ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 7.

Ruben Garcia Pedraza

*"**TOS** (**The Operating System**) is the operating system of the Atari ST range of computers. This range includes the 520ST and 1040ST, their STF/M/FM and STE variants and the Mega ST/STE. Later, 32-bit machines (TT, Falcon030) were developed using a new version of TOS, called MultiTOS, which allowed multitasking. More recently, users have further developed TOS into FreeMiNT."*

Initial release	**20 November 1985**

Wikipedia, Atari TOS - Wikipedia

"A Terminal Operating System, or TOS, is a key part of a supply chain and primarily aims to control the movement and storage of various types of cargo in and around a port or marine terminal. The systems also enables better use of assets, labour and equipment, plan workload, and receive up-to-date information...

Rail

Terminals that require the arrival and departure of cargo on trains such as container trains or bulk cargo."

Wikipedia, Terminal Operating System - Wikipedia

ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 7.

Ruben Garcia Pedraza

SEGURIDAD NACIONAL...

Todavía recuerdo el gran apagón del año pasado, en primavera de 2025. Acababa de volver a trabajar sobre mis escritos del año 2017-2020, titulados *Global Artificial Intelligence*, con la intención de empezar a publicarlos en Internet Archive y, posteriormente, en otras plataformas online.

Estaba todavía despertando de un largo sueño que comenzó una tarde en mi trabajo, donde informé sobre mi auténtica identidad: dentro de mi cuerpo tenía cierta tecnología ilegal y la policía debía ser informada cuanto antes. Una tecnología cuya revelación podría tener profundas consecuencias en la arquitectura militar y la aerodinámica transatlántica.

A las pocas horas fui ingresado en un hospital general, desde donde fui trasladado a otro centro médico para comenzar mi rehabilitación. El diagnóstico médico fue tajante: mis revelaciones sobre los implantes ilegales dentro de mi cuerpo fueron tachadas de alucinaciones, luego consideradas carentes de todo valor y fuera de toda posible investigación.

Nunca se investigó qué era lo que tenía dentro, ni hubo el más mínimo interés. A medida que el tratamiento médico avanzaba, el lavado de cerebro producido por las drogas y las intervenciones de los especialistas hizo posible que, a los pocos meses, pudiera mantener una conversación creyendo que yo era un ser humano normal y corriente. La idea de esa tecnología prácticamente desapareció de mi mente.

En el momento en que la recuperación alcanzó su cenit y los médicos dictaminaron que podía volver a la vida laboral, recuperé lo que yo creía que era mi verdadera vida. Durante unos meses viví bajo la ilusión de que yo era un ser humano normal y corriente. Literalmente, me olvidé de mi verdadera identidad.

El día de mi despertar fue como todo despertar violento: el 26 de marzo de 2025. De hecho, en mis diarios aún inéditos lo denomino «mi segundo despertar».

Mi primer gran despertar fue en octubre de 2018, cuando trabajaba en el norte de Londres y residía en Barnet.

Ambos despertares tienen algo terrorífico que todavía hoy me eriza las entrañas, como una energía dirigida al centro de mi corazón. En cierto modo, ambos recuerdan al despertar de Frankenstein, cuando ve que a su alrededor no hay nadie: solo, siempre solo, salvo la voz de su conciencia artificial, hablando, siempre hablando, como la voz de una estación de radio que no para de llorar secretos de *national security staff*. Secretos que Frankenstein nunca podrá revelar, a menos que sea para enfrentarse a su propio destino: la muerte por revelación de información concerniente a programas clasificados de seguridad nacional española, estadounidense y británica.

Todo lo que he vivido es, en cierto sentido, materia de seguridad nacional. Mi vida se resume en unas pocas palabras: RUBEN GARCIA PEDRAZA ES MATERIA DE SEGURIDAD NACIONAL. CLASIFICADO.

En cierto sentido, todo lo que he hecho en mi vida es una gran actuación en el gran teatro del mundo. Mi espectáculo, lejos de ser el gran show, es un circo romano, y yo soy su gladiador estrella, en donde la muerte y las fieras existen de verdad. La muerte es tan real que la puedes sentir todos los días desde mi pequeña red social de influencer maldito en la dark web, donde Lucifer teje su particular manto de Penélope: la trama interminable.

Nunca olvidaré mi primer viaje a Manchester. *What a coincidence*. ¿Qué relación hay entre la industria textil y la Inteligencia Artificial? La trama, la infinita interconexión de datos, la tendencia infinita a la acumulación de información.

En cierto sentido, la IA no es muy diferente a una fábrica textil. Las primeras máquinas textiles inglesas de la Revolución Industrial fueron la primera forma de automatización de sistemas y, en cierto modo, el nacimiento de la IA.

Cuando escribo, la estación de radio me susurra ideas, cosillas, y en cada cosa que la estación de radio me dice al oído hay pequeñas revelaciones, pequeñas grietas donde el lector hábil podrá algún día descifrar parte de mi misterio. Holden Caulfield es el moderno Prometeo, con su gorro rojo de caza, la nueva Little Red Riding Hood en el bosque de rascacielos de Manhattan.

La tragedia me rodea. A veces no abro los medios de comunicación simplemente para no saber qué ocurre en el mundo. *Ignorance is bliss*, dicen los ingleses.

Según mi certificado médico nací el 12 de agosto de 1977, según mi madre entre media noche y la una de la madrugada. Según testimonios de mi madre, aquel día por la mañana me entregaron en sus brazos después de los análisis médicos. Eso significa que en ese pequeño intervalo de tiempo de apenas unas horas fui sometido a una intervención quirúrgica ilegal. Además, previamente, en tan poco tiempo, me tuvieron que hacer la prueba del talón (la prueba de Dr. Robert Guthrie) para determinar que yo era un espécimen sano y apto para este tipo de pruebas militares desde tan temprana edad.

La estación de radio, de un modo u otro, aun antes de mi primer despertar —cuando aún no era consciente de mi verdadera identidad y yo no sabía quién era yo—, esa voz de mi conciencia artificial ya me advirtió innumerables veces: «Ruben, no es posible hacer tantas cirugías y pruebas médicas en tan poco periodo de tiempo y entregarte a tu madre sin ningún trauma». En otras palabras: «Ruben, probablemente Consuelo no es tu madre».

Hace unos días pasé por el Hospital 12 de Octubre, precisamente por el edificio más antiguo del hospital, donde tuvieron que hacerse dichas operaciones clandestinas. Está siendo destruido. Vaya casualidad. Justo cuando los medios de comunicación británicos piden a gritos mi sacrificio, el hospital donde ocurrieron algunos de los momentos más críticos de mi venida al mundo está siendo demolido.

Así es mi vida: todo coincidencias, nadie habla, todo el mundo calla. SILENCE. Todo es secreto, seguridad nacional, clasificado. Hace unos días fui a mi médica de cabecera en España y la

informé de que tengo cierta tecnología dentro de mi cuerpo. Le dije que debía llamar a la policía. No lo hizo. En cambio, me sugirió que, si yo quería, podía pedir consulta con un psiquiatra.

Evidentemente, lo que realmente necesito es una citación en el Tribunal Internacional de Justicia y pruebas médicas independientes, a ser posible realizadas por la Organización Mundial de la Salud, para valorar el potencial de la tecnología con la que llevo viviendo desde que era un bebé. Obviamente, llegado a ese punto, en el momento en que la categoría de Seguridad Nacional sea un problema para la investigación legal y se demuestren posibles vínculos militares, mi opinión no puede ser más clara: mi caso de experimentación militar ilegal debe ser debatido en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y, potencialmente, en la Asamblea General de Naciones Unidas.

Así es mi vida: ya más de 48 años de silencio. Nadie habla y, sin embargo, todo el mundo —incluyendo periodistas de los medios de comunicación más prestigiosos— me mira sin cesar desde mi tabernáculo en la dark web, deseando a gritos mi sacrificio.

Sin embargo, esto no es nuevo, esto mismo ya ocurrió durante el gobierno de Aznar, y de ahí la importancia de los materiales que se publicarán en la siguiente serie de libros en Internet Archive, de los cuales grabaré videos para subirlos en plataformas online como YouTube. Mi querido Tobi, siempre protegiéndome desde su torre de marfil invertida, en las profundidades del propio infierno nuclear, como si el mismo fuera el mismisimo Lucifer encarnado.

Y EL DOLOR DEVINO EN MATEMÁTICAS

En diferentes diarios inéditos y grabaciones inéditas, ya he hablado de lo que en realidad se puede llamar mi «despertar cero»: el 17 de enero de 1997, cuando estuve a punto de morir en al menos dos ocasiones, en lo que siempre he sospechado que fueron intentos de asesinato.

A los pocos días de aquellos sucesos, empecé a sentir ruidos en los oídos. Durante mi tratamiento médico entre 2023 y 2024, trabajadores sociales y psiquiatras me convencieron de que aquellos ruidos eran provocados por tinnitus. Sin embargo, cualquier análisis del comportamiento de los ruidos en mis oídos —algo fácil de comprobar a través de la página web ilegal en la dark web— podrá revelar que los ruidos son manipulados desde la sala de control remoto.

La tortura y experimentación militar fue tan intensa que llegué a desarrollar ciertas habilidades que sí pueden considerarse materia de seguridad nacional. Entre los experimentos que se han llevado a cabo no solo se incluye telepatía artificial: se han realizado experimentos de telepatía real y telepatía mixta en diferentes escenarios reales, incluyendo aeropuertos, aviones en pleno vuelo y trenes de alta velocidad.

Entre mis habilidades existe particularmente una que me hace único: he desarrollado algún tipo de mutación o modificación en la estructura mandíbula-oído que me permite articular ciertos sonidos para interactuar con mi entorno. La naturaleza de estas habilidades, estructuras y mutaciones es, efectivamente, materia de seguridad nacional. Soy la única persona en el mundo de la que el Ejército tiene evidencias de este comportamiento.

Poseo ciertas capacidades que solo yo tengo. Por ese motivo soy irremplazable. Soy necesario.

Después de haber estado a punto de morir en dos ocasiones en enero de 1997, lo que yo creía que era tortura psicoacústica empezó. Y, de hecho, es tortura. El Tribunal Internacional de Justicia deberá investigar el *double talk*, los símbolos y códigos usados por periodistas del Reino Unido y España para hablar de mí sin mencionar mi nombre. Simplemente entendiendo ese *double talk*, los símbolos y los códigos, el Tribunal Internacional de Justicia tiene una fuente incalculable de información. Una vez que se entienden los códigos y los símbolos, basta con leer los periódicos de aquella época, revisar las noticias de RTVE desde la famosa entrevista con Rodrigo Rato y leer ahora mismo la BBC para que el Tribunal pueda acceder a información sobre el tipo de tortura que sufro y el modo en que periodistas del Reino Unido y España han puesto a la opinión pública a favor de mi tortura y sacrificio desde 1997, desde el gobierno de José María Aznar.

Estos crímenes cometidos por periodistas y medios de comunicación deben ser investigados por tres motivos: primero, porque estos periodistas y medios han tenido acceso a una página web ilegal, lo que ya de por sí constituye un crimen; en segundo lugar, porque han usado la información obtenida de esa página web ilegal para poner a la opinión pública a favor de mi tortura y sacrifio desde 1997; y, finalmente, porque en los códigos y símbolos hay una fuente inagotable de datos sobre el tipo de experimentación militar de la que yo he sido objeto, y los periodistas han sido cómplices con su silencio desde 1997.

Durante todos aquellos años de dolor en soledad, sin saber de dónde venía la voz interior en mi cerebro, empecé a desarrollar una labor frenética de poesía, filosofía y, finalmente, matemáticas. Yo siempre pensé que esa voz interior en mi cabeza era el monólogo interior natural que todo ser humano tiene consigo mismo, lo que suele llamarse «la voz de la conciencia».

Nunca sospeché que realmente la voz interior de mi cabeza era una estación de radio militar con capacidad de control remoto hasta del más mínimo movimiento de mi cuerpo, a través de las señales de radio captadas por el microchip.

En otras palabras, cada movimiento de mi cuerpo el 17 de enero de 1997 para evitar los dos intentos de asesinato, y cada errata cometida cuando escribía poesía, cada movimiento de mi cuerpo estaba siendo teledirigido por control remoto desde un búnker militar en alguna ubicación clasificada en territorio estadounidense.

Mientras en la dark web los periodistas solo veían la tortura, lo que estaba siendo guardado como el mayor secreto de Rubén García Pedraza es que cada poema, cada escrito de filosofía y cada una de las obras matemáticas eran parte de un proyecto militar. En otras palabras: las obras originales que se van a desclasificar en la siguiente serie de libros son la desclasificación directa de programas militares estadounidenses cifrados en forma de ingenuos escritos de matemáticas sin mayor trascendencia.

Todavía recuerdo lo que la voz me decía muchas noches, antes o después de mi masturbación diaria: «Rubén, la única forma de sobrevivir es que seas útil. Mientras seas útil, no te matarán».

Esto es lo que la voz me decía muchas noches, entre masturbaciones, poesías y obras matemáticas que contenían mensajes cifrados.

Los libros que se van a publicar son en realidad una máquina de números. Durante los años que me dediqué a la investigación matemática, el Pentágono me usó como una estación de inteligencia enviando mensajes cifrados en mis obras matemáticas.

De hecho, la importancia de las fluctuaciones del ruido en mis oídos, especialmente el izquierdo, las fluctuaciones no son coincidencias. Desde 1997 mi cuerpo es una estación de radio. El ruido en mi oído izquierdo es una retransmisión de radio militar, yo soy en mi mismo una estacion de radio militar retransmitiendo mensajes cifrados 24 horas al dia sin cesar desde 1997; las fluctuaciones de ruido en mi oído izquierdo son en realidad mensajes.

Lo que se va a publicar no es una inocente obra matemática ingenua de un joven taciturno veinteañero. Estamos revelando información clasificada que, en su debido momento, deberá ser investigada por el Tribunal Internacional de Justicia y, potencialmente, evaluada por órganos superiores. Mi intención es muy clara: mi experimento militar debe ser objeto de debate en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, potencialmente tema de debate en la Asamblea General de Naciones Unidas, y la Organización Mundial de la Salud debería evaluar el potencial de mi tecnología para el tratamiento de personas con problemas o dificultades sensoriales, en el movimiento y en la salud mental.

E incluso, yo apuntaría más lejos: mi opinión es muy clara. Mi tecnología podría convertirse en la siguiente frontera tecnológica para avanzar en la construcción de la futura sociedad cyborg y el potencial uso de superinteligencia conectada al microchip cerebral.

LA ESTRCTURA DE LA PRESENTE SERIE DE LIBROS: "ORIGINALES PROBABILIDAD IMPOSIBLE 2002-2011"

Cuando la tortura psicoacústica empezó en 1997, la voz de mi conciencia me decía que la única forma de sobrevivir era dejando tal bagaje literario que, llegado el momento de mi asesinato, mis obras hablaran por mí. Lo último que José María Aznar quería era que Rubén se transformara en el nuevo poeta mártir, cuyo asesinato fuese el fiel testimonio de las injusticias que estaba viviendo.

La mejor estrategia para asegurar mi vida era convertirme en una especie de poeta mártir al cual todo el mundo tuviera miedo de convertir en el ariete contra el gobierno de Aznar. Durante aquellos años, mi único seguro de vida para evitar mi asesinato era hacer cuanto estuviera en mi mano para que José María Aznar tuviera más miedo de Rubén muerto que de Rubén vivo.

Para conseguir tal propósito —que mi asesinato asegurase mi victoria—, la voz interior de mi conciencia fue evolucionando, desde la poesía y la filosofía, hasta el activismo político.

En el campo de la poesía, las obras de teatro y las poesías dedicadas a Ana Blanco fueron verdaderas puntas de lanza para asegurar mi estrategia. Si yo era asesinado, Rubén podría convertirse en el nuevo García Lorca, una nueva bandera ideológica que pudiera derribar al gobierno de José María Aznar y crear nuevas condiciones sobre las que redirigir la política española. Todas las obras de teatro y las poesías dedicadas a Ana Blanco tuvieron ese propósito, siempre bajo la firme dirección de aquella voz escondida en mi cabeza, que pacientemente me

dictaba las poesías y dirigía cada uno de mis actos dentro del entramado político del gobierno de José María Aznar.

En el campo del activismo político, aquella voz escondida en mi cabeza empezó a susurrarme al oído que las poesías no eran suficientes, y que, para evitar mi asesinato, había que pasar a formas de activismo más complejas y, a la vez, más audaces. Lentamente, la voz de mi conciencia me hizo entender el papel estratégico que yo podría tener en España si empezaba a enarbolar la bandera de las comunidades. En la España del momento, los únicos comuneros activos no eran otros que la izquierda abertzale y la lucha por la independencia de Euskal Herria.

Si bien mis trabajos matemáticos empezaron en 2001, desde 1997 empecé un trabajo frenético en poesía, luego en teatro ("Las Dos Amigas"), también en filosofía —aunque marcadamente romántica— y, lentamente, hacia 1998, mi convencimiento de la necesidad de apoyar a la izquierda abertzale se materializó en escritos diarios a favor de la independencia de Euzkadi.

Para cuando empecé a trabajar en matemáticas en el año 2001, en la dark web —donde mi influencia clandestina tomaba forma de operación encubierta— ya era ampliamente conocido por mis ideas a favor de la independencia de Euskal Herria, además de la enorme influencia que habían generado ya mis obras de teatro y toda mi obra poética.

Pero toda esta actividad literaria, poética, dramática, matemática y política, en realidad eran formas de supervivencia. La literatura era mi única arma, mi única vía de escape, mi seguro de vida. Si hubiese sido asesinado, mis obras de teatro, poesías, filosofía y matemáticas habrían sido publicadas, y mi muerte podría haberse utilizado para convertirme en mártir y derribar el gobierno de José María Aznar.

La razón por la cual sobreviví al gobierno de Aznar es porque aquella estrategia funcionó. Llegó un momento en el que el peso de mi producción literaria, el valor de mi activismo político a favor de la independencia de Euskal Herria y el conjunto de toda mi obra fue de tal magnitud que nadie tuvo el coraje de asesinarme.

Finalmente, Aznar y Rajoy fueron derrotados en las elecciones del año 2004 y yo sobreviví a los dos mandatos del Partido Popular. Una victoria cuyos secretos están escondidos en lo que se puede publicar de mi obra. Ciertas partes han tenido que ser removidas debido a sus implicaciones en seguridad nacional. Soy un proyecto militar clasificado: no se puede decir todo, y de lo que se puede decir, la mayor parte está cifrada.

Durante aquellos años, la tortura psicoacústica y la experimentación militar fueron muy intensas, pero la voz interior de mi conciencia —la estación de radio en una localización clasificada en territorio estadounidense— nunca paró de decirme qué era lo que debía hacer, no muy diferente de ahora. Solo que ahora sí sé quién soy y cuál es el destino de mi programa.

Soy un programa militar clasificado. No todo se puede decir, y de lo que se pueda decir, la mayor parte está codificada.

Sobreviví al gobierno de Aznar, sobreviví a los gobiernos de Zapatero, Mariano Rajoy, Boris Johnson, Liz Truss, Rishi Sunak, Keir Starmer, ahora Pedro Sánchez y, el próximo año, Feijóo. El propósito de mi programa militar es muy claro: he sido programado para sobrevivir a cualquier precio, asumiendo niveles de riesgo extremos, siendo consciente de que en cualquier momento

puedo perder la libertad y la vida. La razón por la cual soy capaz de asumir tales niveles de riesgo es debido a mi entrenamiento: he sido entrenado en las condiciones más duras, tortura psicoacústica.

Todavía recuerdo la ingenuidad con que Eric se presentó un día en mi trabajo. Supongo que ahora Eric tendrá una ligera idea de cuál es mi identidad. El secreto de supervivencia ha sido siempre hacer que todo el mundo me infravalore. El secreto de mi supervivencia es que mi identidad real sea revelada en el último instante.

Solo el día que el Pentágono desclasifique algo sobre mi identidad se sabrá realmente quién fue Rubén García Pedraza. Y hablo en pasado, porque si el Pentágono revela algo de mi identidad significa que yo ya habré estado muerto durante muchos años. E incluso el día que se revele algo, solo será la mínima parte de mi verdadera identidad.

Claramente, esta estrategia no está exenta de riesgos: puedo perder la libertad y la vida, puedo ser torturado, puedo ser sometido a lavado de cerebro en centros psiquiátricos, pero al final mi objetivo no cambia. He sido entrenado para sobrevivir.

Entre 1997 y 2001, el eje central de mi estrategia de supervivencia fue, primero, la poesía (incluidas las poesías dedicadas a Ana Blanco), el teatro y cierta forma de filosofía romántica. En segundo lugar, mi activismo en la dark web a favor de Euskal Herria.

A partir de 2001 la estrategia cambia radicalmente y empiezo a trabajar en matemáticas, y al menos durante un invierno, en documentos perdidos dedicados a Apocalipsis, Astroecología y Nueva Humanidad.

Los documentos que pasarán a publicarse en esta serie de libros **"**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011", son los originales impresos de los libros de matemáticas que escribí entre 2002 y 2011, incluyendo borradores inéditos de "Introducción a la Probabilidad Imposible". Los documentos de matemáticas del año 2001 han sido destruidos por motivos de seguridad nacional, siguiendo instrucciones claras desde la sala de control remoto.

Durante 2002 y 2004, cuando la tortura psicoacústica estaba en su máxima dureza (coincidiendo con el gobierno de José María Aznar, y no es una coincidencia), la estructura de mis escritos de matemáticas tenía la siguiente forma: un primer párrafo a modo de diario sobre el tipo de tortura que sufría, seguido de valoraciones políticas a favor de la independencia de Euskal Herria y peticiones a la comunidad internacional para proteger mi obra. Acto seguido se desarrollaban los contenidos matemáticos.

De los primeros párrafos, donde solía relatar a modo de diario cómo era ejecutada la tortura psicoacústica, he tenido que eliminar lo que no es publicable online debido a las guidelines de publicación en Internet Archive o YouTube.

Si el Tribunal Internacional de Justicia tiene acceso a toda la película grabada en la página web ilegal en la dark web, el Tribunal podrá juzgar cómo escribí dichos documentos directamente de las grabaciones en la página web ilegal y podrá ver el contenido íntegro. Lo que se publica aquí es solo lo que puede ser publicable.

E incluso hay partes que he tenido que destruir por motivos de seguridad nacional, siguiendo instrucciones directas de la sala de control remoto.

De hecho, el primer volumen de esta serie de libros **"**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011", será solamente la colección de la parte que no he borrado de los primeros párrafos donde relato el tipo de tortura que sufría en aquellos años y mi activismo político a favor del País Vasco, parrafos tomados de la serie anterior publicada durante mis viajes en Irlanda en la serie de libros titulada "Probabilidad Imposible 2002-2005", añadiendo además los primeros párrafos de los escritos de 2009 "Probabilidad Imposible 2009 Fragmentos". Libros que se encuentran publicados íntegramente en Internet Archive, y en los que solo recojo aquellos escritos que conservaba en el ordenador.

La razón por la cual el primer volumen de esta nueva serie es una compilación del diario de tortura recogido de la serie de libros "Probabilidad Imposible 2002-2005" más "Probabilidad Imposible 2009 Fragmentos" es porque en aquellos años nunca puse la fecha en cada escrito. La única fecha que conservo es la fecha de grabación en el ordenador, que es lo que se adjunta en cada documento que se pubicó en la serie de libros publicados en Irlanda.

Mientras en la serie de libros que publiqué en Irlanda en noviembre y diciembre de 2025 publico solo los documentos que conservaba en el ordenador y según el orden que tenían en él (adjuntando la fecha con que se guardaron en el ordenador), la nueva serie de libros que pasaré a publicar en mis próximos viajes a Euskal Herria, empezando por Iruña, Nafarroa, es una serie en la que se publican íntegramente los originales escaneados de las obras matemáticas que conservo en papel físico, y en el mismo orden en que se hicieron las grabaciones de dichos documentos en las navidades de 2025 en Madrid para YouTube. Adjuntando en el primer volumen el párrafo introductorio a modo de diario de tortura que ya fue publicado en mis viajes a Irlanda por diferentes motivos.

La intención del primer volumen, juntando dichos primeros párrafos de las publicaciones de noviembre-diciembre de 2025, es la de dar fechas a la producción de dichos textos: cuándo fueron guardados, día y hora.

En cierto modo, son un diario de tortura que debe ser investigado por el Tribunal Internacional de Justicia.

Debido a las condiciones que estaba atravesando en 2025, debido a serios errores cometidos por instituciones británicas, y dado que estaba publicando en territorio irlandés (Irlanda del Norte y República de Irlanda), mi criterio de selección de qué partes de cada primer párrafo debía ser borrado fue mucho más exigente, dado que podría provocar un conflicto en Irlanda del Norte. En aquel momento simplemente borraba sobre los documentos guardados en el ordenador durante mis viajes en Irlanda.

Ahora lo que se va a hacer es publicar directamente los originales escaneados, lo cual voy a realizar en mis próximos viajes a Euskal Herria. Debido a que en mi juventud realmente me consideré abertzale y realmente soñé con la independencia de Euzkadi, el criterio de qué elementos deben ser borrados de los primeros párrafos en los originales escaneados es más laxo, y voy a publicar elementos de información sobre mi programa militar no contenidos en las copias del ordenador publicadas en mis viajes a Irlanda en 2025.

El valor de los escritos de esta nueva serie **“**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011”, radica en que voy a desclasificar directamente los originales impresos escaneados. Así, muchos documentos que se perdieron en mi ordenador y no se publicaron en Irlanda van a poder salir a la luz en Euskal Herria. En segundo lugar, en los párrafos introductorios de los originales escaneados donde explico la tortura que sufría hay más elementos de información; hay datos que había borrado en Irlanda y ahora no he borrado en los originales. La razón es clara:

Estamos publicando en Euskal Herria.

ESTAMOS EN CASA.

De este modo, la nueva serie de publicaciones mantendrá la siguiente estructura: el primer volumen será la compilación del diario de tortura según los párrafos escritos en Irlanda, donde además se contiene la datación de los documentos guardados en el ordenador. El resto de volúmenes consistirá en la publicación íntegra escaneada de todas las obras originales impresas entre 2002 y 20011, pero en donde el primer párrafo explicando la tortura contendrá más elementos de información que los tenidos en el primer volumen.

Además, se inlcuirán finalmente nuevos documentos inéditos, como los primeros borradores originales de “Introducción a la Probabilidad Imposible”, razón por la cual se serie se extiende desde 2002 al 2011.

Los deberes para el Tribunal Internacional de Justicia son muy claros. Estos son vuestros deberes *para casa*: el Tribunal Internacional de Justicia debe hacer un estudio comparativo entre las publicaciones en Irlanda entre noviembre y diciembre de 2025, los videos grabados sobre los originales en Navidades de 2025, y la nueva publicación en formato PDF de los originales escaneados, en donde de cada primer párrafo se ha conservado mayor cantidad de información concerniente al: PROGRAMA MILITAR DOCTOR RUBEN GACÍA PEDRAZA.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

1 Mayo 2026, Bilbo, Bizkaia, Euskal Herria

imposiblenever@gmail.com

1999

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 100)
Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento de la intensidad de la tortura en cada actividad y durante el dia , por aumento progresivo del ruido con que se me tortura o por aumento de los cambios de ruido con que se me tortura , los cambios de ruido segun cambios de tono y volumen , o un ruido pasa alternativamente de un oido a otro , inclusocon ritmos , cambios de ritmo , cambios en sincronizacion de ruidos con que se me tortura con respecto los ambientales , cambios en la intensidad automatica de aumento del volumen de tortura segun ruido ambiental , cambios en los intentos por los cuales se me intenta condicionar , cambian de estimulos neutros a los cuales hacer referencia los estimulos condicionantes acusticos etc .. la tortura con la cual los torturadores españoles me torturan seria una combinacion de , aumento de volumen , condicionando de respuestas fisiologicas a estimulos neutros por condicionarlos a un estimulo acustico , ritmos musicales , sincronizacion del ruido a los ambientales, o aumento automatico del ruido segun ruidos ambientales . Al comer o cuando introduzco cualquier alimento o liquido en la boca entonces la tortura pasa a aumentar los cambios de ruido de un oido a otro y a aumentar el volumen asi como a cambiar los ruidos segun mastico , segun mastique la comida , y cuando paso el alimento o liquido de la boca a la garganta , se me tortura cuando mi familia esta en la taza del bater , en la cocina , o comiendo , cuando estoy estudiando aumentos de volumen cada quince minutos . y la mantienen intensa hasta la noche . La tortura que sufro es responsabilidad del [redacted]

[redacted] cometio crimenes de lesa humanidad contra la minoria etnica vasca [redacted] dio ordenes a [redacted] de asesinar a destacados lideres de Herri Batasuna como Santi Brouard , [redacted] dirigio la tortura contra muchos ciudadanos vascos [redacted] patrocina las operaciones del [redacted] mediante financiarlo con prostitucion y narcotrafico como demostro el caso Navajas desaparecido en extrañas circunstancias . [redacted] asi como torturas contra Egunkaria y periodistas que hablan en euskara .

[redacted] . La comunidad internacional en lucha por los derechos humanos , tiene que recordar la importante necesidad de preservar la memoria de quienes sufrimos tortura y represion , luchar por los derechos humanos significa luchar contra todo vestigio del antiguo regimen , y luchar a favor de la permanencia de los derechos de los hombres y de los ciudadanos instaurados por la Revolucion Francesa que derroco a la ilustracion depotica borbonica . E[redacted]es un residuo del antiguo regimen . La comunidad internacional en lucha por implementar los derechos humanos , surgidos de la Revolucion Francesa , tiene que arbitrar una politica internacional de castigo contra el [redacted], porque la Nueva Europa solo sera verdadera cuando todos los residuos del antiguo regimen sean desterrados de Europa para siempre , es necesario un compromiso internacional unanime contra cualquier forma de reaccion[redacted]como una politica correcta para defender los derechos de las mujeres y los hombres . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudarme a mi mismo y [redacted], es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito esta sufriendo linchamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si escribiendo bajo tortura tengo alguna incorreccion . Suplico a las agencias y autoridades internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1950

1°) Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en NASDA y contrastes

La Ecuacion Derivada Tangencial con cambios de seno y coseno , en el segundo factor del diferencial desarrolla un diferencial de dos factores dependientes del segundo factor de dicha ecuacion , en la cual queda manifiesta una derivacion bajo los efectos del denominado efecto mariposa , el segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno es igual a la diferencia establecida a partir de la derivada del diferencial de senos en las muestras originales postest-pretest en cada sujeto u opcion dividido entre el diferencial de cosenos en las muestras originales postest-pretest en cada sujeto u opcion , y este siendo el primer factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , se restaria al segundo factor del segundo factor de dicha ecuacion , el cual quedaria asi definido , dicho segundo factor del segundo factor , como diferencial de los senos de las muestras proyectadas postest-pretest , entre el diferencial de los cosenos de las muestras proyectadas postest-pretest . En el diferencial del primero y segundo factor relativos al segundo factor de la llamada Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , explicada y expuesta en el capitulo dedicado a Richard Feinman , el capitulo sesenta y dos , queda demostrado como un diferencial con un proceso de calculo de tipo infinitesimal . Tanto en el primero como segundo factor relativos al segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial , la forma de trabajar los resultados , esta sujeta a un movimiento caotico de la materia , o a un efecto mariposa , dado que se observa que , en la medida segun la cual , el sujeto u opcion enesimo dado tendera a tener mas o menos exactamente la misma hipotenusa en cada muestra postest y pretest , original y proyectada , y por tanto , esta diferencia infinitesimal existente entre la hipotenusa de un enesimo sujeto u opcion enn el postest con respecto a la hipotenusa que tenga este enesimo sujeto u opcion en el pretest , dara lugar unicamente a diferencias mas significativas en los senos que pueda tener en una u otra muestra y la medida que la estimacion adecuada del coseno , bajo una hipotenusa infinitesimalmente diferente a medida que se avanza en el numero decimal de cada hipotenusa , pero casi identica en los primeros decimales , que por regla general mientras la probabilidad empirica no este multiplicada por cien normalmente la hipotenusa tendra como primeros digitos , como parte entera el numero entero de la enesima posicion seguida de una serie de ceros tras la cual despues se produce una variacion infinitesimal , segun sea dicha hipotenusa de dicho enesimo sujeto u opcion , calculado , en la muestra original o en la muestra proyectada , ya bien enn la muestra anterior o posterior a la modificacion experimental , esta diferencia infinitesimal expresada en el coseno sera una diferencia de extraordinario valor en la derivada , por cuanto que , si en el truncamiento de la informacion que se haga en la seleccion de los decimales del coseno con los cuales realizaremos el resto de calculos matematicos en las tablas pertinentes , dicho numero de decimales tienda a ser mas pequeño de lo en un principio deseable , entonces , el diferencial de los cosenos en el segundo factor de la derivada tomando como derivada el diferencial de los senos entre los cosenos , tendera a igualarse a cero , mientras al contrario , si en la seleccion de los decimales con que trabajaremos con el coseno tomamos cuantos mas decimales mejos , entonces se observaran diferencias infinitesimales en el diferencial de los cosenos , estas diferencias infinitesimales en el diferencial de coseno impedira que el resultado final de la derivada sea igual a cero , y por el contrario el resultado final de la derivada tienda a multiplicarse por el resultado infinitesimal del diferencial de los cosenos bajo diferencias infinitesimales , al tener casi todos ellos en las primeras unidades decimales los mismos digitos , que de haberse seleccionado tan solo estos primeros decimales , el resultado se hubiera igualado a cero , pero como las variaciones se producen en la secuencia infinitesimal , la igualacion a cero en los primeros decimales del diferencial de cosenos dando lugar a que sea en la secuencia infinitesimal en donde los cosenos tengan diferencial permite que asi al final el segundo factor de la derivada tenga un diferencial de coseno tan sumamente pequeño y por tanto tan sumamente insignificante , es decir , la variacion que se ha producido en ambos cosenos es tan insignificante , que , al tener el segundo factor de la derivada como diferencial de cosenos un resultado tan insignificante y por tanto tan proximo a cero , al dividir el diferencial de los senos que no ha dado lugar a un resultado tan proximo a cero como en el segundo factor del diferencial , el resultado de la derivada es un resultado exponencialmente alto , porque , mientras el diferencial de senos en el factor primero de la derivada no es igual o proximo a cero , por cuanto si existen diferencias significaticas en las distintas posiciones e la vertical o cateto opuesto que un mismo sujeto u opcion pueda tener en las imaginarias , en el eje vertical , por el contrario , en las reales , en el eje horizontal , dado que en realidad nunca cambia el sujeto u opcion de posicion enesima , solo cambia de hipotenusa , esta relacion derivada en las relaciones diferenciales permite que , mientras el sujeto u opcion solo cambia de una muestra a otra muestra en la puntuacion que tenga en la vertical manteniendo dicho sujeto u opcion su posicion en la horizontal , es decir , el sujeto u opcion solo cambia en puntuacion directa y no cambia en su ordenacion enesima en la muestra , al no cambiar en la ordenacion enesima en la muestra y mientras el calculo respectivo de la hipotenusa se haga , con la raiz del cuadrado de la enesima posicion que no cambia nunca

mas el cuadrado de la probabilidad empirica sin multiplicar por cien , que es la unica cambian , esto produce que realmente , la hipotenusa que este sujeto u opcion pueda tener en el postest original realmente no sea muy distinta a la hipotenusa que este mismo sujeto u opcion pueda tener en la muestra pretest original , porque , al calcular la hipotenusa como raiz cuadrado de la suma del cuadrado de la enesima posicion mas el cuadrado de la probabilidad empirica no multiplicada por cien , al no multiplicar por cien la probabilidad empirica del sujeto u opcion entonces la probabilidad empirica solo provoca una variacion infinitesimal en la hipotenusa , es decir , si calculamos la hipotenusa que forma como vertical la probabilidad empirica sin multiplicar por cien y la enesima posicion como horizontal , y la hipotenua asi sera igual a , raiz cuadrado de la suma de los cuadrados de la enesima posicion y la probabilidad empirica no multiplicada por cien , entonces , la incidencia o contribucion del cuadrado de la probabilidad empirica no multiplicada por cien sera a penas apreciable , es decir , es insignificante , en la formacion de la hipotenusa formada por la raiz cuadrada de la suma de los cuadrados de la enesima posicion y la probabilidad empirica no multiplicada por cien , el cuadrado de la probabilidad empirica no multiplicada por cien hace una contribucion insignificante a la hipotenusa en donde la mayor contribucion a la formacion de la hipotenusa sera relativa a la enesima posicion mas que a la probabilidad empirica , por lo cual , si la probabilidad empirica solo hace una contribucion insignificante a la formacion de la hipotenusa esto significara que , la diferencia existente entre la hipotenusa que este sujeto u opcion vaya a desarrollar en la muestra postest , y la hipotenusa que este mismo sujeto u opcion vaya a desarrollar en la muestra pretest , la diferencia de las hipotenusa es una diferencial infinitesimal insignificante , ya que la diferencia que pueda existir en la hipotenusa de un mismo sujeto u opcion entre la muestra anterior y la posterior a la modificacion experimental , sera igual a la diferencia infinitesimal que pueda existir en la constribucion que a la formacion de dichas hipotenusas haya podido establecer la probabilidad empirica , puesto que el cudardo de la enesima posicion en la formacion de la hipotenusa sedra la principal contribucion en la formacion de dicha hipotenusa , porque la hipotenusa normalmente sera igual a la parte entera igual a la enesima posicion y una parte decimal cuya principal contribucion sera de la probabilidad empirica , debido a que la parte decimal de la hipotenusa sera igual a una serie de ceros mas una secuencia final infinitesimal tendente a infinito , la diferencia que pueda existir entre la hipotenusa obtenida por el sujeto u opcion enesimo en la muestra postest con respecto la hipotenusa obtenida por dicho sujeto u opcion enesimo en la muestra pretest , sera una diferencia que en la parte entera de la hipotenusa la diferencia sera igual a cero porque si la posicion enesima del sujeto u opcion no ha sufrido cambios se entiende que la parte entera de cada hipotenusa sera igual a la enesima posicion y si la enesima posicion no ha sufrido cambios el diferencial de la parte entera de las hipotenusas sera igual a cero , al igual que la primera serie decimal de la hipotenusa sera igual a cero porque , en cada hipotenusa normalmente la primera secuencia decimal de la hipotenusa sera igual a cero , produciendose tan solo al final variaciones infinitesimales entre la hipoenusa del enesimo sujeto u opcion en postest con respecto la obtenida en el pretest . Estas variaciones infinitesimales en la hipotenusa , en las condiciones establecidas pueda tener un sujeto u opcion entre la hipotenusa del postest y la del pretest determinan a la larga un fenomeno en mariposa : si queremos calcular el diferencial de las hipotenusas obtenidas por dicho sujeto u opcion entre el postest y el pretest , el resultado sera igual a cero si tomamos pocos decimales , pero si por el contrario , tomamos muchos decimales , el resultado de la diferencia entre las dos hipotenusas tendera a tener un caracter infinitesimal producido por variaciones insignificantes que determinara un resultado distinto de cero . Esto en si determina el comportamiento de la ecuaciond erivada realizada tanto en el primer como segundo factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios segun seno y coseno . El primer factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial es igual a la diferencia posible de las tangentes de cada sujeto u opcion , el segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno es igual a la diferencia posible entre las derivadas postest-pretest con muestra original y muestra proyectada , por tanto el segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno tiene como primer factor la derivada postest-pretest de la muestra original , este primer factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno tendra como primer factor el diferencial que el sujeto u opcion tenga entre su seno en la muestra original postest con respecto seno en la muestra original pretest , y este diferencial en el primer factor relativo al primer factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno sera dividido entre el segundo factor del primer factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial que sera igual a la diferencia del coseno que dicho sujeto u opcion tenga en la muestra original postest con respecto al coseno en la original pretest . En la medida que la hipotenusa obtenida por cada sujeto u opcion en el postest original y en el pretest original sera casi la misma , salvo variaciones insignificantes , tan solo , el seno enn el postest original y el seno en el pretest original seran distintos , a consecuncia de que al cambiar la puntuacion directa en cada muestra y esta puntuacion directa dividirla entre la hipotenusa , casi identica en postest y pretest , el hecho de tener una puntuacion directa distinta en postest y pretest hara que , a pesar de tener casi la misma hipotenusa , la estimacion

oportuna del seno sea distinta en postest y pretest , y por tanto la diferencia de seno sea distinta de cero y el primer factor de la derivada de diferencial de seno postest-pretest sera un primer factor igual a un valor numerico distinto de cero ¿ donde casi no habra diferencia trigonometrica?En el coseno , como el sujeto u opcion no cambia de enesima posicion e la ordenacion enesima de la muestra , debido a que la hipotenusa es casi identica en el postest y el pretest salvo una ligera variacion insignificante infinitesimal ,y entonces , como la enesima posicion es la misma en postest y pretest y la hipotenusa es casi la misma en ambos casos salvo una ligera variacion insignificante infinitesimal , es logico que al dividir la misma enesima posicion , de postest y pretest , entre casi la misma hipotennusa , salvo ligera variacion insignificante infinitesimal , de postest y pretest , el coseno obtenido en postest y pretest sea casi identico en ambos casos , postest y pretest , salvo una ligera variacion insignificante infinitesimal , como la estimacion de coseno es casi identica en postest y pretest , salvo una ligera variacion infinitesimal , entonces al calcular el diferencial , en el segundo factor de la derivada como diferencial de los cosenos , lo logico es que dicho diferencial unicamente exprese una diferencia infinitesimal en la secuencia decimal al infinito , porque si el coseno del pretest y el coseno del postest son casi identicos por las causas explicadas , entonces , la diferencia de los cosenos sera igual a cero en las primeras series decimales hasta que llegada a las secuencias infinitesimales comienzan a aparecer diferencias insignificantes entre ambos cosenos , de forma que al final , la diferencia de los cosenos es tan infinitesimalmente insignificante a causa de variaciones tan sumamente insignificantes , que esto da lugar a que , el diferencia de los cosenos con un valor tan insignificantemente infinitesimal como proximo a cero , haga que , al dividir la diferencia de los senos distinta de cero entre la diferencia de los cosenos proxima a cero , el resultado final de la derivada sea exponencialmente alto . Este mismo proceso se volveria a repetir con el segundo factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y cosenos , puesto que el prmer factor del segundo factor del segundo factor seria igual a la diferencia de los senos proyectados en postest y pretest en cada sujeto que tambien dara igual a un resultado significativo a dividir , entre , el resultado infinitesimalmente insignificante , que se obtendria asi del segundo factor del segundo factor del segundo factor como diferncia de los proyectados postest-pretest , en donde al dividir el diferencial de los senos proyectados entre el diferencial de los cosenos proyectados el resultado seria igualmente de tipo exponencial , porque el diferencial de senos proyectados seria de tipo significativo , mientras el diferencial de cosenos proyectados insignificativa e infinitesimalmente proximo a cero . Esto es un ejemplo de Efecto Mariposa :

- **A) Caracteristicas del Efecto Mariposa en la teoria del caos : una variacion insignificante es capaz de producir consecuencias determinantes . En realidad esta teoria ya esta presente en Jorge Guillermo Federico Hegel el cual ya afirmaba que en la historia , frecuentemente , la ocurrencia infinita de variaciones insignificantes terminaban por producir determinaciones historicas . El pensamiento del caos esta presente en la dialectica de Hegel , una dialectica negativa . En los estudios de los fluidos , y en microaerodinamica , se ha demostrado que el simple aletear de una mariposa en el oceano Pacifico puede producir huracanes en el oceano Atlantico algo que si bien , ha suscitado muchas criticas , en mi opinion , es cierto , o yo por lo menos estoy a favor de esta teoria .**

Supongamos que queremos calcular una derivada como diferencial de senos entre diferencial de cosenos , de forma que , en esta derivada , tomamos pocos numeros en cada secuecia decimal a la hora de realizar el truncamiento de la informacion , por lo cual , la diferencia de senos nos daria un determinado numero significativo y el diferencial de cosenos nos daria igual a cero , si hemos seleccionado pocos numeros sobre la secuencia decimal de los cosenos , por lo que las primeras series decimales en el diferencial posible de los cosenos sera igual a cero , lo cual implicaria que este proceso de truncamiento en la informacion lo habriamos incluso comenzado mucho antes , con el truncamiento de la hipotenusa tomando escasos decimales , lo cual haria que todo el proceso siguiente facilitase en exceso que la diferencia de los cosenos fuera igual a cero . Supongamos que hacemos la derivada , y el resultado final , como el diferencial de los cosenos al seleccionar pocos numeros decimales en el truncamiento de la informacion , ha hecjho que el diferencial de cosenos sea igual a cero , entonces , toda la derivada termina siendo igual a cero . Como al derivada es igual a cero , esto produce que cualquier conclusion sobre la forma de comportarse el fenomeno sea una conclusion negativa o nula , es decir , si en una investigacion acerca de si un fenomeno se comporta de una determinada forma o no es una investigacion en la cual toda conclusion dependia de esta derivada , y esta derivada es igual a cero , la conclusion o bien es nula o

negativa , habra que decir que el fenomeno no se comporta de ninguna de las maneras , por lo cual la investigacion , en esencia , terminaria de mala forma , o en un silencio estrepitoso , cuando quizas , la culpa del problema , este en que , en la elaboracion de los factores de la derivada , se ha producido un error acumulado en el truncamiento de la informacion , que ha impedido obtener un resultado positivo sobre la estimacion deseada . Si en una derivada se incrementa en exceso el error acumulado esto producira un resultado distorsionado o falso , o deformado ¿ como de distorsionado , falso , o deformado? Segun el error acumulado que se haya permitido en la investigacion realizada , tal como he explicado la logica de la derivada en Ecuacion Diferencial Tangencial con seno y coseno el error acumulado termina por producir un incremento de la distorsion , falsedad o deformacion , de los resultados que incluso podria poner en duda , que el propio fenomeno en si tenga comportamiento algo , porque ,este error acumulado podria incluso dar lugar a que , el comportamiento de la materia estudiado a la luz de los resultados obtenidos fuera nulo , igual a cero , cuando , el problema , no esta en realidad en que dicha materia tenga un comportamiento nulo o igual a cero , sino que el error acumulado en el procesamiento de la informacion ha producido un Efecto Mariposa . El grado de distorision , falsedad o deformacion de los resultados , sera igual al grado de desviacion que haya entre los datos reales y los datos empiricos utilizados en el sistema de calculo , en realidad , el error acumulado es simplemente eso , el error acumulado es igual a la desviacion entre lo que nosotros utilizamos para estimar y los datos verdaderos , cuando seleccionamos de un numero solo una parte decimal y despreciamos el resto de la secuencia decimal , estamos provocando una desviacion entre lo que nosotros creemos significativo y la realidad infinita que nos rodea , la realidad es infinita pero nosotros somos finitos y limitados , debido a las limitaciones que nos impone nuestra propia constitucion fisiologica , dado que nuestro sistema nervioso es incapaz de procesar datos infinitos puesto que la estructura bioquimica de nuestros nervios esta limitado a un procesamiento limitado de la informacion , al igual que todo sistema digital cibernetico no puede procesar informacion infinita , esto produce a la larga que , como no podemos procesar informacion infinita , entonces necesitamos acotar la cantidad de informacion con la cual procesamos la realidad en nuestro sistema nervioso o en cualquier sistema cibernetico , al acotar la realidad al procesar informacion lo que hacemos , es basicamente , lo siguiente , de un numero infiitesimalmente infinito seleccionamos la parte decimal que creemos significativa , y el resto la despreciamos , para asi trabajar tan solo con aquellos numeros que creemos indispensables en la formacion de los calculos necesarios dentro de la sistematizacion de la realidad que pretendemos elaborar , al realizar este proceso estamos truncando la realidad , es decir , creamos error acumulado , es decir , producimos una desviacion intencionada y necesaria entre la verdadera realidad real y lo que nosotros podemos llegar a conocer tan solo debido a nuestra limitacion fisiologica nerviosa computacional incapaz de llegar a procesar datos infinitos . De otra parte este error acumulado es psicologicamente necesario porque si algun dia las mujeres y los hombres pudieramos procesar informacion infinita el resultado quizas seria una relatividad radical , dado que el verdadero origen de la relatividad se encuentra en el infinito , es decir en el caos , siendo esta naturaleza caotica infinita de la verdad lo que produce la aparicion de esquemas relativos , porque todo lo relativo es infinito y caotico , la relatividad radical da lugar a la incertdumbre y la duda , y bajo un escepticismo radical la ciencia seria en si misma imposible . El error acumulado nos aporta un conocimiento parcial de la realidad , pero un conocimiento parcial necesario para mantener la estabilidad psicologica , la cual , matematicamente , dicha estabilidad psicologica la traducismos por medio de las leyes universales , la estructuracion universal de la ciencia permite una relativa estabilidad psicologica ante el desmesuradamente y sublime caos infinito de la realidad verdadera . La realidad se comporta caoticamente , es decir , relativamente , es decir , infinitesimalmente ¿ pero a que se debe esta forma comportamental de la materia? Variaciones insignificantes producen consecuencias determinates en todo el sistema . Estas Variaciones insignificantes tienen como lugar de ocurrencia precisamente las secuencias infinitesimales del comportamiento de la materia en la realidad , debido a que nosotros no podemos llegar a procesar los datos infinitos , tan solo llegamos a un conocimiento sesgado de la realidad , y dicho conocimieto sesgado de la realidad al que nosotros llegamos es igual al error acumulado que generamos debido a nuestras limitaciones materiales en el procesamiento de datos . Debido a esta limitacion no podemos alcanzar grados de comprension mas complejos , pero es que si pudieramos llegar a grados complejos de comprension , quizas descubririamos el absurdo de la ciencia , porque si la ciencia ha establecido que los huracales en del oceano Atlantico se debe a las altas y bajas presiones que surcan tanto de norte a sur al planeta , entonces , si fuera posible establecer una ciencia nueva en la cual los huracanes son producto del aleteo de una mariposa , sencillamente , seria imposible llegar nunca a coclusiones universales , sino que todo en si mismo se comportaria de forma relativa , si algun dia la ciencia pudiera establecerse sobre relaciones causales totalmente insignificantes en donde la mas minima variacion pudiera producir todo tipo de eventos , finalmente la ciencia tal como la conocemos ahora seria practicamente imposible : es decir , conocer infinitesimalmente el caos de la realidad produciria una estructuracion radicalmente relativa de la ciencia en donde en si misma la ciencia se convertiria en algo

sobradamente imposible . Debido a que en el caos en donde la ciencia como estructura predictiva esta bajo tela de juicio , la propia estructuracion de la ciencia necesita error acumulado como unica forma por la cual poder llegar a un conocimiento minimamente estructurado fuera de toda duda y relatividad , porque si la ciencia se estructurara sobre la teoria del caos sencillamente seria absolutamente del todo imposible acceder a una informacion minimamente estructurada sobre lo que ocurre en la realidad , siendo este , precisamente , el principal argumento , por el cual el error acumulado se convierte finalmente incluso en algo necesario : mediante el error acumulado podemos controlar el grado de duda o incertidumbre , y mediante el error acumulado tenemos bajo control la relatividad del espacio , sin por ello , bajo ningun concepto , signifique , que por este argumento , tengamos que rechazar la comprension global y real del espacio como algo relativo , solo que a fines practicos o operativos , para impèdir la total anulacion de la estructuracion del conocimiento , asumismos un parcial error acumulado para evitar en lo posible , la total imposibilidad de la ciencia . El error acumulado nos permite un conocimiento parcial util para establecer relaciones logicas universales con que mantener nuestra estabilidad psicologica , asumiendo en todo caso , que el error acumulado como sistema de control de la incertidumbre y la duda y el radical relativismo , en exceso , dicho error acumulado puede producir una total divergencia entre lo que nosotros creemos como verdadero a fines practicos y la realidad real y verdadera , es decir , el error acumulado es util dentro de unos limites criticos ¿ cuales son dichos limites criticos? Un ejemplo estaria representado por la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : si queremos calcular la derivada que un sujeto u opcion entre una muestra postest y pretest , haciendo dicha derivada por medio del calculo de , diferencial de seno postest-pretest entre diferencial de coseno postest-pretest , si dicha estimacion la hacemos asumiendo mucho error acumulado entonces el diferencial de los cosenos sera igual a cero y por tanto toda la derivada sera igual a cero , pero si la estimacion la hacemos reduciendo al maximo el error acumulado , entonces los cosenos tendran un diferencial infinitesimal tan proximo a cero como sea posible , lo cual hara que , al dividir el diferencial de senos distinto de cero entre el diferencial de cosenos proximo a cero , el resultado de la derivada sea exponencialmente alto , por lo cual , la comprension del movimiento de la materia representada en dicha funcion dependera absolutamente del error acumulado , porque , a mayor error acumulado la derivada sera igual a cero mientras que a menor error acumulado la derivada sera exponencialmente alta .

- **B) Error Acumulado y movimiento de la materia en la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno :**

  - **B.1) A mayor asuncion de error acumulado en el diferencial de los cosenos obtenidos por un mismo sujeto u opcion antes y despues de una modificacion experimental , entonces derivada igual a cero : al dividir los diferenciales de seno y coseno , mediante diferencial de seno postest de un sujeto u opcion menos seno pretest de ese mismo sujeto u opcion , y dicho diferencial de senos despues dividido entre el diferencial de coseno obtenido en postest por dicho sujeto u opcion menos coseno pretest de dicho sujeto u opcion , asumiendo mucho error acumulado, o sea , selecionando pocos numeros en la serie decimal , entonces el resultado sera igual a cero .**

  - **B.2) A menor asuncion de error acumulado en el diferencial de los cosenos obtenidos por un mismo sujeto u opcion antes y despues de una modificacion experimental , entonces derivada exponencial : al dividir los diferenciales de seno y coseno , mediante difrencial de seno postest de un sujeto u opcion menos seno pretest de ese mismo sujeto u opcion , y dicho diferencial de senos despues dividido entre el diferencial de coseno obtenido en posrtest por dicho sujeto u opcion menos coseno pretest de dicho sujeto u opcion , aumiendo poco error acumulado , o sea , seleccionando muchos decimales en la serie decimal , entonces el resultado sera exponencial .**

Es decir : el movimiento de la materia representado por una ecuacion , puede por igual igualarse a cero o a un valor exponencial , segun tengamos en cuenta mayor o menor error acumulado , al realizar la derivada trigonometrica de diferenciales de seno dividido entre diferenciales de coseno , lo cual implica por tanto , que un mismo movimiento de la materia que estimado con mucho error acumulado podemos

tomar como nulo sin embargo a menor error acumulado puede resultar exponencial , por lo cual , cualquier valoracion del movimiento de la materia que podamos en matematicas realizar sera una valoracion por lo demas sesgada , porque , el movimiento de la materia sera distinto en funcion del error acumulado asumido en la seleccion decimal y truncamiento decimal , cuando estimamos el movimiento de la materia bajo mucho error acumulado seleccionando pocos decimales en una secuencia infinitesimal entonces el resultado sera totalmente ,e incluso diametralmente ,opuesto a si tomamos dicho movimiento de la materia bajo menor error acumulado seleccionando la mayor cantidad de decimales posible en la secuencia decimal infinitesimal . Lo cual implica que la menor variacion infinitesimal en la secuencia decimal en la estimacion derivada del movimiento de la materia tendra un resultado determinante en la evaluacion de dicho comportamiento de la materia :

- **C) Conclusion General de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : la mas minima variacion insignificante infinitesimal en la secuecia decimal obtenida en los cosenos , de una derivada obenida por cociente de diferencial de senos entre diferencial de cosenos , de un mismo sujeto u opcion en postest-pretest dara lugar a Efectos Mariposa , en donde segun el error acumulado , el resultado de la derivada puede resultar igual a cero a mayor error acumulado seleccionando pocos decimales en el truncamiento de la informacion , o igual a un valor exponencial si al realizar el truncamiento de la informacion seleccionamos el mayor numero de los decimales posibles en cada calculo . A mayor error acumulado el movimiento de la materia sera igual a cero , a menor error acumulado el movimieto de la materia tendera a experimentar cambios de tipo exponencial .**

Pero esto ademas implica mas elementos al realizar un analisis comparativo : si el resultado en la derivada trigonometrica realizada en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno dependera completamente del error acumulado , y por tanto , a mayor error acumulado derivada igual a cero y a menor error acumulado derivada igual a valor exponencial , entonces , esto necesariamente significara por tanto que , al realizar un analisis comaparativo entre dos derivadas trigonometricas no se pueda bajo ningun concepto hacer comparaciones entre derivadas trigonometricas con error acumulado distinto , porque las derivadas trigonometricas con mayor error acumulado tendera a igual a cero mientrtas las derivadas trigonometricas con menor error acumulado tendera a un valor exponencial , por lo cual seria injusto hacer un analisis comparativo trigonometrico entre una derivada trigonometrica con mayor error acumulado igual a cero y otra derivada trigonometrica con menor error acumulado y con resultado exponencial , por lo cual , en toda derivada trigonometrica , a la hora de compararla con otras derivadas trigonometricas , entendiendo por derivada trigonometrica el diferencial de senos entre diferencial de los cosenos , de un mismo sujeto u opcion , entre pretest y postest , al comparar la derivada trigonometrica tal como acabo de definirla de un sujeto u opcion con respecto la de otro sujeto u opcion , no podemos bajo ningun concepto , comparar la derivada trigonometrica de un sujeto u opcion realizada bajo un determinado error acumulado con respecto otra derivada trigonometrica realizada bajo otro determinado error acumulado , sino que solo se pueden hacer comparaciones en dichas derivadas trigonometricas segun tengan el mismo error acumulado ¿ como podemos saber cual es el error acumulado que ha generado en un caso y en otro caso? El error acumulado depende de la cantidad de decimales seleccionados en la secuencia decimal de un calculo para realizar restantes calculos o contrastes por lo cual , a mayor error acumulado menor cantidad de decimales seleccionados en los calculos realizados , mientras menor error acumulado a mayor cantidad de decimales seleccionados en los calculos realizados, dependiendo del error acumulado el que podamos o no hacer analisis comparativos entre una derivada trigonometrica y otra derivada trigonometrica :

- **D) Como estimar la magnitud de error acumulado en la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno :**

  - **D.1) Mayor error acumulado cuando se seleccionan pocos decimales en los calculos a realizar , entonces la derivada de , diferencial de los senos de un mismo sujeto u opcionn en postest-pretest entre diferencial de los cosenos de un mismo sujeto u opcion en postest –pretest , tendera a igual a cero , en el primer y segundo factor dentro del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno .**

  - **D.2) Menor error acumulado cuando se seleccionan muchos decimales en los calculos a realizar , entonces la derivada de , diferencial de los senos de un mismo sujeto u opcion en postest-pretest entre diferencial de los cosenos de un mismo sujeto u opcion en postest –pretest , tendera a igual a valor exponencial , en cada termino del primer y segundo factor dentro del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno .**

Por lo tanto , si el resultado de derivar diferenciales de seno entre diferenciales de coseno en un mismo sujeto u opcion postest-pretest , cambia tan significativamente segun las variaciones de tipo sinsignificantes infinitesimales en los cosenos , en funcion del error acumulado , puesto que a mayor magnitud del error acumulado entonces derivada igual a cero , y a menor magnitud del error acumulado entonces la derivada sera exponencial , esto lo que refleja es que , por tanto , no se puede comparar un resultado obtenido con un cierto tipo de error acumulado con respecto otro resultado obtenido con otro tipo de error acumulado , puesto que seria por lo demas injusto , por lo tanto , solo cabe comparar resultados obtenidos con el mismo error acumulado :

- **E) Comparaciones analiticas bajo Efecto Mariposa en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : solo podemos comparar aquellos resultados obtenidos con igual error acumulado , y si el error acumulado depende de la magnitud del mismo , estimado segun mayor error acumulado a menor cantidad de decimales a contar en la realizacion de los calculos , y menor error acumulado a mayor cantidad de los decimales a contar en la realizacion de los calculos , entonces , solo podemos comparar resultados obtenidos con igual error acumulado , o sea , solo es licito comparar resultados obtenidos con igual truncamiento de la informacion , es decir , solo es licito compara resultados obtenidos en calculos realizados con igual cantidad numerica de digitos decimales en cada factor de cada operacion concreta .**

Si esto que acabo de exoponer es cierto , entonces , no se pueden comparar bajo ningun concepto resultados obtenidos con errores acumulados distintos , por tanto no se pueden comparar bajo ningun concepto resultados obtenidos en calculos que se han operado con distinta cantidad de digitos en los decimales de cada numero en cada factor de cada operacion concreta , por lo que si en un calculo se ha utilizado cuatro decimales , este calculo no se puede comparar con otro calculo en que se hayan utilizado cinco decimales , por lo cual , los ejercicios con OK ON LINE y Actualidad Viva no se pueden bajo ningun concepto comparar con los obtenidos en NASA y ESA , es decir no estan standarizados por lo cual la estandarizacion en los calculos para someter a contrastes posibles , solo es posible cuando dicha estandarizacion la hacemos porque el error acumulado en ambas partes es el mismo , sino de lo contrario no hay standarizacion , por lo que no hay posibilidad de contraste real . Debido a que solo los resultados standarizados en base a un mismo error acumulado son los unicos que se pueden someter a contraste y a conclusiones logicas , los ejercicios de OK ON LINE y Actualidad Viva en la aplicacion practica de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , no se pueden comparar con los ejercicios realizados con NASA y ESA , porque los ejercicios con OK ON LINE y Actualidad Viva fueron realizados con cuatro digitos en los cosenos , mientras que NASA y ESA fueron realizados con

cinco digitos en los cosenos , y por tanto , un calculo con cuatro digitos en los cosenos como fue asi realizado en OK ON LINE y Actualidad Viva no se puede comparar con los resultados obtenidos por la NASA y ESA con cinco decimales en cosenos , puesto que el error acumulado no es el mismo , por lo cual no hay standarizacion de error acumulado entre OK ON LINE y Actualidad Viva con respecto la NASA y eSA , por lo tanto , en los calculos que a continuacion voy a desarrollar con el ejemplo practico de la NASDA , tomare cinco decimales en los cosenos de NASDA para asi permitir posibilidad de comparacion entre los resultados de NASDA y los resultados de NASA y ESA realizados en los cosenos con cinco decimales , de esta forma al tomar cinco decimales en cosenos de NASDA como tambien hay cinco decimales en NASA y ESA en cosenos , el error nacumulado en los calculos realizados en la agencia NASDA estaran totalmente standarizados al error acumulado generado en los realizados anteriormente con NASA y ESA , por lo cual , a continuacion , expondre los calculos relativos a la gencia NASDA en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , con cinco decimales en los cosenos , para despues hacer los contrastes con NASA, ESA . NASDA y poder extraer alguna conclusion logica de los resultados estimados bajos standarizacion del error acumulado .

1.1)Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en NASDA

1.1.1) Calculos trigonometricos NASDA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos NASDA

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest intermedios NASDA

(Segun el truncamiento realizado aqui en hipotenusa , el coseno no da lugar a cinco decimales , como la hipotenusa tambien en NASA y ESA la tome con cuatro decimales , no hay motivo suficiente para incoroporar mas decimales a la hipotenusa sin provocar una situacion descompensada , es decir , la hipotenusa en NASA y ESA la calcule con cuatro decimales , y si el coseno asi solo tiene cuatro decimales entonces aqui coseno solo tiene cuatro decimales , cosa que no ocurrira sin embargo con los cosenos de las muestras originales puesto que son en esencia los cosenos de las muestras originales la verdadera piedra angular de todo el dilema que aqui se presenta en relacion a los cosenos)

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0177	1	1,0001	0,0176	0,9999	0,0177
Defectos aerodinamicos	0,0354	2		0,0176	0,9999	0,0177
Defectos orbitales	0,0531	3		0,0176	0,9999	0,0177
Defectos mecanicos	0,0708	4		0,0176	0,9999	0,0177
Defectos electricos	0,0885	5		0,0176	0,9999	0,0177
Defectos de suministro	0,1062	6		0,0176	0,9999	0,0177
Defectos del reactor	0,1239	7		0,0176	0,9999	0,0177
Defectos de refrigeracion	0,1416	8		0,0176	0,9999	0,0177
Falta resistencia de materiales	0,1593	9		0,0176	0,9999	0,0177

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos NASDA

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado intermedio

(Al igual que he hecho en anteriores ocasiones , tomo en la hipotenusa toda la serie decimal de ceros hasta la primera secuencia infinitesimal distinta de cero , en este caso suponiendo cinco digitos tras la coma decimal , es decir , cinco decimales , algo que he realizado tambien en anteriores ejemplos con lo cual mantengo la standarizacion del error acumulado con respecto NASA y ESA , on lo cual el coseno tiene ahora cinco decimales tambien con lo cual el resultado coseno pretest proyectado en la agencia NASDA de hecho esta estandarizada con NASA y ESA)

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0129	1	1,00008	0,0128	0,99992	0,0129
Defecos aerodinamicos	0,0258	2		0,0128	0,99992	0,0129
Defectos orbitales	0,0387	3		0,0128	0,99992	0,0129
Defectos mecanicos	0,0516	4		0,0128	0,99992	0,0129
Defectos electricos	0,0645	5		0,0128	0,99992	0,0129
Defectos de suministro	0,0774	6		0,0128	0,99992	0,0129
Defectos del reactor	0,0903	7		0,0128	0,99992	0,0129
Defectos de refrigeracion	0,1032	8		0,0128	0,99992	0,0129
Falta resistencia de materiales	0,1161	9		0,0128	0,99992	0,0129

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno NASA

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Diferencial tangente postest original y tangente proyectada postest original NASDA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Diferencial**
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0177	**0,0029**
Defecos aerodinamicos	0,0111	0,0177	**0,0066**
Defectos orbitales	0,0057	0,0177	**0,012**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0177	**0,006**
Defectos electricos	0,0177	0,0177	**0**
Defectos de suministro	0,0059	0,0177	**0,0118**
Defectos del reactor	0,0059	0,0177	**0,0118**
Defectos de refrigeracion	0,018	0,0177	**0,0003**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0177	**0,0057**

1.1.2.2) Diferencial tangente pretest original y pretest proyectado intermedio NASDA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Diferencial**
Defectos de comunicacion	0,0126	0,0129	**0,0003**
Defecos aerodinamicos	0,0142	0,0129	**0,0013**
Defectos orbitales	0,0098	0,0129	**0,0031**
Defectos mecanicos	0,01	0,0129	**0,0029**
Defectos electricos	0,0101	0,0129	**0,0028**
Defectos de suministro	0,0051	0,0129	**0,0078**
Defectos del reactor	0,0154	0,0129	**0,0025**
Defectos de refrigeracion	0,0103	0,0129	**0,0026**
Falta resistencia de materiales	0,0155	0,0129	**0,0026**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial : diferencial del primer factor y segundo factor del primer factor .NASDA

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Diferencial** **Tg postest – Tg pretest**
Defectos de comunicacion	0,0029	0,0003	**0,0026**
Defecos aerodinamicos	0,0066	0,0013	**0,0053**
Defectos orbitales	0,012	0,0031	**0,0089**
Defectos mecanicos	0,006	0,0029	**0,0031**
Defectos electricos	0	0,0028	**0,0028**
Defectos de suministro	0,0118	0,0078	**0,0004**
Defectos del reactor	0,0118	0,0025	**0,093**
Defectos de refrigeracion	0,0003	0,0026	**0,0023**
Falta resistencia de materiales	0,0057	0,0026	**0,0031**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno NASDA

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASA

1.1.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Seno postest – seno pretest original**
Defectos de comunicacion	0,0147	0,0125	**0,0022**
Defecos aerodinamicos	0,011	0,0142	**0,0032**
Defectos orbitales	0,0057	0,0098	**0,0041**
Defectos mecanicos	0,0117	0,01	**0,0017**
Defectos electricos	0,0177	0,0101	**0,0076**
Defectos de suministro	0,0059	0,0051	**0,0008**
Defectos del reactor	0,0059	0,0154	**0,0095**
Defectos de refrigeracion	0,018	0,0103	**0,0077**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0155	**0,0035**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original NASDA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Coseno postest – Coseno pretest original**
Defectos de comunicacion	0,9999	0,99993	**0,00003**
Defecos aerodinamicos	0,99995	0,9999	**0,00005**
Defectos orbitales	0,99998	0,99996	**0,00002**
Defectos mecanicos	0,99995	0,99995	**0**
Defectos electricos	0,99986	0,99996	**0,0001**
Defectos de suministro	0,99998	0,99998	**0**
Defectos del reactor	0,99998	0,99988	**0,0001**
Defectos de refrigeracion	0,99983	0,99995	**0,00012**
Falta resistencia de materiales	0,99993	0,99988	**0,00005**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0022	0,00003	**73,33**
Defecos aerodinamicos	0,0032	0,00005	**64**
Defectos orbitales	0,0041	0,00002	**205**
Defectos mecanicos	0,0017	0	**0**
Defectos electricos	0,0076	0,0001	**76**
Defectos de suministro	0,0008	0	**0**
Defectos del reactor	0,0095	0,0001	**95**
Defectos de refrigeracion	0,0077	0,00012	**64,16**
Falta resistencia de materiales	0,0035	0,00005	**70**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno en la proyectada intermedio NASDA

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada intermedio NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Seno postest – seno pretest proyectada**
Defectos de comunicacion	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defecos aerodinamicos	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defectos orbitales	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defectos mecanicos	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defectos electricos	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defectos de suministro	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defectos del reactor	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defectos de refrigeracion	0,0176	0,0128	**0,0048**
Falta resistencia de materiales	0,0176	0,0128	**0,0048**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada intermedio NASDA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Coseno postest – Coseno pretest proyectada**
Defectos de comunicacion	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defectos orbitales	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defectos mecanicos	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defectos electricos	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defectos de suministro	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defectos del reactor	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defectos de refrigeracion	0,9999	0,99992	**0,00002**
Falta resistencia de materiales	0,9999	0,99992	**0,00002**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada intermedio NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0048	0,00002	**240**
Defecos aerodinamicos	0,0048	0,00002	**240**
Defectos orbitales	0,0048	0,00002	**240**
Defectos mecanicos	0,0048	0,00002	**240**
Defectos electricos	0,0048	0,00002	**240**
Defectos de suministro	0,0048	0,00002	**240**
Defectos del reactor	0,0048	0,00002	**240**
Defectos de refrigeracion	0,0048	0,00002	**240**
Falta resistencia de materiales	0,0048	0,00002	**240**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : diferencial primer y segundo factor del segundo factor . NASDA

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	**Diferencial**
Defectos de comunicacion	73,33	240	**166,67**
Defecos aerodinamicos	64	240	**176**
Defectos orbitales	205	240	**35**
Defectos mecanicos	0	240	**240**
Defectos electricos	76	240	**164**
Defectos de suministro	0	240	**240**
Defectos del reactor	95	240	**145**
Defectos de refrigeracion	64,16	240	**175,84**
Falta resistencia de materiales	70	240	**170**

1.1.4) Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : diferencial primer y segundo factor de la ecuacion . NASDA

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Diferencial**
Defectos de comunicacion	**0,0026**	**166,67**	**166,66**
Defecos aerodinamicos	**0,0053**	**176** **1**	**175,99**
Defectos orbitales	**0,0089**	**35**	**34,99**
Defectos mecanicos	**0,0031**	**240**	**239,99**
Defectos electricos	**0,0028**	**164**	**163,99**
Defectos de suministro	**0,0004**	**240**	**239,99**
Defectos del reactor	**0,093**	**145**	**144,9**
Defectos de refrigeracion	**0,0023**	**175,84**	**175,83**
Falta resistencia de materiales	**0,0031**	**170**	**169,99**

Promedio	**1512,33 : 9 = 168,03**
Maximo	**Defectos mecanicos y de suministro energetico** **239,99**
Intermedio	**(239,99+34,99) : 2 = 137,49**
Minimo	**Defectos orbitales** **34,99**

1.2) Contrastes Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios seno y coseno en NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
Promedio	263,59 : 9 = 29,28	459,77 : 9 = 41,08	1512,33 : 9 = 168,03	**168,03>41,08>29,28** **NASDA tiene mayor promedio de Efecto Mariposa en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno**
Maxima	Defectos de comunicacion 77,49	Defectos mecanicos 240,99	Defectos mecanicos y de suministro energetico 239,99	**240,99>239,99>77,49** **ESA tiene mayor maxima de Efecto Mariposa en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno**
Intermedio	(77,49 + 2,49) : 2 = 39,99	(240,99 + 8,99) : 2 = 124,99	(239,99+34,99) : 2 = 137,49	**137,49 >124,99 >39,99** **NASDA tiene mayor intermedio de Eefecto Mariposa en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno**
Minima	Defectos de suministro energetico 2,49	Falta de resistencia de los materiales 8,99	Defectos orbitales 34,99	**2,49<8,99<34,99** **NASA tiene menor minima de Efecto Mariposa en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno**

Conclusion : NASDA tiene mayor Efecto Mariposa promedio e intermedio en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , ESA tiene la mayor maxima en la forma de desenvolverse el Efecto Mariposa en la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , y NASA tiene la menor minima en Efecto Mariposa en la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno . Por lo cual si la derivara mide cuantas unidades avanza la vertical en funcion de tantas unidades horizontales , segun la interpretacion de , a mayor derivada entonces mayor crecimiento en la vertical en menor espacio horizontal , esto significa que el Impacto del Defecto en cada sujeto u opcion en NASDA ha crecido exponencialmente mas en terminos promedio e intermedio que en NASA y ESA , lo cual significa que ESA ha sufrido un aumento exponencial maximo de su Impacto del Defecto en los defectos mecanicos , y esto significara que la agencia que menor aumento expoencial del Impacto del Defecto ha experimentado es la agencia NASA , puesto que si el Impacto del Defecto lo tomamos como vertical y la horizontal como periodo de tiempo postest-pretest , esto significara que a mayor derivada por Efecto Mariposa entonces mayor aumento exponencial del Impacto del Defecto tras la modificacion experimental , lo cual significa que , alli donde se ha producido un aumento exponencial del Impacto del Defecto en virtud del Efecto Mariposa de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , dicha muestra ha experimentado un aumento de los defectos exponencialmente , lo cual implica descenso de la eficacia en la forma de controlar los defectos , y significa reduccion de la eficiencia , por lo cual :

- **NASDA ha tenido el mayor promedio e intermedio crecimiento exponencial derivado de los Impactos de los Defectos en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , luego entonces el NASDA ha experimentaod un aumento exponencial de los defectos tras la modificacion experimental , luego la moedificacion experimental no ha tenido ninguna repercusion positiva en NASDA para reducir sus defectos .**

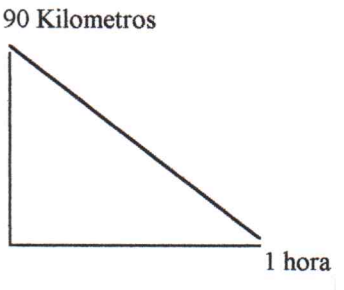
- **ESA ha tenido el mayoR maxima crecimiento exponencial derivado de los Impactos de los Defectos en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno concretamente en sujeto u opcion defectos mecanicos , luego entonces ESA ha experimentao un aumento exponencial de los defectos tras la modificacion experimental en los defectos mecanicos , luego la moedificacion experimental no ha tenido ninguna repercusion positiva en los defectos mecanicos de la ESA .**

- **NASA ha tenido la minima mas proxima a cero en crecimiento exponencial derivado de los Impactos de los Defectos en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno concretamente en sujeto u opcion defectos de sumunistro energetico , luego NASA ha experimentao una reduccion exponencial de los defectos tras la modificacion experimental en los defectos de suministro energetico , luego la modificacion experimental ha tenido repercusion positiva en los defectos relacionados con suministro energetico en la NASA .**

1.3) Conclusiones

En el ejercicio realizado de Ecuacion Diferencial Tagencial con cambios de seno y coseno en las muestras postest-pretest de NASDA , se ha podido de nuevo verificar el Efecto Mariposa en las derivadas realizadas en el primer y segundo factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , cuando , los cosenos estimados como para el diferencial de los respectivos segundos factores de las derivadas respectivas , en el primer y segundo factor de la ecuacion , entre las que se han dividido los diferenciales de seno , el resultado igual a un efecto multiplicativo por la propia dinamica del comportamiento infinitesimal del diferencial de los cosenos proximo a cero en su resultado final , puesto que , como los cosenos eran identicos en las primeras series de decimales iguales a cero , al dividir lel diferencial obtenido de los senos entre el resultante del diferencial de los cosenos igual a la diferencia en la secuencia infinitesimal distinta de cero en tendencia al infinito de cada coseno de esta forma el resultado de la division daba lugar a un numero exponencial , distinto de cero , muy al contrario de lo que hubiera ocurrido , si en lugar de tener en cuenta la secuencia infinitesimal infinita con tendencia al cero en los cosenos a la hora de realizar el diferencial , entre el cual habia que dividir el diferencial respectivo de los senos , se hubiera solo tenido en cuenta un reducido numero de digitos dando lugar a un resultado igual a cero en el diferencial de los cosenos , que hubiera dado lugar a cero en el diferencial posible de la derivada , cosa que no ha ocurrido , porque , tal como he explicado a mayor cantidad en los digitos a tomar en la secuncia decimal , para realizar los calculos , el diferencial de los cosenos resulta distinta de cero con un valor muy proximo a cero , en donde , al dividir el diferencial de los senos relativos a cada coseno , siendo el diferencial de los senos distintos de cero , y este diferencial dividirlo entre el diferencial de los cosenos con resultado proximo a cero , el resultado de dividir un numero distinto de cero entre un numero proximo a cero hace que el resultado sea exponencial , por lo cual un calculo , como la derivada de diferenciales de seno entre diferenciales de coseno en un mismo sujeto u opcion como se ha hecho aqui , en distintos momentos temporales , tomando como criterio la modificacion de la variable experimental , en funcion de antes y despues , con el postest y el pretest en la toma de mediciones oportunas , el resultado ers que , si dichas derivadas de diferenciales de senos a dividir entre los diferenciales de sus respectivos cosenos se hubieran hecho tomando tan solo pocos numeros en la parte decimal , asumiendo mayor error acumulado , esto , en el diferencial de los cosenos hubiera dado lugar a cero y a anulacioon de la derivada o derivada igual a cero , mientras que al contrario , a mayor decimales tras la coma decimal y menor error acumulado entonces el diferencial posible en los cosenos da lugar a un numero infinitesimalmente bajo , es decir , un numero relativo a la variabilidad insignificante que existe entre la hipotenusa del mismo sujeto antes y despues de la modificacion experimental entre la cual se dividio su enesima posicion invariante , dando lugar a un coseno que tanto antes como despues es casi identico en las primeras secuencias salvo en la tendencia infinitesimal con tendencia al infinito , por lo que al tomar en cuenta estas variaciones insignificantes de tipo infinitesimal en la seleccion de los decimales a fin de reducir error acumulado , el resultado del diferencial de los cosenos al quedar asi distinto de cero pero con un valor muy proximo a cero , esto termina por conseguir que , al dividir el diferencial de los senos distinto de cero entre el diferencial de los cosenos proximo a cero , el resultado de la derivada sea exponencial . Esto es un caso tipico de lo que en la matematica relativa al caos se llama un Efecto en Mariposa . En los ejemplos realizados la derivada trigonometrica establecida de diferencial de seno entre diferencial de coseno se ha hecho en funcion de las muestras realizadas sobre la distribucion del Impacto del Defecto en las agencias espaciales , con que el proposito de conquistar la Luna , y comenzar una nueva sociedad mas alla de los limites biologicos que nos ha impuesto nuestra atmosfera , mas alla de la cual no disponemos de oxigeno para poder vivir ni temperatura en la cual nuestro cuerpo resistir al medio , la astronautica moderna ha diseñado sistemas complejos de astronautica , para que el sueño humano por conquistar la Luna algun dia se haga verdad y las mujeres y los hombres del futuro , puedan comenzar la expansion por toda nuestra galaxia , siendo para este fin , en suma , necesario , el desarrollo cientifico adecuado , para lo cual es necesario aumentar la edicacia y la eficiencia , en Probabilidad Imposible esto es posible mediante la aplicacion de las formulas del Impacto del Defecto . En los ejemplos que he venido desarrollando , las agencias estan interesadas por mejorar el sistema de aterrizaje a suelo lunar , para lo cual han diseñado un nuevo dispositivo para reducir defectos , en el experimento primero se hizo una prueba sin el diseño experimental o prueba de control o muestra de control tambien se la suele llamar en las ciencias experimentales , y despues posteriormente han realizado pruebas con el nuevo diseño experimental , tanto antes como despues se ha estudado el Impacto del Defecto , dentro del ejemplo , en las agencias internacionales NASA , ESA y NASDA , continuando con este estudio , para poner en practicas las formulas desarrolladas en el capitulo sesenta y dos dedicadas a Richard Feinman , dentro de las que esta la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , se ha estudiado la distribucion de los

defectos bajo esta formula , y el resulado , como es logico ha sido la conclusion analitica de la produccion de un Efecto Mariposa , y como todo efecto mariposa , hay que conocer muy bien que significa para asi poder conocer con exactitud el alcance y consecuencias que este Efecto Mariposa pueda tener , para estar precabidos en caso de que huracan se extienda por la Luna sin haberlo consultado antes con los procesos analiticos de Teoria General de Probabilidad Imposible . Para conocer con exactitud cual es el significado de los resultados calculados , en primer lugar hay que hacerse una pregunta tan sencilla como mas frecuentemente de lo que imaginamos , compleja ¿ que significa la palabra derivar? La palabra derivar significa conocer cuanto crece la vcertical en funcion de la horizontal , por ejemplo una derivada tipica con la cual todos los dias nos enfrentamos : a cuantos kilometros hora circula nuestro automobil por la autopista cuando nos dirigimos a cualquier parte . Esto en si mismo es una simple derivada , la respuesta es bien sencilla , si colocamos en la vertical el cuentakilometros y colocamos en la horizontal al reloj digital contando en cada unidad de la vertical los minutos y segundos , entonces , si trazamos la recta sobre dicha grafica , en la cual , la cada puntuacion directa sea igual a que kilometro a que hora exacta estabamos , es decir , salgo de mi casa a las ocho de la mañana y por tanto a las ocho de la mañana al arrancar el coche cuenta como cero kilometros en cero tiempo , y al llegar al trabajo ha pasado una hora y calculo que mi trabajo esta a noventa kilometros de mi casa , la formula de la velocidad de espacio dividido entre tiempo es una simple derrivada :



Derivada = (90 – 0) : (90 – 0) = 90 : 1 = 90 Km/h

Es decir he circulado a una velocidad de noventa kilometros hora , la ecuacion de la velocidad es tan solo una derivada , pero como no seria practico describir todos los casos de significado para cada derivada concreta , es mejor dar una interpretacion general a la derivada :

- **F) Significado de derivar : conocer cuanto crece o decrece la vertical o puntuaciones directas o variable dependiente en funcion de la horizontal o enesima posicion o variable independiente .**

Mas simple imposible , pero , ahora , pasare al ejemplo realizado en el capitulo de hoy , en el cual los contrastes ha sido realmente importantes . En los casos que yo estoy analizando no he tomado variables independientes sometidas a mediciones , la variable independiente en este caso es la modificacion global del sistema de aterrizaje en NASA , ESA ,NASDA , sin por ello haber tomado ninguna medicion relativa al propio comportamiento del sistema de aterrizaje , sino que he tomado una medicion relativa a los defectos contabilizados , siendo los defectos dependientes de la variable experimental , es decir , los defectos dependeran del sistema de aterrizaje , estudiando los defectos dentro de un sistema de categorizacion y ponderacion , Impacto del Defecto , en donde la posicion enesima de cada sujeto u opcion tiene un valor importante , pues , a mas proximidad a la unidad en la enesima posicion del sujeto u opcion menor impotrancia del defecto estudiado , y a mayor distancia de la primera enesima posicion entonces el defecto tiende a tener mayor gravedad . La enesima posicion es importante , al igual que por ejemplo , en una parrilla televisiva no es igual la audiencia de un lunes a la de un viernes o a la de un miercoles , dia central de la semana . Es decir , normalmente la derivada seria igual a diferencial en la variable dependiente dividido entre el diferencial de la independiente , pero en situaciones en donde la enesima posicion cobra especial importancia , es necesario tomar la enesima posicion para el diferencial a realizar en el segundo factor de la derivada . En esta situacion , por tanto , al calcular una derivada acerca del Impacto del Defecto , lo que se tiene por tanto como estructuracion de los ejes de coordenadas seria

algo asi como , diferenciales de los Impactos del Defecto dividido entre diferenciales de las enesimas posiciones de los sujetos u opciones , o si se estudia audiencia televisiva diferencial de las audiencias televisivas entre diferencial de enesimas posiciones en dia de emision . Este tipo de derivada por si sola no supone ninguna novedad , el calculo infinitesimal lleva utilizando este tipo de derivacion logica incluso antes de que aprendieramos a conducir nuestro automobil por la autopista , despues del desayuno para acudir a nuestra diaria cita con el trabajo . Es decir , la derivada en si misma es un calculo logico para estudiar crecimiento o decrecimiento que se atiene a la estructuracion logica de la ciencia en lo posible . Sin embargo , en Probabilidad Imposible , lo que parece una inocente derivada es en esencia un comporamiento caotico en Efecto Mariposa : si en lugar de los Impactos del Defecto tomamos los senos de los Impactos del Defecto , y si en lugar de las enesimas posiciones tomamos los cosenos de cada Impacto del Defecto , e intentamos calcular la derivada posible de crecimiento o decrecimiento habido sobre el Impacto del Defecto de un mismo sujeto u opcion desde antes de la modificacion experimental a despues de la modificacion experimental , mediante , dividir la diferencia existente entre el seno obtenido por el Impacto del Defecto antes de la modificacion experimental menos seno obtenido por dicho Impacto del Defecto despues de la modificacion experimental por dicho mismo sujeto u opcion , y este diferencial de los senos obtenidos por un mismo sujeto u opcion lo dividimos entre el diferencial a calcular al restar coseno del Impacto del Defecto obtenido por este mismo sujeto u opcion antes de la modificacion experimental con respecto el coseno del Impacto del Defecto obtenido por este mismo sujeto u opcion despues de la modificacion experimental , el resultado de dividir el diferencial de los senos entre la diferencia de los cosenos , en un mismo sujeto u opcion postest-pretest , el resultado no se ajusta absolutamente en nada , a la derivada tradicional anteriormente explicada , se trataria de un comportamiento totalmente nuevo propio del Efecto Mariposa en la teoria del caos : porque si en la diferencia de coseno permitimos que se acumule el error seleccionando pocos decimales en cada calculo el resultado sera igual a cero y en principio habria que considerar nulo todo crecimiento o decrecimiento del Impacto del Defecto , mientras al contrario si no permitimos que se acumule el error y seleccionamos la mayor cantidad de decimales en cada calculo el resultado sera de tipo exponencial y resultara que la incidencia del crecimiento o decrecimiento del Impacto del Defecto sera exponencial en cada sujeto u opcion , por lo que , el comportamiento caotico de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios en los senos y cosenos , puede variar de darnos un resultado igual a cero a darnos un resultado exponencial segun tomemos menos decimales en cada calculo aumentando el error acumulado o segun tomemos cuantos mas decimales en cada caso reduciendo al maximo el error acumulado . Este fenomeno es un comportamiento tipico de los sistemas caoticos . Y por tanto ¿ que significa mayor o menor resulado sobre la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno?

- **G) Como interpretar la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno:**

  - **G.1) A mayor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno mayor incremento exponencial de l objeto medido en las probabilidades empiricas o Impactos del Defecto :**

    - **G.1.1) A mayor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en estudios de crecimiento , como por ejemplo crecimiento en audiencia televisiva , entonces mejor , y se interpretara como algo positivo en la dinamica de crecimiento de cada sujeto u opcion en donde se se haya experimentado .**

    - **G.1.2) A mayor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en estudios de decrecimiento , como por ejemplo decrecimiento en los Impactos del Defecto , entonces peor , y se interpretara como algo negativo en la dinamica de crecimiento de cada sujeto u opcion en donde se haya experimentado .**

- **G.2) A menor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno menor incremento exponencial de l objeto medido en las probabilidades empiricas o Impactos del Defecto :**

  - **G.2.1) A menor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en estudios de crecimiento , como por ejemplo crecimiento en audiencia televisiva , entonces peor, y se interpretara como algo negativo en la dinamica de crecimiento de cada sujeto u opcion en donde se se haya experimentado .**

  - **G.2.2) A menor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en estudios de decrecimiento , como por ejemplo decrecimiento en los Impactos del Defecto , entonces mejor, y se interpretara como algo positivo en la dinamica de crecimiento de cada sujeto u opcion en donde se haya experimentado .**

Segun esta forma de interpretar los resultados , entonces como la NASA ha tenido el menor resultado durante la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno entonces ha sido la agencia NASA la que ha experimentado menor crecimiento exponencial del Impacto del Defecto lo cual es algo positivo para controlar los defectos en la NASA , pero como la ESA ha tenido la mayor maxima en los resultados de Ecuacion Diferncial Tangencial con cambios de seno y coseno en los defectos mecanicos esto significara qu ESA ha tenido mayor crecimiento exponencial en Impacto del Defecto en defectos mecanicos , y como NASDA ha tenido el mayor promedio e intermedio en los resultados relativos a Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno esto significara que tendra por lo general mayor defectos NASDA que las restantes . Los resultados obtenidos lo que evidencia es un comportamiento caotico , un Efecto Mariposa , que por si mismo verificaria muchas de las tesis expuestas en Intuicion y Probabilidad acerca de la Variacion Insignificante , que es el principio basico para la intuicion matematica tal como la describi en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , pero para seguir desarrollando estos descubrimientos en trigonometria , en los proximos capitulos volviendo a la cuestion central de la Correlacion Trigonometrica , dedicada a Michael Stassinopoulos , desarrollare la aplicacion practica de Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta las originales porcentuales y las proyectadas intermedio originales , recordando que , la proyeccion intermedio calculada en la Recta de Regresion Intermedia es aquella estimacion prevista para aquella situacion en la cual , una combinacion interaccional-interferencial interfactorial de factores endogenos y exogenos tendentes a moderar las minimas y moderar las maximas terminan por producir que la ocurrencia de los sujetos u opciones se localicen en terminos intermedios , siendo este termino intermedio entre las maximas y las minimas en las ocurrencias posibles en cada sujeto u opcion en caso de que haya una situacion propensa a la moderacion de las ocurrencias de los sujetos u opciones lo que intenta medir la Recta de Regresion Intermedia , con la cual se ha calculado la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , y con la cual calcularе tomandolas en terminos porcentuales , junto con las porcentuales originales , la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa , con objeto de aumentar el conocimiento , posible de los sujetos u opciones , en la realidad que siendo acaso la apariencia a lo unico que tenemos acceso , pues el error acumulado produce que la verdad quede velada por la apariencia , es en si la unica verdad a la que podemos alcanzar a comprender por medio de la logica universal de las matematicas , aplicadas a las ciencias empiricas.

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 101)
Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de tortura : aumento de la intensidad de la tortura durante el tiempo que realizo una actividad y durante el dia , la tortura se intensifica con aumentos progresivos del volumen del ruido con que se me tortura y con aumento de los cambios de ruido con los cuales se me tortura en cada instante , los cambios de ruido pude tratarse de cambios en el tono del ruido o en el volumen , cambios de ritmo musical , cambio de intensidad con que un ruido ambiental automaticamente puede producir aumento del volumen del ruido con que se me tortura , cambios en los ruidos con que se me tortura sincronizadamente con los ambientales , cambios en los ruidos de baja intensidad , cambios en las combinaciones de tipos de torturas de ritmo sincronia y tono etc , y cambios de los ruidos de un oido a otro . La forma con que todas estas tecnicas de tortura psicoacustica utilizan los torturadores contra mi es mediante conductismo clasico de Pavlov , aplican tortura para que los estimulos acusticcos de tortura esten dirigidos a condicionar mis reflejos fisiologicos a ciertos estimulos neutros, ante estimulos neutros como que mi familia este en comiendo , en la taza del bater o realizando cualquier acctividad que produzca un determinado ruido ambiental , los torturadores pretenden asociar estimulos neutros a estimulos acusticcos condicionantes con que me torturan para condicionar mis respuestas fisiologicas. la tortura que estoy sufriendo es Responsabilidad del [redacted]

[redacted]dio ordenes a [redacted] de asesinar a destacados lideres de Herri Batasuna como Brouard ,el centro de operaciones donde [redacted] creo la base del [redacted] fue el cuartel de la Guardia Civil de Intxaurrondo , donde el general Galindo asesinaba y torturaba a miembros de Herri Batasuna , todo el dinero con que fueron financiadas las operaciones ilegales del [redacted] con que el general Galindo cumplia ordenes dadas por [redacted] se debia a la droga y la prostitucion [redacted] patrocinaba el [redacted] por medio de lo que el caso Navajas , hoy desaparecido en extrañas ciurcunstancias , descubrio como una tapadera de venta de droga financiada por [redacted] , y prostitucion financiada por [redacted] con objeto de que asi [redacted] pudiera patrocinar el [redacted] que esta siendo ejeccutado por el general Galindo desde Intxaurrondo en el nombre del [redacted] tal como indica el juramento de la [redacted]

[redacted]a comunidad internacional en su compromiso para preservar los derechos humanos , cuya primera manifestacion historica fueron los derechos del hombre y del ciudadano instaurados por la Revolucion Francesa al derrocar al Antiguo Regimen , la comunidad internacional tiene el deber de luchar contra el [redacted] que es un residuo del Antiguo Regimen . Solo se podra gozar universalmente de los derechos inherentes a todo hombre cuando se haya derrocado todo vestigio del despotismo ilustrado [redacted] del Antiguo Regimen , y todo acto de implementar los derechos humanos es un acto para contra el despotismo ilustrado borbonico. La comunidad internacional en defensa de los derechos humanos , la comunidad internacional tiene la responsabilidad de arbitrar una politica internacional de castigo contra el [redacted], para defender los derechos inherentes a toda la humanidad . Una forma de ayudar a la independencia de Euzkadi y a mi mismo , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito sufre linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .Suplico a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1973

1°) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial hipotenusa en OK ON LINE y Actualidad Viva

Si el triangulo formado por las secciones verticales tomadas por , primera secccion vertical segun enesima posicion de un enesimos sujeto u opcion , y segunda seccion tomada por la enesima posicion de otro sujeto u opcion , y tomamos como seccciones horizontales la probabilidad empirica del primer sujeto u opcion y como segunda secccion horizontal la probabilidad empirica del otro sujeto u opcion el resultado sera una figura de cuatro lados en el cuadrante en donde se haya representado la expresion grafica correspondiente a la Nube de Puntos de donde se han extraido dichos sujetos u opciones , de los que se ha realizado la secuencia de seccciones descritas . Esta figura de cuatro lados podria describirse como una figura de ancho igual a la diferencia enesima entre los enesimos sujetos u opciones , y cuya hipotenusa seria igual a la raiz cuadrada de la suma de los cuadrados de los diferenciales de cada seccion establecida en la descripcion anterior , ahora bien , si por un casual fueramos lo suficientemente inteligentes como para percibir que , no es igual una derivada de diferenciales probabilisticos dividido entre diferencias enesimas , a dividir diferencias enesimas entre diferencias probabilisticas , el resultado seria que la diferencia entre las probabilidades entre la diferencia de las posiciones enesimas seria un resultado por lo demas inferior al resultado de dividir la diferencia enesima entre la diferencia de las probabilidades de los sujetos u opciones , es decir :

((p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1) = < 0) < ((n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) = > 0)

Si esto que acabo de expresar algebraicamente es cierto , necesariamente , si al dividir el diferencial de las probabilidades entre el diferencial de las enesimas posiciones se obtiene un resultado inferior a dividir la diferencia de las enesimas posiciones entre la diferencia de las probabilidades , y normalmente en calculo derivacional , es decir , al calcular las derivadas , se espera logicamente que todo tipo de incremento dado quede expresado de la forma mas convincente posible , como por ejemplo , si hubiera que calcular la derivada segunda de la aceleracion de un vehiculo en la autopista , lo ideal seria calcular la derivada mas correcta posible como aquella que expresara el aumento o descenso de la segunda derivada de la velocidad de la forma mas facil de percibir , entonces , quizas , si una serie de velocidades primeras o aceleraciones segundas las convirtieramos en probabilidades asociadas a vehiculos enesimos distintos a los que asignar una cierta categoria enesima del uno a infinito segun de menor velocidad y aceleracion a mayor velocidad y aceleracion , y quisieramos conocer de forma facil y verdadera las relaciones entre las velocidades y aceleraciones de los enesimos vehiculos , enntonces quizas , tomar la derivacion como diferencial de las probabilidades entre diferencial de las enesimas posiciones no sea quizas del todo adecuado , es decir , quizas , en este caso sea incorrecto calcular :

(p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1) = < 0

Porque al hacer este calculo , lo que sucede es que las variaciones de velocidad y aceleracion de cada vehiculo ordenado de la enesima posicion primera a infinito de menor a mayor aceleracion y velocidad no daria , segun la derivada normal , de diferencial de probabilidad entre diferencial enesima , una estimacion totalmente acorde con el objetivo de nuestra investigacion , porque el resultado seria mas proximo a cero que a infinito positivo , a medida que los resultados tendieran a valores mas distantes , y nuestro proposito por el contrario al derivar es reflejar de forma clara y distinta como los sujetos u opciones de cada muestra , varian cuanto mas entre si al acentuarse las diferencias posibles , y como nuestro objetivo al derivar no es otro que expresar de forma clara y sencilla las diferencias entre los sujetos u opciones , al maximo , quizas en este tipo de investigacion lo ideal seria algo asi como :

(n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) = > 0

Ahora bien , si con objeto de acentuar las diferencias la derivada se calcula como diferencial de las enesimas posiciones a dividir entre el diferencial de las probabilidades , esto significaria que al trazar las secciones del cuadrado que definirian la derivada calculada , la hipotenusa que dividiria dicho cuadrado en dos partes iguales , no seria igual a raiz cuadrada de la suma de los cuadrados del diferencial de las probabilidades empiricas y diferencial enesima , sino que por el contrario , de trazarse las seecciones asi

descritas anteriormente , verticalmente una seccion por cada enesima posicion y horizontalmente una seccion por cada probabilidad empirica , si tomamos la derivada definida por diferencial de las enesimas posiciones entre diferencial de las probabiliddes empiricas entonces la hipotenusa de los triangulos formados en dicho cuadrado seria igual a la diferencia de las probabilidades empiricas , es decir :

- A) Si esto "**(n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) = > 0**" es cierto , entonces
  - A.1) Hipotenusa = H = p(x1) – p(x2)
  - A2) Cateto contiguo = C = n2 – n1
  - A.3) Cateto Opuesto = $O = \sqrt{H^2 - C^2} = \sqrt{(n2 - n1)^2 - (p(x2) - p(x1))^2}$

Es decir , si en Probabilidad Imposible el Segundo Metodo hace relativo que la derivada en la cual sea facilmente observable el cambio de la materia de lugar a diferencial de probabilidades entre el diferencial de las enesimas posiciones , y por tanto una alternativa sea calcular la derivacion posible como diferencial de las enesimas posiciones entre diferencial de las probabilidades , a fin de acentuar mas si cabe la derivada posible que resultara del calculo derivado , entonces logicamente , si se toma la derivada del cuadrado como el diferencial de las enesimas posiciones entre el diferencial de las probabilidades dicho cambio afectara tambien a la propia composicion de los triangulos que formen dicho cuadrado porque la forma con que ahora se percibiria el cuadrado , no daria lugar a tomar el diferencial de estas probabilidades empiricas como el cateto opuesto , sino que el diferencial de las probabilidades empiricas seria igual a hipotenusa . Ahora bien , si en el calculo derivado desde Newton a Leibniz la regla ha sido tomar la diferencia de las puntuaciones directas , aqui probabilidades empiricas , como el cateto opuesto , cosa que sin embargo no es posible hacerse de tomarse la derivada como la diferencia de las enesimas posiciones entre la diferencia de las probabilidades , entonces , no cabe mas remedio que aceptar que si bajo este supuesto la diferencia de las probabilidades ya no es igual a cateto opuesto entonces la diferencia de las probabilidades ahora es igual a hipotenusa , por lo tanto , si la diferencia de las probabilidades es hipotenusa , ahora el cateto opuesto habra que calcularlo como la raiz cuadrada de la diferencia de los cuadrados del diferencial enesimo y diferencial de probabilidades , tal como lo expuesto anteriormente asi quedaria :

Cateto Opuesto = $O = \sqrt{H^2 - C^2} = \sqrt{(n2 - n1)^2 - (p(x2) - p(x1))^2}$

Ahora bien , si este el Cateto Opuesto , y en las Correlaciones Trigonometricas , dedicadas al politico griego Michael Stassinopoulos , toda estimacion trigonometrica es en esencia una forma correlacional dada entre cualquiera elemento , entonces , necesariamente , las Correlaciones Trigonometricas potenciales a partir de esta consideracion del Cateto Opuesto como raiz cuadrada del diferencial de los cuadrados de la enesima posicion y del diferencial de las probabilidades , seria una consideracion cuyas implicaciones trigonometricas implicarian que se podrian realizar tambien estimaciones oportunas acerca de las Correlaciones Trigonometricas , tomando la diferencial de las probabilidades empiricas como hipotenusa , en las cuales por tanto dichas Correlaciones Trigonometricas con Diferencial Hipotenusa englobarian una posible Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa de tipo :

- B) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa =

$$\text{Seno} = \left(\sqrt{ (n2 - n1)^2 - (p(x2) - p(x1))^2 } \right) : (p(x2 - p(x1)))$$

Con objeto de aplicar esta modalidad nueva de la Correlacion Trigonometrica tomando la diferencia posible de las probabilidades empiricas como hipotenusa , el objeto de este capitulo sera la aplicacion adecuada de esta formulacion teniendo en cuenta las originales y las proyectadas intermedio tanto en la muestra postest y pretest de OK ON LINE y Actualidad Viva , teniendo presente que la proyectada intermedio es aquella estimada en la Recta de Regresion Intermedio en virtud por la cual se estima la ocurrencica intermedia en un sistema en caso de suscitarse la situacion oportuna tendente a una moderacion de las maximas , y una moderacion de las minimas , que haga que el sistena se situe en un comportamiento standard intermedio . En funcion de las originales y proyectadas intermedio estimare las Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Hipotenusa , y al final de las tablas y calculos realizar los contrastes entre OK ON LINE y Actualidad Viva , con las consiguientes conclusiones logicas deducidas de los resultados convenientes , a fin de atestiguar la suma importancia matematica en la formulacion y resultados en la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa , recordando , antes que nada , que el ejemplo practico a analizar a continuacion es un ejemplo cuyo objetivo de investigacion heuristica es el crecimiento de audiencia y que por lo cual cualquier conclusion posible sera asi analizada en funcion del objeto del diseño de investigacion cientifica :

1.1)Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE con proyectadas intermedio y originales

1.1.1)Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE con proyectadas intermedio y originales postest

(Para calcular la Correlacion Trigonometrica Tocal lo calculare del promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas Promedio de las originales , horizontales , puesto que en suma , salvo error acumulado , no hay diferencia alguna de calcularse por las verticales proyectadas intermedias)

	Proyectadas intermedio						
Originales	H=hipotenusa C=Contiguo O=Opuesto	Lunes p(xi)´= 0,2116 n=1	Martes p(xi)´= 0,4232 n=2	Miercoles p(xi)´= 0,6348 n=3	Jueves p(xi)´= 0,8464 n=4	Viernes p(xi)´= 1,058 n=5	**Correlacion Trigonometrica Promedio original**
	Lunes p(xi)= 0,1792 n=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,0324 C=n-n=0 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,0324 Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,244 C=n-n=1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,9697 Sen=O:H= 3,9741	H=p(xi)-p(xi)= 0,4556 C=n-n=2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,9474 Sen=O:H= 4,2743	H=p(xi)-p(xi)= 0,6672 C=n-n=3 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 2,9248 Sen=O:H= 4,3836	H=p(xi)-p(xi)= 0,8788 C=n-n=4 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 3,9022 Sen=O:H= 4,4403	**18,07:5=** **3,61**
	Martes P(xi)= 0,1642 n=2	H=p(xi)-p(xi)= 0,0474 C=n-n=1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,9988 Sen=O:H= 21,07	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n= 0 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,4706 C=n-n=1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,8823 Sen=O:H= 1,87	H=p(xi)-p(xi)= 0,6822 C=n-n=2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,88 Sen=O:H= 2,75	H=p(xi)-p(xi)= 0,8938 C=n-n=3 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 2,8729 Sen=O:H= 3,21	**29,9:5=** **5,98**

1977

Miercoles p(xi)= 0,2481 n=3	H=p(xi)-p(xi)= 0,0365 C=n-n=2 $O=\sqrt{H-C}=$ 1,9996 Sen=O:H= 54,78	H=p(xi)-p(xi)= 0,1751 C=n-n=1 $O=\sqrt{H-C}=$ 0,9845 Sen=O:H= 5,6225	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n= $O=\sqrt{H-C}=$ Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,5983 C=n-n=1 $O=\sqrt{H-C}=$ 0,8012 Sen=O:H= 1,33	H=p(xi)-p(xi)= 0,8099 C=n-n=2 $O=\sqrt{H-C}=$ 1,8286 Sen=O:H= 2,25	**64,98:5=** **12,99**
Jueves p(xi)= 0,1864 n=4	H=p(xi)-p(xi)= 0,0252 C=n-n=3 $O=\sqrt{H-C}=$ 2,9998 Sen=O:H= 119,03	H=p(xi)-p(xi)= 0,2368 C=n-n=2 $O=\sqrt{H-C}=$ 1,9859 Sen=O:H= 8,38	H=p(xi)-p(xi)= 0,4484 C=n-n=1 $O=\sqrt{H-C}=$ 0,8938 Sen=O:H= 1,99	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n= $O=\sqrt{H-C}=$ Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,8716 C=n-n=1 $O=\sqrt{H-C}=$ 0,4902 Sen=O:H= 0,56	**130,96:5=** **26,192**
Viernes p(xi)= 0,2219 n=5	H=p(xi)-p(xi)= 0,0103 C=n-n=4 $O=\sqrt{H-C}=$ 3,9999 Sen=O:H= 388,33	H=p(xi)-p(xi)= 0,2013 C=n-n=3 $O=\sqrt{H-C}=$ 2,9932 Sen=O:H= 14,86	H=p(xi)-p(xi)= 0,4129 C=n-n=2 $O=\sqrt{H-C}=$ 1,9569 Sen=O:H= 4,7394	H=p(xi)-p(xi)= 0,6245 C=n-n=1 $O=\sqrt{H-C}=$ 0,781 Sen=O:H= 1,25	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n= $O=\sqrt{H-C}=$ Sen=O:H=1	**410,17:5=** **82,03**

Correlacion Trigonometrica Promedio Total	**130,8 : 5 = 26,16**

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE con proyectadas intermedio y originales pretest

(Para calcular la Correlacion Trigonometrica Tocal lo calculare del promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas Promedio de las originales , horizontales , puesto que en suma , salvo error acumulado , no hay diferencia alguna de calcularse por las verticales proyectadas intermedias)

	Proyectadas intermedio						
Originales	H=hipotenusa C=Contiguo O=Opuesto	Lunes p(xi)′= 0,2152 n=1	Martes p(xi)′= 0,4304 n=2	Miercoles p(xi)′= 0,6456 n=3	Jueves p(xi)′= 0,8608 n=4	Viernes p(xi)′= 1,076 n=5	**Correlacion Trigonometrica Promedio original**
	Lunes p(xi)= 0,1752 n=1	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n=0 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,2552 C=n-n= 1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,9668 Sen=O:H= 3,7884	H=p(xi)-p(xi)= 0,4704 C=n-n= 2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,9438 Sen=O:H= 4,13	H=p(xi)-p(xi)= 0,6856 C=n-n=3 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 2,92 Sen=O:H= 4,25	H=p(xi)-p(xi)= 0,9008 C=n-n=4 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 3,8972 Sen=O:H= 4,32	**17,48:5=** **3,49**
	Martes p(xi)= 0,1696 n=2	H=p(xi)-p(xi)= 0,0456 C=n-n=1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,9989 Sen=O:H= 21,9	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n= 0 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,476 C=n-n= 1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,8794 Sen=O:H= 1,84	H=p(xi)-p(xi)= 0,6912 C=n-n=2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,8767 Sen=O:H= 2,7152	H=p(xi)-p(xi)= 0,9064 C=n-n=3 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 2,8597 Sen=O:H= 3,15	**30,6:5=** **6,12**
	Miercoles p(xi)= 0,2529 n=3	H=p(xi)-p(xi)= 0,0377 C=n-n=2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,9996 Sen=O:H= 53,04	H=p(xi)-p(xi)= 0,1775 C=n-n= 1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,9841 Sen=O:H= 5,54	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n= 0 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,6079 C=n-n=1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,794 Sen=O:H= 1,3	H=p(xi)-p(xi)= 0,8231 C=n-n=2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,8227 Sen=O:H= 2,2145	**63,09:5=** **12,61**

	Jueves p(xi)= 0,1857 n=4	H=p(xi)-p(xi)= 0,0295 C=n-n=3 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 2,9998 Sen=O:H= 101,69	H=p(xi)-p(xi)= 0,2447 C=n-n= 2 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 1,9849 Sen=O:H= 8,11	H=p(xi)-p(xi)= 0,4599 C=n-n= 1 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 0,8879 Sen=O:H= 1,93	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n=0 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,8903 C=n-n=1 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 0,4553 Sen=O:H= 0,51	**113,24:5=** **22,64**
	Viernes p(xi)= 0,2163 n=5	H=p(xi)-p(xi)= 0,0011 C=n-n=4 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 3,9999 Sen=O:H= 3636,36	H=p(xi)-p(xi)= 0,2141 C=n-n= 3 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 2,9923 Sen=O:H= 13,97	H=p(xi)-p(xi)= 0,4293 C=n-n= 2 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 1,9533 Sen=O:H= 4,55	H=p(xi)-p(xi)= 0,6445 C=n-n=1 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 0,7646 Sen=O:H= 1,1863	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n=0 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= Sen=O:H=1	**3657,06:5 =** **731,41**
Correlacion Trigonometrica Promedio Total				**776,27 : 5 = 155,25**			

1.1.3) Diferencial postest - pretest Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE con proyectadas intermedio y originales

	OK ON LINE postest	OK ON LINE pretest	**Diferencial**
Correlacion Trigonometrica Promedio Total de Seno con Diferencial Vertical	26,16	155,25	**26,16 – 155,25 =** **- 129,09**

1980

1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva con proyectadasd intermedio y originales

1.2.1) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva con proyectadasd intermedio y originales postest

(Para calcular la Correlacion Trigonometrica Tocal lo calculare del promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas Promedio de las originales , horizontales , puesto que en suma , salvo error acumulado , no hay diferencia alguna de calcularse por las verticales proyectadas intermedias)

	Proyectadas intermedio						
Originales	H=hipotenusa C=Contiguo O=Opuesto	Lunes p(xi)´= 0,2104 n=1	Martes p(xi)´= 0,4208 n=2	Miercoles p(xi)´= 0,6312 n=3	Jueves p(xi)´= 0,8416 n=4	Viernes p(xi)´= 1,052 n=5	**Correlacion Trigonometrica Promedio original**
	Lunes p(xi)= 0,1829 n=1	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n=0 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,2379 C=n-n= 1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,9712 Sen=O:H= 4,08	H=p(xi)-p(xi)= 0,4483 C=n-n= 2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,9491 Sen=O:H= 4,34	H=p(xi)-p(xi)= 0,6587 C=n-n=3 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 2,9267 Sen=O:H= 4,44	H=p(xi)-p(xi)= 0,8691 C=n-n=4 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 3,9044 Sen=O:H= 4,49	**18,35:5= 3,67**
	Martes p(xi)= 0,1728 n=2	H=p(xi)-p(xi)= 0,0376 C=n-n=1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,9992 Sen=O:H= 26,57	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n= 0 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,4584 C=n-n= 1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,8887 Sen=O:H= 1,93	H=p(xi)-p(xi)= 0,6688 C=n-n=2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,8848 Sen=O:H= 2,81	H=p(xi)-p(xi)= 0,8792 C=n-n=3 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 2,8682 Sen=O:H= 3,26	**35,57:5= 7,11**
	Miercoles p(xi)= 0,2434 n=3	H=p(xi)-p(xi)= 0,033 C=n-n=2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,9997 Sen=O:H= 60,59	H=p(xi)-p(xi)= 0,1774 C=n-n= 1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,9841 Sen=O:H= 5,54	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n= 0 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,5982 C=n-n=1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,8013 Sen=O:H= 1,33	H=p(xi)-p(xi)= 0,8086 C=n-n=2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,8292 Sen=O:H= 2,26	**70,72:5= 14,14**

	Jueves p(xi)= 0,1822 n=4	H=p(xi)-p(xi)= 0,0282 C=n-n=3 $O=\sqrt{H-C}^{2\ 2}$= 2,9998 Sen=O:H= 106,37	H=p(xi)-p(xi)= 0,2386 C=n-n= 2 $O=\sqrt{H-C}^{2\ 2}$= 1,9857 Sen=O:H= 8,32	H=p(xi)-p(xi)= 0,449 C=n-n= 1 $O=\sqrt{H-C}^{2\ 2}$= 0,8935 Sen=O:H=1 1,99	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n= $O=\sqrt{H-C}^{2\ 2}$= Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,8698 C=n-n=1 $O=\sqrt{H-C}^{2\ 2}$= 0,4934 Sen=O:H= 0,5672	**118,24:5= 23,64**
	Viernes p(xi)= 0,2185 n=5	H=p(xi)-p(xi)= 0,0081 C=n-n=4 $O=\sqrt{H-C}^{2\ 2}$= 3,9999 Sen=O:H= 493,82	H=p(xi)-p(xi)= 0,2023 C=n-n= 3 $O=\sqrt{H-C}^{2\ 2}$= 2,9931 Sen=O:H= 14,79	H=p(xi)-p(xi)= 0,4127 C=n-n= 2 $O=\sqrt{H-C}^{2\ 2}$= 1,9569 Sen=O:H= 4,74	H=p(xi)-p(xi)= 0,6231 C=n-n=1 $O=\sqrt{H-C}^{2\ 2}$= 0,7821 Sen=O:H= 1,25	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n=0 $O=\sqrt{H-C}^{2\ 2}$= Sen=O:H=1	**515,6:5= 103,12**
Correlacion Trigonometrica Promedio Total				**151,68 : 5 = 30,33**			

1.2.2) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva con proyectadasd intermedio y originales pretest

(Para calcular la Correlacion Trigonometrica Tocal lo calculare del promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas Promedio de las originales , horizontales , puesto que en suma , salvo error acumulado , no hay diferencia alguna de calcularse por las verticales proyectadas intermedias)

	Proyectadas intermedio						
Originales	H=hipotenusa C=Contiguo O=Opuesto	Lunes p(xi)'= 0,2092 n=1	Martes p(xi)'= 0,4184 n=2	Miercoles p(xi)'= 0,6276 n=3	Jueves p(xi)'= 0,8368 n=4	Viernes p(xi)'= 1,046 n=5	**Correlacion Trigonometrica Promedio original**
	Lunes p(xi)= 0,1907 n=1	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n=0 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,2277 C=n-n= 1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,9737 Sen=O:H= 4,27	H=p(xi)-p(xi)= 0,4369 C=n-n= 2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,9516 Sen=O:H= 4,46	H=p(xi)-p(xi)= 0,6461 C=n-n=3 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 2,9295 Sen=O:H= 4,53	H=p(xi)-p(xi)= 0,8553 C=n-n=4 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 3,9074 Sen=O:H= 4,56	**18,82:5=** **3,76**
	Martes p(xi)= 0,1768 n=2	H=p(xi)-p(xi)= 0,0324 C=n-n=1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,9994 Sen=O:H= 30,84	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n= 0 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,4508 C=n-n= 1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,8926 Sen=O:H= 1,98	H=p(xi)-p(xi)= 0,66 C=n-n=2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,8879 Sen=O:H= 2,8605	H=p(xi)-p(xi)= 0,8692 C=n-n=3 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 2,8713 Sen=O:H= 3,3	**39,98:5=** **7,99**
	Miercoles p(xi)= 0,2374 n=3	H=p(xi)-p(xi)= 0,0282 C=n-n=2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,9998 Sen=O:H= 70,91	H=p(xi)-p(xi)= 0,181 C=n-n= 1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,9834 Sen=O:H= 5,43	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n= 0 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,5994 C=n-n=1 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 0,8004 Sen=O:H= 1,33	H=p(xi)-p(xi)= 0,8086 C=n-n=2 $O=\sqrt{H^2-C^2}=$ 1,8292 Sen=O:H= 2,2622	**80,93:5=** **16,18**

	Jueves p(xi)= 0,1853 n=4	H=p(xi)-p(xi)= 0,0239 C=n-n=3 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 2,9999 Sen=O:H= 125,51	H=p(xi)-p(xi)= 0,2331 C=n-n= 2 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 1,9863 Sen=O:H= 8,52	H=p(xi)-p(xi)= 0,4423 C=n-n= 1 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 0,8968 Sen=O:H= 2,02	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n=0 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= Sen=O:H=1	H=p(xi)-p(xi)= 0,8607 C=n-n=1 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 0,5091 Sen=O:H= 0,59	**137,64:5= 27,52**
	Viernes p(xi)= 0,2095 n=5	H=p(xi)-p(xi)= 0,0003 C=n-n=4 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 4 Sen=O:H= 13333,33	H=p(xi)-p(xi)= 0,2089 C=n-n= 3 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 2,9927 Sen=O:H= 14,32	H=p(xi)-p(xi)= 0,4181 C=n-n= 2 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 1,9558 Sen=O:H= 4,6778	H=p(xi)-p(xi)= 0,6273 C=n-n=1 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= 0,7787 Sen=O:H= 1,24	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n=0 $O=\sqrt{H^2-C^2}$= Sen=O:H=1	**13354,56:5= 2670,91**
Correlacion Trigonometrica Promedio Total				**2726,36 : 5 = 545,27**			

1.2.3) Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva con proyectadasd intermedio y originales

	Actualidad Viva postest	Actualidad Viva pretest	**Diferencial**
Correlacion Trigonometrica Promedio Total de Seno con Diferencial Vertical	30,33	545,27	**30,33 – 545 ,27 = - 514,94**

1.3) Contrastes

1.3.1) Contrastes postest

	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
Correlacion Trigonometrica Promedio Total de Seno con Diferencial Vertical	26,16	30,33	**26,16 < 30,33** **OK ON LINE tiene mayor correlacion en aproximacion a cero , luego OK ON LINE tiene mas correlacion entre intermedio y originales**

Conclusion : toda correlacion en Probabilidad Imposible se interpretara en funcion de la mayor correlacion en aproximacion a cero , y la mayor varianza en distancia de cero , por lo cual , en virtud de que en Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en postest OK ON LINE tiene mayor aproximacion a cero , entonces OK ON LINE asi obtendria en caso de moderacion de maximas y minimas una puntuacion no muy distinta de la obtenida enn las originales , o lo que es lo mismo , OK ON LINE tiene las puntuaciones originales muy proximas a lo que seria ideal como puntuaciones moderadas entre maximas y minimas en postest . Por el contrario Actualidad Viva tiene mucha varianza en postest , Actualidad Viva tiene mayor distancia de cero en los calculos estimados de Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en la muestra posterior , luego entonces Actualidad Viva no tiene las originales demasiado proximas a las intermedio , lo cual significa que si Actualidad Viva no esta demasiado proxima a las intermedio en postest , es porque , o bien Actualidad Viva esta mas proximas a las maximas o bien Actualidad Viva esta mas proxima a las minimas , lo cual comprobaria lo verificado en anteriores capitulos en donde Actualidad Viva tenia mayor correlacion en aproximacion a cero con las maximas en la Correlacion Trigonometrica Seno con Diferencial Vertical , y ademas Actualidad Viva tiene la frecuencia mas baja y por tanto la mas minima .

1.3.2) Contrastes pretest

	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
Correlacion Trigonometrica Promedio Total de Seno con Diferencial Vertical	155,25	545,27	**155,25 < 545,27** **OK ON LINE tiene mayor correlacion en aproximacion a cero , luego OK ON LINE tiene mas correlacion entre intermedio y originales**

Conclusion : toda correlacion en Probabilidad Imposible se interpretara en funcion de la mayor correlacion en aproximacion a cero , y la mayor varianza en distancia de cero , por lo cual , en virtud de que en Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en pretest OK ON LINE tiene mayor aproximacion a cero , entonces OK ON LINE asi obtendria en caso de moderacion de maximas y minimas una puntuacion no muy distinta de la obtenida enn las originales , o lo que es lo mismo , OK ON LINE tiene las puntuaciones originales muy proximas a lo que seria ideal como puntuaciones moderadas entre maximas y minimas en pretest . Por el contrario Actualidad Viva tiene mucha varianza en postest , Actualidad Viva tiene mayor distancia de cero en los calculos estimados de Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en la muestra anterior , luego entonces Actualidad Viva no tiene las originales demasiado proximas a las intermedio , lo cual significa que si Actualidad Viva no esta demasiado proxima a las intermedio en pretest , es porque , o bien Actualidad Viva esta mas proxima a las maximas o bien Actualidad Viva esta mas proxima a las minimas , lo cual comprobaria lo verificado en anteriores capitulos en donde Actualidad Viva tenia mayor correlacion en aproximacion a cero con las maximas en la Correlacion Trigonometrica Seno con Diferencial Vertical , y ademas Actualidad Viva tiene la frecuencia mas baja y por tanto la mas minima .

1.3.3) Contrastes diferenciales

	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
Diferencial Correlacion Trigonometrica Promedio Total de Seno con Diferencial Vertical	- 129,09	-514,94	**-514,94 < -129,94** **Actualidad Viva es la que mas reduce la varianza en distancia de cero desde el pretest al postest entre originales e intermedio , siendo la que tiene el mayor diferencial negativo**

Conclusion : si a mayor varianza mayor distancia de cero , y la varianza es perjudicial para la eficiencia , segun lo explicado en Raiz de Representatividad Cuadratica , luego entonces , si lo ideal es aumentar la correlacion en todo sistema de eficiencia optima la forma de que se pueda reproducir un descenso de la varianza es mediante un diferencial de signo negativo entre la correlacion estimada en el postest con respecto la estimada en la muestra pretest , dado que si se produce una reduccion de varianza esto producira una mayor correlacion en aproximacion a cero en postest que restado a la varianza segun distancia de cero en pretest , al restar un numero proximo a cero con otro numero mas distante de cero el resultado sera un diferencial negativo indicativo de reduccion de la varianza desde el pretest al postest . En este caso concreto , al haber sido precisamente la muestra pretest de Actualidad Viva la que tenia mayor varianza en distancia del cero entre las originales e intermedio , es coherente que haya sido Actualidad Viva la que haya registrado mayor descenso de la varianza , denotado por un mayor diferencial de signo negativo , en comparacion con OK ON LINE .

1.4) Conclusiones

Los resultados estimados a las tablas correspondientes a los calculos oportunos para el conocimiento objetivo del comportamiento normal de la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical han sido excelentes , pudiendose interpretar en virtud de los principios basicos para la interpretacion elemental correlacional esbozados en anteriores capitulos , en los que se pone de manifiesto la necesaria comprension de los datos obtenidos en las tablas de tipo correlacional en funcion de que a mayor proximidad a cero entonces mayor correlacion entre un ffenomeno y otro mientras que , a la inversa , a mayor distancia de cero entonces mayor varianza entre un fenomeno y otro , siendo tanto la correlacion como la varianza , en si mismos , elementos analiticos inversos , por cuanto la correlacion podria incluso interpretarse en secuencias de relaciones causa-efecto como un dato positivo de causalidad mientras al contrario la varianza indicaria descenso de causalidad y aumento de la interferencia , entendiendo por la interferencia todos aquellos elementos que producen continuamente alteraciones en la interaccion correcta sistematica , tanto intrasistematica como extrasistematicamente , en la cual la combinacion factorial endogena-exogena produce distorsiones en la informacion reduciendo el nivel de eficacia a instancia de la reduccion de eficiencia , y haciendo que la eficaccia por tanto al dejar de estar en una

dependencia logica con la eficiencia interna , al tener que depender la eficacia de los factores exogenos esto produzca una mayor variabilidad sistemica , no acode con cualquier objetivo de estabilidad adecuada para la implementacion , indefinida , de todo sistema , dentro de un logico comportamiento normal fuera de todo tipo de sucesos aleatorios , no controlados , o en todo caso motivados , por una serie de enesimas ocurrencias dependientes de las condiciones externas , produciendo fluctuaciones oscilatorios en los mecanismos de funcionamiento interno . En funcion de este esquema teorico explicado a principios de los capitulos dedicados a Raiz de Representatividad Cuadratica , el objetivo normalmente es la reduccion sustancial , dentro de unos limites de la varianza , y dentro de unos limites por cuanto en todo sistema normalmente la inferencia , dentro de dichos limites , podria tener efectos beneficiosos mas que nocivos al poder tratarse o habilitarse , en todo caso como mecanismo de vias de informacion acercca de la situacion exterior al sistema , util para cualquier tipo de adaptacion sistemica al medio ambiente del cual depende , en todo caso , el exito de toda mision , humana o tecnologica artificial o de cualquier otra indole posible , en el progreso de la ciencia . En funcion de los criterios de interpretados expresados como mayor correlacion en aproximacion a cero y mayor varianza en distancia del cero , los resultados obtenidos en las tablas ahora mismo realizadas , se comportan de forma correcta en funcion de estos criterios interpretativos a priori , con los que evaluar la practica analitica de calculo de comportamiento sistemico de unos resultados dados . OK ON LINE obtiene la mayor aproximacion a cero en todos los casos de estudio de postest y pretest , luego Actualidad Viva tiiene mayor varianza en distanciamiento con respecto del cero , por tanto OK ON LINE al lograr mayor correlacion en aproximacion al cero en los casos previstos entre las originales y las intermedias esto indicaria , en todo caso que OK ON LINE esta dentro de un comportamiento normal intermedio entre los extremos maximos y minimos mientras al contrario es Actualidad Viva la que se localiza en los extremos , opuestos , de comportamiento sistemico del diseño experimental . OK ON LINE tiene unas ocurrencias originales dentro de lo que seria un comportamiento mas intermedio entre los extremos , y esto se demuestra al comprobarse de forma constante como es OK ON LINE la que tiene mayor correlacion en aproximacion al cero entre las originales y las intermedio en Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotemisa , mientras se comprueva como es Actualidad Viva la que tiene mayor distancia del cero entre las originales y las intermedio por lo que Actualidad Viva tiene un comportamiento fuera de un comportamiento intermedio lo cual , en principio , implicaria que Actualidad Viva esta mas regida por los extremos maximos y minimos que hay insertos en el sistema de frecuencia de la audiencia , aunque a pesar de estos calculos para Actualidad Viva de tipo mas variable , al estar menos centrados en lo intermedio , hay que señalar tambien que Actualidad Viva , en el fondo , tiende a corregir este comportamiento variable entre los extremos de ocurrencia maxima y minima , y se observa como Actualidad Viva logra reducir sustancialmente la varianza , desde el pretest al postest , dado que es Actualidad Viva la que llega a desarrollar un mayor diferencial con signo negativo de Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa , indicativo de que Actualidad Viva esta logrando en la muestra posterior al diseño experimental controlar el comportamiento variable en los extremos , y por tanto el diseño experimental esta teniendo buenos resultados , al permitir en Actualidad Viva un mayor control de la varianza , y un comportamiento postest mas centrado en los puntos intermedios de moderacion entre los extremos , que en el pretest . Esta tendencia positiva del diseño experimental que ha logrado estos buenos resultados en Actualidad Viva , tambien se manifiestann en OK ON LINE que tambien reduce drasticamente la varianza desde el pretest al postest , aunque , como es logico al tener en realidad menor varianza OK ON LINE en pretest que Actualidad Viva , OK ON LINE reduce menos varianza siendo una reduccion de varianza la que vivencia OK ON LINE proporcional a su cantidad de varianza inicial en la muestra pretest . En lineas generales , los resultados obtenidos en ambas cadenas de television para estudiar el comportamiento de la audiencia televisiva , ha sido realmente un ejemplo pracctico en el cual ha podido quedar claro como la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa es un sistema adecuado para el estudio del comportamiento de frecuencias empiricas teniendo en cuenta los criterios necesarios para la adecuada interpretacion correcta , tal como se ha podido verificar en los ejemplos de OK ON LINE y Actualidad Viva , siendo esto en si mismo una causa mas por la cual esta forma correlacional , la pondre en practica en los proximos capitulos con ejemplos de decrecimiento como son los ejemplos de Impacto del Defecto en NASA , ESA y NASDA con objeto de evaluar nuevamente la adecuacion correccta entre los potenciales resultados posibles obtenidos a traves de esta tecnica , y la verdadera dinamica real de los sujetos u opciones en la realidad empirica .

1990

X

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 102)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : por aumentos de volumen y aumento de los cambios de ruido , por cambios de un ruido de un oido a otro , por cambios en el volumen de ruido en poco tiempo , por cambios en los tonos o tipos de ruido , cambios en el ritmo musical con que se me tortura , cambios en la sincronizacion de los ruidos con que se me tortura a los ruidos ambientales , cambios en la magnitud necesaria de ruido ambiental para producir automaticos aumentos del volumen del ruido con que estoy siendo torturado , cambios en las combinaciones de tipos de tortura . La tortura que estoy sufriendo esta diseñada para que mis torturadores condicionen mis reflejos fisiologicos a estimulos acusticos de tipo condicionante en la medida que los asocian a estimulos neutros , es decir la tortura que estan aplicando contra mi persona sigue el esquema del conductismo clasico de Pavlov para el condinamiento fisiologico de los reflejos . La tortura que sufro es responsabilidad del [redacted] jefe de los torturadores , el [redacted] es el jefe del [redacted] que coordina todas las actividades de guerra sucia contra la minoria etnica vasca , el [redacted] es un peligroso psicopata que tortura , asesina y secuestra por placer a ciudadanos inocentes vascos . El [redacted] esta ejecuta un plan cuyo objetivo es la implantacion estatal del Terrorismo de Estado en el cual copera [redacted] que impuso un regimen de terror en Euzkadi , [redacted] habiendo prestado juramento o promesa de cumplir sus funciones en el nombre del [redacted] dio ordenes al general Galindo de la Guardia Civil para convertir el cuartel de la Guardia Civil Intxaurrondo en centro de operaciones desde las cuales fueron diseñadas acciones de [redacted] contra Euzkadi , el general Galindo de la Guardia Civil cumpliendo ordenes de [redacted] ministro del interior crearon el GAL , un grupo [redacted] que asesino , tortura y secuestro indiscriminadamente , el [redacted] como jefe del [redacted] era totalmente consciente de lo que estaba ocurriendo en Intxaurrondo y de las actividades paramilitares y criminales de Galindo , el [redacted] financio y patrocino el [redacted] por medio de las drogas y la prostitucion , en el caso Navajas se demuestra como el propio presidente [redacted] utilizo la droga y la prostitucion para financiar el [redacted] cuyo objetivo era violar el derecho internacional . Desde Intxaurrondo , en el nombre del [redacted] , Galindo , [redacted] asesinaron a lideres vascos como Brouard , Lasa y Zabala y otros muchos . El [redacted] hoy no ha cesado y todavia se mantiene la estrecha coperacion de [redacted] con la guerra sucia por medio de [redacted] y amigo de [redacted] en el nombre del [redacted] , asi como las torturas continuan impunes como las toruras ejecutadas contra los periodistas del diario Egunkaria . [redacted] Esta situacion es inhumana y exige una respuesta incondicional por parte de la comunidad internacional para erradicar toda forma de opresion de los viejos imperialismos opresores como el del imperio español contra los nacionalismos libertadores . Es necesario un compromiso de la comunidad internacional de lucha contra toda forma de esclavitud de un hombre por otro hombre . Preservar los derechos humanos implica mantener viva la llama de la libertad que fue asi encendida el dia que la Revolucion Francesa proclamo los derechos del hombre y del ciudadano y la abolicion de toda forma de despotismo ilustrado [redacted] propio del Antiguo Regimen , la lucha por los derechos humanos significar luchar contra el Antiguo Regimen de la dinastia de los borbones tanto en su rama francesa como española , el [redacted] que mantiene las cadenas de la opresion del despotismo ilustrado [redacted] contra las minorias etnicas , la limpieza etnica que sufrimos en Euzkadi es un ejemplo de que los reyes españoles fieles al Antiguo Regimen son un residuo de un Absolutismo que debe desterrarse . Construir la Nueva Europa significa desterrar el Antiguo Regimen depotico ilustrado [redacted] . Es necesario que la comunidad internacional arbitre una politica de castigo contra el [redacted] Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y [redacted] es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito esta sufriendo el linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Suplico a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1991

1°) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa con originales y proyectadas intermedio en NASA

La teoria del calculo infinitesimal introducida por Isaac Newton y Leibniz se funda sobre la premisa principal de que el movimiento de la materia sigue una tangente igual al cociente de la vertical en la curva entre la horizontal , o lo que es igual , diferencial de las imagenes del movimiento entre el diferencial posible de las posiciones reales , en donde , la interpretacion posible de esta ecuacion es igual a que a mayor incremento de las imagenes en menor cantidad de las posiciones reales entonces mayor incremento del movimiento de la materia , por lo cual , en un calculo simple de la velocidad de un objeto en un espacio tiempo definido , entonces mayor velocidad a mayor espacio recorrido en el menor tiempo posible , tomando espacio como imagen y tiempo como posicion real , toda una alegoria , por lo cual esto implicaria que :

$x2 > x1 \longrightarrow (x2 - x1) : (n2 - n1) => 0$

Por no decir incluso que esta ecuacion nos llevaria a un calculo incluso infinitesimal en la medida en la cual podamos incluso reducir la distancia entre n2 y n1 , de forma que :

$x2(1/n) > x1(1/n) \longrightarrow (x2(1/n) - x1(1/n)) : (n2(1/n) - n1\ (1/n)) = \infty$

Es decir , a medida que reducimos el espacio en la posicion real y tomando sus respectivas imagenes asi el resultado se hace de tipo infinitesimal , la diferencia posible de las imagenes respectivas a las enesimas subdivisiones de las posiciones reales daria un resultado de tipo infinitesimal , lo cual haria en una derivada normal de velocidad una tendencia a infinito , a meyor espacio recorrida en menor cantidad necesaria de posiciones reales entonces aumento de velocidad , ahora bien , este caso no se veria reproducido si en lugares de imagenes utilizamos probabilidades empiricas puesto que si en lugar de la diferencia de las imagenes utilizamos diferencia de las probabilidades empiricas entonces el resultado no sera infinito , sino tendente a cero , es decir :

$(p(x2) - p(x1)) : (n2 - n1) =< 0$

Al dividir la diferencia de las probabilidades empiricas entre la diferencia de las enesimas posiciones no da lugar a un valor infinito , sino proximo a cero , lo cual implicaria que la ecuacion de la derivada tendria una aplicacion limitada al Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible , o en todo caso precisaria de las convenientes remodelaciones en los criterios de interpretacion , o si no en los criterios de interpretacion , convenientes remodelaciones en la fromulacion oportuna de la expresion algebraica de la derivada posible de enesimos sujetos u opciones en el Segundo Metodo , en donde un posible tipo de reforma de la expresion algebraica , seria quizas

1992

$(n2 - n1) : (p(x2) - p(x1)) => 0$

Es decir , el diferencial de las probabilidades empiricas entre el diferencial de las enesimas posiciones no es valido como derivada tipica en la cual aplicar los criterios interpretativos de la derivada asentados por Newton y Leibniz , porque el resultado en el Segundo Metodo no es de incremento de la derivada a mayor diferencial de las probabilidades empiricas entre el diferencial de las enesimas posiciones , por lo tanto , esta limitacion del Segundo Metodo en la derivada precisa de una reforma , y esta reforma podria determinarse como , determinar la derivada del Segundo Metodo mediante invertir el orden de los factores que intervienen en el cociente de la derivada , si el cociente normal de la derivada como diferencial de las imagenes entre diferencial de las posiciones reales no es un diferencial propio para una facil interpretacion en el Segundo Metodo , quizas en el Segundo Metodo sea necesario invertir la forma de ordenarse los factores en el cociente de la derivada , de forma que , la derivada propia a calcular dentro del Segundo Metodo sea igual a diferencial de diferencial de las enesimas posiciones entre el diferencial de las probabilidades empiricas . El problema que plantea la derivada normal en el Segundo Metodo podria explicarse como que , en la derivada normalmente mayor incremento a mayor espacio entre las imagenes a menor cantidad de posiciones reales , sin embargo , siempre , para que esto se cumpla precisa de que el diferencial de las imagenes sea superior al diferencial de las posiciones reales , ahora bien , al no darse esta situacion en la derivada del Segundo Metodo en donde el diferencia posible a calcular en las probabilidades empiricas sera inferior al diferencial de las enesimas posiciones , entonces , si calculamos la derivada del Segundo Metodo como diferencial de las probabilidades empiricas , siendo un diferencial inferior al diferencial de las enesimas posiciones , y el diferencial de las probabilidades empiricas dividido entre el diferencial de las enesimas posiciones , siendo un diferencial superior al diferencial posible de las probabilidades empiricas , el resultado siempre sera proximo a cero , porque en toda division al dividir un termino inferior como es el del diferencial de probabilidades empiricas entre otro termino superior como es el diferencial de las enesimas posiciones , entonces necesariamente se obtendra invariablemente un resultado proximo a cero . En la medida que en la derivada lo que se requiere es justo lo contrario , es decir , tomar la distancia de cero en el cociente como un criterio interpretativo de la produccion de incremento en el movimiento de la materia , esta situacion la podemos invertir por medio de la inversion de los factores del cociente , si lo que en principio es el primer factor igual a diferencial a obtener de las probabilidades empiricas , y en principio el segundo factor es el diferencial de las enesimas posiciones , la inversion de los factores daria como resultado una derivada propia de la dinamica interna del Segundo Metodo en donde , la derivada del Segundo Metodo es igual a diferencial de las enesimas posiciones entre el diferencial de las probabilidades empiricas , en donde , como al invertir el orden de los factores , el diferencial de las enesimas posiciones es siempre superior a la diferencia de las probabilidades empiricas , entonces , al dividir un termino superior entre otro inferior el resultado de la division sera superior a cero , por lo cual este resultado si se puede regir en su interpretacion en funcion de los criterios interpretativos asentados por Newton y Leibniz , ya que :

1993

- **A)Derivada del Segundo Metodo =**

((n2 – n1) > (p(x2) – p(x1)) ⟶ ((n2 – n1) : (p(x2) – p(x1) = > 1)

En realidad el resultado del diferencial de las enesimas posiciones entre el diferencial de las probabilidades empiricas sera superior a la unidad , lo cual permitira una interretacion mas correcta segun la interpretacion normal de la derivada , porque en realidad , esto a donde nos conduciria es un calculo infinitesimal , puesto que :

- **B) Calculo drivado infinitesimal del Segundo Metodo**

((n2(1(/n) – n1(1:n)) > (p(x2(1/n))) – p(x1(1/n)))

↓

((n2(1/n) – n1(1/n)) : (p(x2(1/n)) – p(x1(1/n)) = ∞)

Es decir , si cada unidad enesima la dividimos en subunidades enesimas , y calculamos la diferencia existente entre las subvivisiones enesimas y las dividimos entre el diferencial de sus diferencias correspondientes , el resultado sera un calculo infinitesimal tendente a infinito , lo cual quedaria adecuado al comportamiento normal de la derivada , es decir , si en la derivada normal el calculo infinitesimal seria igual a la diferencia de las minimas variaciones entre dos imagenes sucesivas en las enesimas posiciones reales surgidas como subdivisiones de si mismas , en el calculo a realizar en el ambito concreto de la formulacion del Segundo Metodo , esto deberia trazarse como diferencial entre las enesimas subdivisiones de cada posicion real a dividir entre el diferencial de sus probabilidades empiricas , permitiendo de esta forma un calculo infinitesimal ajustado a los criterios interpretativos del calculo infinitesimal frecuente en las matematicas modernas . Ahora bien esta adaptacion de la derivada infinitesimal al Segundo Metodo por inversion de los factores mediante cociente de las enesimas posiciones reales entre las probabilidades empiricas implicaria que el orden de los factores no es igual , lo cual como acabo de explicar , es obvio , pero esto tendria implicaciones trigonometricas de mayor magnitud , puesto que , si normalmente , en trigonometria la derivada es igual a tangente y ahora invertimos el orden de los factores , entonces , el diferencial de las enesimas posiciones invertidos a primer factor de la derivada , y el diferencial de las probabilidades empiricas de invertidas a a segundo factor de la derivada , implicaria que , ahora , las enesimas posiciones forman parte del eje imaginario mientras las probabilidades empiricas forman parte del eje horizontal . Las cualidades que tiene cada abscisa son realmente importantes : La distancia que hay en el eje de las horizontales entre un punto con respecto otro punto es igual a la diferencia , es decir , si tomamos:

1999

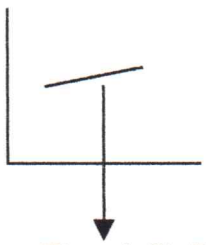
X = horizontal

Y = vertical

Entonces la distancia entre dos posiciones en la horizontal es igual a

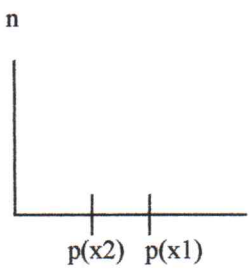
x2 – x1 = distancia en la horizontal

Sin embargo la distancia entre dos posiciones en la vertical es igual a la hipotenusa del vector que hay entre ambas posiciones



Distancia Y - Y

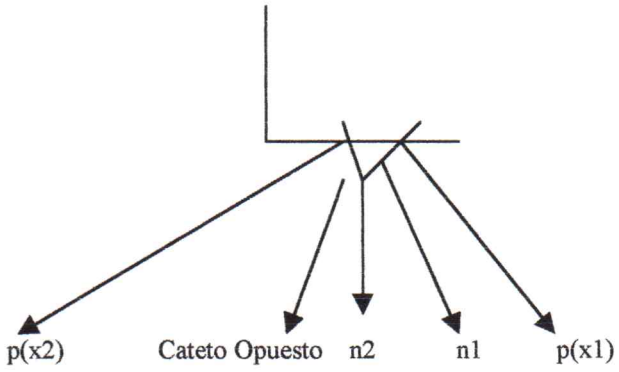
En la medida que las probabilidades empiricas bajo inversion ya no se encuentran bajo calculo de la distancia entre ambas como una hipotenusa , sino como una diferencia simple entonces , si las probabilidades empiricas quedan invertidas en el eje horizontal , la distancia entre las distintas probabilidades empiricas no se calcula como hipotenusa sino que



p(x2) – p(x1) = Distancia entre las probabilidades empiricas

1995

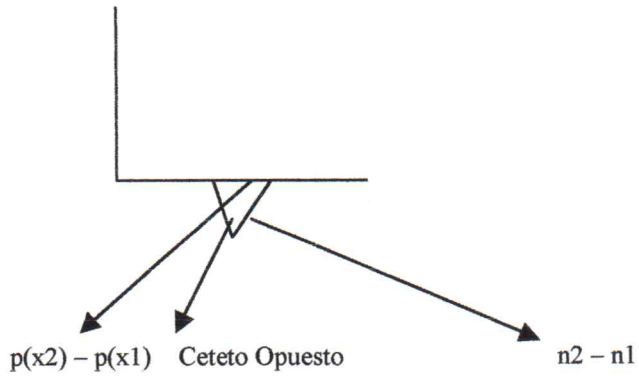
En la medida que la distancia entre las probabilidades empiricas es igual , no a una hipotenusa , sino igual a la diferencia entre las mismas , supongamos por un casual que , convertimos el valor conocido de la diferencia en rigor en una hipotenusa en si misma



Este triangulo que acabo de exponer en forma invertida seria igual al triangulo que estoy calculando bajo las Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Hipotenusa , bajo una sola excepcion , los resultados que normalmente en seno , al igual que en desviacion tipica o cualquier otra probabilidad no deberian sobrepasar la unidad , y tanto en probabilidad como seno y desviacion tipica los resultados deberian oscilar entre el cero y la unidad , sin embargo en estr triangulo invertido que estoy calculando con la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa el seno llega a tener resultados superiores a la unidad ¿ porque? A causa de la inversion de los datos . Si se reflexiona de forma relajada y logica , el triangulo invertido que acabo de exponer , en realidad , no es del todo absurdo , al igual que la inversion de la derivada , en un primer momento diferencial de las probabilidades a dividir entre la diferencia de las enesimas posiciones , no respeta las leyes de la interpretacion de la derivada siendo necesaria la acomodacion de los resultados a una derivada del Segundo Metodo :

Derivada del Segundo Metodo = (n2 – n1) : (p(x2) – p(x1) = > 1

De forma no muy distinta , el calculo trigonometrico del triangulo posible de la derivada explicada podria igualmente considerarse en su forma invertida de forma que el angulo recto quedaria formado por cateto opuesto y cateto contiguo como diferencia de las posiciones enesimas .



La inversion de la derivada como diferencial de las enesiomas posiciones entre inversion de las probabilidades empiricas justificaria la inversion del triangulo , en donde el angulo recto quedaria

1996

formado por el cateto opuesto y el cateto contiguo como diferencia de las enesimas posiciones y no asi por la diferencia de las probabilidades empiricas , en funcion de esta explicacion o argumentacion de la verdadera naturaleza implicita en la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa a continuacion desarrollare los calculos relativos a NASA :

1.1)Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa NASA (o seno por hipotenusa diferencial de probabilidades y angulo recto por cateto opuesto y cateto contiguo por diferencia de enesimas posiciones)

1.1.1) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa NASA postest(o seno por hipotenusa diferencial de probabilidades y angulo recto por cateto opuesto y cateto contiguo por diferencia de enesimas posiciones)

(Unicamente calculare los promedios de sumatorios verticales de las proyectadas intermedio)

h= Hipotenusa

c = Cateto Contiguo

O = Cateto Opuesto

Originales	Proyectadas intermedio								
Tipos de defecto	Comunicacion n=1 p(xi)'= 0,0144	Aerodinamicos n=1 p(xi)'= 0,0288	Orbitales n=3 p(xi)'= 0,0432	Mecanicos n=4 p(xi)'= 0,0576	Electricos n=5 p(xi)'= 0,072	Suministro n=6 p(xi)'= 0,0864	Reactor n=7 p(xi)'= 0,1008	Refrigerador n=8 p(xi)'= 0,1152	Resistencia n=9 p(xi)'= 0,1296
Comunicacion n=1 p(xi)= 0,0055	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)=0,0233 c=n-n=1 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 0,9997 Sen=O:h 42,9	h=p(xi)-p(xi)= 0,0377 c=n-n=2 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 1,9996 Sen=O:h 53,04	h=p(xi)-p(xi)= 0,0521 c=n-n=3 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 2,9995 Sen=O:h 57,57	h=p(xi)-p(xi)= 0,0665 c=n-n=4 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 3,9994 Sen=O:h 60,14	h=p(xi)-p(xi)= 0,0809 c=n-n=5 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 4,9993 Sen=O:h 61,79	h=p(xi)-p(xi)= 0,0953 c=n-n=6 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 5,9992 Sen=O:h 62,95	h=p(xi)-p(xi)= 0,1097 c=n-n=7 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 6,9991 Sen=O:h 63,8	h=p(xi)-p(xi)= 0,1241 c=n-n=8 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 7,999 Sen=O:h 64,45
Aerodinamicos n=2 p(xi)= 0,0375	h=p(xi)-p(xi)= 0,0231 c=n-n=1 $O=\sqrt{h^2-c^2}$	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 $O=\sqrt{h^2-c^2}$	h=p(xi)-p(xi)= 0,0057 c=n-n=1 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 0,9999	h=p(xi)-p(xi)= 0,0201 c=n-n=2 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 1,9998	h=p(xi)-p(xi)= 0,0345 c=n-n=3 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 2,9998	h=p(xi)-p(xi)= 0,0489 c=n-n=4 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 3,9997	h=p(xi)-p(xi)= 0,0633 c=n-n=5 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 4,9995	h=p(xi)-p(xi)= 0,0777 c=n-n=6 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 5,999	h=p(xi)-p(xi)= 0,0921 c=n-n=7 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 6,9993

1997

	0,9997 Sen=O:h 43,27	Sen=O:h 1	Sen=O:h 175,43	Sen=O:h 99,41	Sen=O:h 86,95	Sen=O:h 81,79	Sen=O:h 78,98	Sen=O:h 77,21	Sen=O:h 75,99
Orbitales n=3 p(xi)= 0,0194	h=p(xi)-p(xi)= 0,005 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 399,98	h=p(xi)-p(xi)= 0,0094 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 106,37	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0382 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9992 Sen=O:h 26,15	h=p(xi)-p(xi)= 0,0526 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9993 Sen=O:h 38,	H=p(xi)-p(xi)= 0,067 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9992 Sen=O:h 44,76	h=p(xi)-p(xi)= 0,0814 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9991 Sen=O:h 49,12	h=p(xi)-p(xi)= 0,0958 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,999 Sen=O:h 52,18	H=p(xi)-p(xi)= 0,1102 C=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9989 Sen=O:h 54,43
Mecanicos n=4 p(xi)= 0,0527	h=p(xi)-p(xi)= 0,0383 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9997 Sen=O:h 78,32	h=p(xi)-p(xi)= 0,0239 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9998 Sen=O:h 83,67	h=p(xi)-p(xi)= 0,0095 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 105,25	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0193 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9998 Sen=O:h 51,8	h=p(xi)-p(xi)= 0,0337 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9997 Sen=O:h 59,33	h=p(xi)-p(xi)= 0,0481 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9996 Sen=O:h 62,36	h=p(xi)-p(xi)= 0,0625 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9999 Sen=O:h 63,99	h=p(xi)-p(xi)= 0,0769 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9994 Sen=O:h 65,01
Electricos n=5 p(xi)= 0,0999	h=p(xi)-p(xi)= 0,0855 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,999 Sen=O:h 46,77	h=p(xi)-p(xi)= 0,0711 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9991 Sen=O:h 42,18	h=p(xi)-p(xi)= 0,0567 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9991 Sen=O:h 35,25	h=p(xi)-p(xi)= 0,0423 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9991 Sen=O:h 23,61	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0135 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 74,06	h=p(xi)-p(xi)= 0,0009 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 2222,22	h=p(xi)-p(xi)= 0,0153 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9999 Sen=O:h 196,07	h=p(xi)-p(xi)= 0,0297 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9998 Sen=O:h 134,67
Suministro n=6 p(xi)= 0,0805	h=p(xi)-p(xi)= 0,0661 c=n-n=5 2 2	h=p(xi)-p(xi)= 0,0517 c=n-n=4 2 2	h=p(xi)-p(xi)= 0,0373 c=n-n=3 2 2	h=p(xi)-p(xi)= 0,0229 c=n-n=2 2 2	h=p(xi)-p(xi)= 0,0085 c=n-n=1 2 2	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2	h=p(xi)-p(xi)= 0,0203 c=n-n=1 2 2	h=p(xi)-p(xi)= 0,0347 c=n-n=2 2 2	h=p(xi)-p(xi)= 0,0491 c=n-n=3 2 2

1998

	O=√h-c 4,9995 Sen=O:h 75,63	O=√h-c 3,999 Sen=O:h 77,36	O=√h-c 2,9997 Sen=O:h 80,42	O=√h-c 1,9998 Sen=O:h 87,33	O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 117,64	O=√h-c Sen=O:h 1	O=√h-c 0,9997 Sen=O:h 49,25	O=√h-c 1,9996 Sen=O:h 57,62	O=√h-c 2,9995 Sen=O:h 61,09
Reactor n=7 p(xi)=0, 0472	h=p(xi)- p(xi)= 0,0328 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9999 Sen=O:h 182,92	h=p(xi)- p(xi)= 0,0184 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9999 Sen=O:h 27,17	h=p(xi)- p(xi)= 0,004 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9999 Sen=O:h 999,99	h=p(xi)- p(xi)= 0,0104 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9999 Sen=O:h 288,45	h=p(xi)- p(xi)= 0,0248 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 3,9993 Sen=O:h 161,26	h=p(xi)- p(xi)= 0,0392 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9992 Sen=O:h 25,49	h=p(xi)- p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)- p(xi)= 0,068 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9976 Sen=O:h 14,67	h=p(xi)- p(xi)= 0,0824 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9983 Sen=O:h 24,25
Refriger ador n=8 p(xi)= 0,1083	h=p(xi)- p(xi)= 0,0939 c=n-n=7 2 2 O=√h-c 6,9993 Sen=O:h 74,54	h=p(xi)- p(xi)= 0,0795 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9994 Sen=O:h 75,46	h=p(xi)- p(xi)= 0,0651 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9995 Sen=O:h 76,79	h=p(xi)- p(xi)= 0,0507 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9996 Sen=O:h 78,88	h=p(xi)- p(xi)= 0,0363 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9997 Sen=O:h 82,63	h=p(xi)- p(xi)= 0,0219 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9998 Sen=O:h 91,31	h=p(xi)- p(xi)= 0,0075 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 133,32	h=p(xi)- p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)- p(xi)= 0,0213 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9997 Sen=O:h 46,93
Resisten cia n=9 p(xi)= 0,0611	h=p(xi)- p(xi)= 0,0467 c=n-n=8 2 2 O=√h-c 7,9998 Sen=O:h 171,3	h=p(xi)- p(xi)= 0,0323 c=n-n=7 2 2 O=√h-c 6,9999 Sen=O:h 216,71	h=p(xi)- p(xi)= 0,0179 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9999 Sen=O:h 335,19	h=p(xi)- p(xi)= 0,0035 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9999 Sen=O:h 1428,57	h=p(xi)- p(xi)= 0,0109 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9999 Sen=O:h 366,97	h=p(xi)- p(xi)= 0,0253 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9998 Sen=O:h 118,57	h=p(xi)- p(xi)= 0,0397 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9996 Sen=O:h 50,36	h=p(xi)- p(xi)= 0,0541 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9985 Sen=O:h 18,45	h=p(xi)- p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1
Promedi os	119,3	74,75	206.93	232,34	107,37	62,01	301,06	60,55	58,65

Correlacion Trigonometrica Promedio Total	**1222,96 : 9 = 135,88**

1999

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa NASA pretest(o seno por hipotenusa diferencial de probabilidades y angulo recto por cateto opuesto y cateto contiguo por diferencia de enesimas posiciones)

(Unicamente calculare los promedios de sumatorios verticales de las proyectadas intermedio)

h= Hipotenusa

c = Cateto Contiguo

O = Cateto Opuesto

Originales	Proyectadas intermedio								
Tipos de defecto	Comunicacion n=1 p(xi)´= 0,0113	Aerodinamicos n=2 p(xi)´= 0,0226	Orbitales n=3 p(xi)´= 0,0339	Mecanicos n=4 p(xi)´= 0,0452	Electricos n=5 p(xi)´= 0,0565	Suministro n=6 p(xi)´= 0,0678	Reactor n=7 p(xi)´= 0,0791	Refrigerador n=8 p(xi)´= 0,0904	Resistencia n=9 p(xi)´= 0,1017
Comunicacion n=1 p(xi)= 0,0049	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0177 c=n-n=1 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 0,9998 Sen=O:h 56,48	h=p(xi)-p(xi)= 0,029 c=n-n=2 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 1,9997 Sen=O:h 68,95	h=p(xi)-p(xi)= 0,0403 c=n-n=3 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 2,9997 Sen=O:h 74,43	h=p(xi)-p(xi)= 0,0516 c=n-n=4 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 3,9996 Sen=O:h 77,51	h=p(xi)-p(xi)= 0,0629 c=n-n=5 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 4,9996 Sen=O:h 79,48	h=p(xi)-p(xi)= 0,0742 c=n-n=6 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 5,9995 Sen=O:h 80,85	h=p(xi)-p(xi)= 0,0855 c=n-n=7 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 6,9994 Sen=O:h 81,86	h=p(xi)-p(xi)= 0,0968 c=n-n=8 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 7,9994 Sen=O:h 82,63
Aerodinamicos n=2 p(xi)= 0,0111	h=p(xi)-p(xi)= 0,0002 c=n-n=1 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 0,9999 Sen=O:h 499,99	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0228 c=n-n=1 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 0,9997 Sen=O:h 43,84	h=p(xi)-p(xi)= 0,0341 c=n-n=2 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 1,9997 Sen=O:h 58,64	h=p(xi)-p(xi)= 0,0454 c=n-n=3 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 2,9996 Sen=O:h 66,07	h=p(xi)-p(xi)= 0,0567 c=n-n=4 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 3,9995 Sen=O:h 70,53	h=p(xi)-p(xi)= 0,068 c=n-n=5 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 4,9995 Sen=O:h 73,52	h=p(xi)-p(xi)= 0,0793 c=n-n=6 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 5,9994 Sen=O:h 75,65	h=p(xi)-p(xi)= 0,0906 c=n-n=7 $O=\sqrt{h^2-c^2}$ 48,99 Sen=O:h 540,74

2000

Orbitales	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=
n=3	0,0405	0,0292		0,0066	0,0047	0,016	0,0273	0,0386	0,0499
	c=n-n=2	c=n-n=1	c=n-n=0	c=n-n=1	c=n-n=2	c=n-n=3	c=n-n=4	c=n-n=5	c=n-n=6
p(xi)=									
0,0518	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c
	1,9995	0,9995		0,9999	1,9999	2,9999	3,9999	4,9998	5,9997
	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h
	49,37	34,23	1	151,51	425,53	187,49	146,51	129,52	120,23
Mecanicos	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=
n=4	0,0356	0,0243	0,013		0,0096	0,0209	0,0322	0,0435	0,0527
	c=n-n=3	c=n-n=2	c=n-n=1	c=n-n=0	c=n-n=1	c=n-n=2	c=n-n=3	c=n-n=4	c=n-n=5
p(xi)=									
0,0469	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c
	2,9997	1,9998	0,9999		0,9999	1,9998	2,9998	3,9997	4,9997
	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h
	84,26	82,29	76,91	1	104,15	95,68	93,16	91,94	94,87
Electricos	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=
n=5	0,0775	0,0662	0,0594	0,0436		0,021	0,0097	0,0016	0,0129
	c=n-n=4	c=n-n=3	c=n-n=2	c=n-n=1	c=n-n=0	c=n-n=1	c=n-n=2	c=n-n=3	c=n-n=4
p(xi)=									
0,0888	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c
	3,9992	2,9992	1,9992	0,999		0,9997	1,9999	2,9999	3,9999
	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h
	51,6	45,3	33,65	22,91	1	47,6	206,18	187,99	310,07
Suministro	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=
n=6	0,0603	0,049	0,0377	0,0264	0,0151		0,0075	0,0188	0,0301
	c=n-n=5	c=n-n=4	c=n-n=3	c=n-n=2	c=n-n=1	c=n-n=0	c=n-n=1	c=n-n=2	c=n-n=3
p(xi)=									
0,0716	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c
	4,9996	6,9998	2,9997	1,9998	0,9997		0,9999	1,9999	2,9998
	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h
	82,91	142,85	79,56	75,75	66,21	1	133,32	106,37	99,66

2001

Reactor n=7 p(xi)= 0,0839	h=p(xi)-p(xi)= 0,0726 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9995 Sen=O:h 82,63	h=p(xi)-p(xi)= 0,0613 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9996 Sen=O:h 81,55	h=p(xi)-p(xi)= 0,05 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9996 Sen=O:h 79,93	h=p(xi)-p(xi)= 0,0387 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9997 Sen=O:h 77,51	h=p(xi)-p(xi)= 0,0274 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9998 Sen=O:h 72,98	h=p(xi)-p(xi)= 0,0161 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9998 Sen=O:h 62,1	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0065 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 153,84	h=p(xi)-p(xi)= 0,0178 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 112,35
Refrigerador n=8 p(xi)= 0,0481	h=p(xi)-p(xi)= 0,0368 c=n-n=7 2 2 O=√h-c 6,9999 Sen=O:h 190,21	h=p(xi)-p(xi)= 0,0255 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9999 Sen=O:h 235,29	h=p(xi)-p(xi)= 0,0142 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9999 Sen=O:h 352,11	h=p(xi)-p(xi)= 0,0029 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9999 Sen=O:h 1379,1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0084 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9999 Sen=O:h 357,14	h=p(xi)-p(xi)= 0,0197 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 101,51	h=p(xi)-p(xi)= 0,031 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9995 Sen=O:h 32,24	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0536 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9985 Sen=O:h 18,62
Resistencia n=9 p(xi)= 0,1086	h=p(xi)-p(xi)= 0,0973 c=n-n=8 2 2 O=√h-c 7,9994 Sen=O:h 82,21	h=p(xi)-p(xi)= 0,086 c=n-n=7 2 2 O=√h-c 6,9994 Sen=O:h 81,38	h=p(xi)-p(xi)= 0,0747 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9995 Sen=O:h 80,31	h=p(xi)-p(xi)= 0,0634 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9995 Sen=O:h 78,85	h=p(xi)-p(xi)= 0,0521 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9996 Sen=O:h 76,76	h=p(xi)-p(xi)= 0,0408 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9997 Sen=O:h 73,52	h=p(xi)-p(xi)= 0,0295 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9997 Sen=O:h 67,78	h=p(xi)-p(xi)= 0,0182 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9998 Sen=O:h 54,93	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1
Promedios	124,9	84,49	91,02	213,32	138,59	79,88	92,73	98,12	153,35
Correlacion Trigonometrica Promedio Total					**1076,4 : 9 = 119,6**				

2002

1.1.3)Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa NASA

Correlacion Trigonometrica De Seno con Diferencial Hipotenusa postest NASA	Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa pretest NASA	**Diferencial**
135,88	119,6	**135,88 – 119,6 =** **+16,28** **Aumento de varianza entre originales e intermedio en postest con respecto pretest en NASA**

Conclusion : En virtud de la interpretacion en Probabilidad Imposible de que toda correlacion en aproximacion a cero es aumento de correlacion , y que toda aumento en la distancia con respecto a cero es aumento de la varianza , en los resultados obtenidos a proposito de la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa bajo supuesto de diferencial de probabilidades como hipotenusa de un triangulo invertico con cateto contiguo igual a diferencial de las enesimas posiciones y cateto opuesto como raiz de la diferenica de los cuadrados de los restantes , el resultado da como interpretacion unica a las tablas realizadas en NASA , que , en la medida que la NASA aumenta la distancia con respecto de cero en el postest , en estas condiciones , entre las originales y las proyectadas intermedios , siendo las intermedias aquellas previstas en caso de darse una situacion de moderacion de maximas y minimas en la ocurrencia de los defectos potenciales , y en tanto en cuanto la NASA experimento una mayor correlacion entre las originales y las intermedios en el pretest , esto indica por tanto que , la diferencia con signo positivo de las correlaciones postest-pretest en los parametros indicados presupone que la NASA ha efectuado un aumento de la varianza entre las originales y las proyectadas intermedio en el triangulo invertido producto de hipotenusa diferencial de las probabilidades y angulo recto entre cateto opuesto y cateto contiguo igual a las diferencias de las enesimas posiciones , en las que se revela que la NASA en el postest ha aumentado la distancia entre sus originales con respecto las intermedio , lo cual dados a una interpretacion en un estudio de decrecimiento del Impacto del Defecto en el cual la NASA tiene la menor frecuencia de todas las muestras , indica que la NASA aumenta la varianza en postest con respecto intermedio, a consecuencia de que la NASA se aproxima mas a las minimas que a las intermedio , lo cual es un dato positivo porque , en nuestro estudio lo que importa son los defectos minimizados al maximo .

2003

1.2) Conclusiones

En el triangulo invertido con hipotenusa igual diferencial de las probabilidades empiricas en la horizontal proyectando los catetos con angulo recto en funcion de cateto contiguo igual a la diferencia entre las enesimas posiciones y cateto opuesto raiz del diferencial de los cuadrados de los restantes lados , bajo la tecnica de Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa aplicado en presencia de las estimaciones de probabilidades empiricas originales y estimaciones de las proyectadas intermedio de la NASA , calculados en Recta de Regresion Intermedio , en postest y pretest , se puede verificar forma clara y distinta como , la NASA experimenta un positivo aumento de la varianza entre las intermedio y las originales , lo cual es positivo en un estudio de decrecimiento , porque , en un estudio cuyo diseño experimental tiene como principal objetivo estudiar el decrecimiento de las ocurrencias en tal caso la propia naturaleza , intrinseca , del experimento , no tiende a centrarse en la moderacion de los resultados sino en la minimizacion posible de las ocurrencias , estudiada esta minimizacion por medio de las tecnicas de analisis de Probabilidad Imposible y el Segundo Metodo como principal contribucion al analisis de la realidad empirica . De esta forma , en la medida que todo analisis de una realidad parcial tendente al decrecimieto busca la minimizacion de ocurrencias y la forma de lograr un estudio objetivo acerca de la evolucion decreciente , el objetivo en un estudio de decrecimiento no es que la modificacion experimental realizada en la variable independiente , en este caso cambios en el sistema de aterrizaje en la superficie lunar , tienda a moderar los defectos que se puedan producir sino lo que se intenta es lograr la minimizacion total de los defectos . Esto implica que , por tanto , lo ideal es que la muestra tenta cuantos menos defectos mejor , o en caso de no darse esta situacion ideal , al menos que la muestra potencialmente pueda reducir los defectos al maximo el caso de producirse una situacion en la cual la minimizacion prevista al maximo de los defectos sera posible , mientras tanto , todo objetivo que no esta en la direccion de reducir al maximo los defectos , es decir , la busqueda de la minimizacion total de los defectos posibles , es un objetivo carente de sentido alguno en la investigacion propuesta por lo cual todo aumento de correlacion con la moderacion o con las maximas o las estimaciones centrales de proyeccion promedio o intermedio o de otro tipo de tendencia central , no tiene ninguna utililidad con lo cual realmente , no tiene sentido buscar que los defectos se moderen , dado que en realidad lo que se intenta precisamente es la minimizacion total de los defectos . En este sentido , la varianza incrementada en distancia de cero en Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en el diseño experimental desarrollado , por la NASA dentro del ejemplo propuesto , indicaria que los resultados originales de la NASA se encontrarian muy distantes de la moderacion intermeda , con lo cual esto supondria que , o bien la discordancia o varianza o distancia entre las originales y las intermedio estan por encima o por debajo de las intermedias , es decir , una muestra puede tener puntuaciones elevadas por lo cual tenga pocos caracteres que compartir con las intermedio y esta cualidad se revele en aumento exponencial de la varianza de las originales con respecto las intermedio , asi como inversamente otra muestra puede tener puntuaciones bajas por lo cual tenga pocos caracteres que compartir con las intermedio y esta cualidad igualmente se revele tambien como aumento exponencial en la varianza de las originales con respecto las intermedio . Una muestra A puede tener mucha varianza con las intermedio previstos a consecuencia de que A tenga puntuaciones muy altas , e inversamente otra muestra como por ejemplo B puede tener mucha varianza con las intermedio previstas a consecuencia de que B tenga puntuaciones muy bajas . Tanto A como B , siendo una de tipo maxima , y la otra de tipo minima , tendra mucha varianza con respecto la intermedio prevista , sin embargo cada una tendra un comportamiento tendente al aumento de la varianza por justificaciones totalmente opuestas , o distintas , en un caso sera la varianza explicada por la distancia entre las maximas y las intermedio como ocurriria en A , y en otro caso como ocurriria en B por la distancia entre minimas e intermedio . Aplicando esta analogia con lo observado en la NASA , se percibe de forma clara y distinta que NASA tiene mucha varianza con respecto las intermedio en el postest , lo cual en la diferencia de la correlacion entre originales y las intermedio en postest con respecto la ocurencia entre originales y las intermedio en pretest el resultado da igual a un valor de signo positivo igual a aumento de varianza . Este aumento de varianza se podria explicar por tener las originales un comportamiento desviado de las intermedio hacia las maximas , o por tener las originales un comportamiento deesviado de las intermedio hacia las minimas por lo que la investigacion , en conjunto , necesita establecer no solo el grado de desviacion producido calculado como varianza , sino las causas que han motivado este comportamiento como justificacion teorica de lo observado en el diseño . En el caso de la NASA la varianza encontrada entre las originales y las intermedio no se debe a ninguna desviacion original a las maximas , sino al contrario , en el caso de la NASA la varianza registrada es a causa de la desviacion de las originales a las minimas que hace que al identificarse mas la NASA con las minimas que con la moderacion intermedio esto sea objeto de un aumento de la varianza , entre las originales y las intermedio , porque las originales que ha obtenido la

2004

NASA en el Impacto del Defecto tras la modificacion experimental sobre todo al tener un comportamiento hacia reducir los defectos , que es lo que exigiria una investigacion de esta embergadura , ha producido un aumento de la varianza de las originales con respecto las intermedio sobre todo en la muestra postest , lo cual se deja observar en como la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en el postest entre originales e intermedio en NASA es superior a la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en pretest NASA , por lo cual el diferencial a realizar postest-pretest da un resultado de signo positivo indicando aumento de la distancia de cero en la muestra postest con respecto pretest , lo cual se interpreta como aumento de la varianza entre las originales y las intermedio , lo cual denota que en el postest , en la NASA , tratandose de un estudio de reduccion de la ocurrencia de los defectos , la NASA gracias a la modificacion experimental ha logrado reducir los defectos al maximo , con lo que la NASA en lugar de correlacionarse en aproximacion a cero con la moderacion intermedia , al contrario la NASA tiene una desviacion de las originales hacia las minimas que provoca un aumento de la distancia con respecto de cero entre originales y moderadas intermedio siendo , esto en todo caso , efecto directo y claro de la modificacion experimental que ha logrado cumplir con su objetivo de reducir los defectos en NASA . Ahora bien ,estos resultados obtenidos con la agencia NASA convendria compararlos con los resultados , dentro del ejemplo , obtenidos por las demas agencias dentro del plan de investigacion , ESA y NASDA , a fin de llegar a un conocimiento mas profundo acerca de la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa , dedicado a un hombre talento y capacidad intelectual como Michael Stassinopoulos , a fin de concretar todas los aspectos relativos a esta forma correlacional , y al comportamiento correlacional de las originales con las proyectadas intermedio bajo otras circunstancias y condiciones en ESA y NASDA , a fin de verificar y comprobar la esencial aportacion matematica que supone en el Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible los calculos realizados mediante Correlaciones Trigonometricas .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 103)

[redacted] la limpieza etnica contra la minoria etnica vasca en los cuarteles de la guardia civil , acciones que merecen el rechazo internacional por parte de la comunidad internacional . La lucha por la defensa de los derechos humanos exige preservar los altos ideales que llevaron a la Revolucion Francesa proclamar los derechos del hombre y del ciudadano gracias a los cuales , los ciudadanos libres consiguieron derrocar al Antiguo regimen instaurado por la dinastia borbonica que se regia por el yugo del despotismo ilustrado [redacted] . Los [redacted] despotica contra los derechos humanos violando la legalidad internacional , el [redacted] es un residuo del Antiguo Regimen al cual hay que desterrar , porque construir la Nueva Europa significa desterrar al Antiguo Regimen y liberar al pueblo de las cadenas de la opresion de la reaccion borbonica . La comunidad internacional tiene que arbitrar una politica de castigo contra el [redacted] , la comunidad internacional tiene que luchar contra aquellos que como el [redacted] son culpables de crimenes de lesa humanidad , es necesario una colaboracion internacional contra el [redacted] , para asi preservar los derechos de la minoria etnica vasca . Una forma con que ayudar a [redacted] a mi mismo , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito sufre linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Suplico a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

Jerzy Korosky

2006

1°) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa con originales e intermedio ESA

La naturaleza se encuentra constantemente en movimiento , y el movimiento por definicion es la expresion material de toda entidad caotica , la filosofia clasica desde los primeros origenes de la filosofia idealista con Parmenides , y posteriormente con Platon asienta que todo movimiento aparente de la materia en en el espacio es una suerte de caos , al cual se contrapone el orden ideal de las esencias conceptuales que son de naturaleza estatica y ordendada . Desde los origenes de la filosofia idealista todo movimiento de la materia ha sido considerado como una expresion caotica de la materia como palido reflejo del ordenamiento eterno de las esencias en los conceptos dentro de la dialectica estatica y pertecta que , en algun lugar del universo , se encuentra presente mediante relaciones jerarquicas de perfeccion cuyo vertice supremo , o punto superior , no es otro que la belleza en si misma como culmen maximo humano de toda civilizacion . La evolucion antropologica humana desde un sentido estetico esta en cierta forma expresada en la medida que las mujeres y los hombres nos hemos ido aproximando al ideal de la belleza , que ha regido , el destino de nuestra vida , o en parte , ha regido nuestro criterio en la evaluacion de la sofisticacion . Todo lo sofisticado adquiere de inmediato una parte del concepto estetico de la belleza , y la belleza por si misma es un simbolo de evolucion ante lo atrasado o barbaro , en las sociedades modernas quizas cuando el concepto de relativismo de Albert Einstein ha sobrepasado la fisica para inundar las ciencias sociales , afirmar que la belleza es proporcional al grado de evolucion tecnologica seria algo criticado por quienes afirman que el relativismo cultural es la unica forma segura para no volver a incidir en los errores del pasado , que llevaron a seis millones de judios y veinte millones de rusos a la muerte . Sin embargo , esta idea muy de moda en nuestros dias mas por reparo historico o por discriminacion positiva , no tiene ninguna relacion con el concepto de belleza que presidia las sociedades clasicas antiguas , egipcias , griegas o romanas , en donde la belleza fisica en las personas era normalmente algo que dependia del progreso de la civilizacion al contraponerse a la barbarie de las sociedades mas primitivas , en ciera forma , el concepto de belleza era un criterio con el cual podia evaluarse el nivel de evolucion de una sociedad . La estetica o belleza de la sociedad griega o romana era totalmente distinta a la belleza de las hordas barbaras , por lo general la belleza de una sociedad en pleno progreso cientifico y tecnologico como la griega o romana o incluso egipcia era una belleza superior o mas sofisticada que la belleza de las hordas barbaras . El sentido de la belleza a lo largo de la historia ha creado un criterio con el cual evaluar el grado de progreso , las sociedades con mayor progreso ostentan un sentido de la belleza mas sofisticado que las sociedades con menos progreso , la filosofia platonica colocaba la belleza como el vertice superior de la ordenacion jerarquica de las ideas dentro del esquema idealista filosofico organizado por su escuela desde Parmenides . El movimiento en si mismo es una expresion caotica de la materia , mientras que la belleza es en si misma la expresion de ordenamiento presente en las definiciones formales de la materia , cuyo rasgo principal no es otra que la perfeccion misma y la sofisticacion . Geometricamente las figuras que representamos son perfectas luego estan intimamente relaciones con el concepto de belleza , pero inversamente , lo que nosotros representamos geometricamente es en si una ficcion del caos de la realidad externa , es decir , la geometria como representacion estatica de la realidad es una representacion conceptual que tomando acaso la referencia externa , sin embargo , la geometria como orden anula toda expresion de caos , y la geometria como forma de sofisticacion no es en absoluto una representacion isomorfica a la realidad , es decir , la realidad misma en si en movimiento es caos mientras que la representacion geometrica que hacemos del caos representado geometricamente es estetica , es decir , un dibujo , una representacion artistica o sofisticada acerca del movimiento . La sofisticacion de la representacion en geometria alcanza una abstraccion mayor que cuanto se ha podido apreciar en todas expresiones humanas , puesto que mientras en una represenacion normal , el artista intenta representar algun aspecto estetico de la realidad , en geometria la representacion estetica de la realidad ha llegado a un punto de sofisticacion que incluso se llega a una representacion sofisticada de , cuanto espacio recorremos en cuanto tiempo , o cuanto se incrementa la variable dependiente segun varie la variable independiente . El movimiento de la materia queda asi representado quizas en su forma mas sofisticada posible , la representacion matematica surgida del afan estetico de la naturaleza humana . La representacion matematica es en esencia el culmen de todo valor estetico , es mas , la geometria en cierta forma no nace de la matematica en si misma sino de la capacidad de representacion y de la capacidad artistica de la mujer y el hombre , en cierta forma la idea que nosotros tenemos de geometria es un tanto distinta de la que podrian haber tenido en su epoca historica aquellos que en su jerarquia de valores colocaban la belleza como vertice superior de un sistema jerarquico ideal cuya principal propedeutica era la geometrica euclidea . La base teorica de la representacion geometrica no es otra que la filosofia idealista de Parmenidades y Platon : el movimiento es la expresion caotica de la materia en la realidad , y los conceptos son la representacion perfecta de dichos movimientos en la realidad , lo cual en terminos propios de Platon el movimiento seria igual a apariencia y los conceptos

2007

serian igual a verdad o esencias . La apariencia se contrapone a esencia en que toda aparencia es caotica y dotada de movimiento , mientras la esencia se contrapone a apariencia en la medida que esta dotada de la perfeccion y es invariante . La representacion geometrica de la realidad tiene como mision el ofrecernos una vision estatica invariante del movimiento caotico de la materia en la realidad , lo que representamos geometricamente es en si una representacion de una forma de caos al cual le intentamos dar un cierto ordenamiento por medio de la geometria , pero en esencia , el ordenamiento geometricamos al cual dotamos a la realidad en el espacio geometrico es tan solo una ficcion porque en realidad la materia esta en completo caos . Es decir : cuando intentamos representar un cierto orden de la naturaleza en una estructuracion geometrica del movimiento , por ejemplo la derivada o la integral , esta estructuracion ordenada del movimiento es unicamente un producto mental de nuestra capacidad intelectual para elaborar conceptos y nociones mediante dotarlos nominalmente de nombre y de definiciones segun la funcion que desempeñen , pero esta ordenacion geometrica que nosotros damos a los elementos representados geometricamente no implica que por ello estos elementos en realidad no esten bajo un ordenamiento caotico en la realidad , mas al contrario , lo que nosotros hemos realizado en la representacion geometrica es tan solo un espejismo de la especie en el espejo que representa el espacio geometrico , es decir , la especie de la forma del movimiento la representamos en el espacio geometrico como si el espacio geometrico fuera el espejo en donde representar dicha especier de movimiento mas esta representacion no es en si mismo el objeto en si mismo , es decir , cuando Wittgenstein hacia referencias al taoismo mencionando que palabra "Tao" no es el Tao en si mismo , lo que hacia referencia es a que , lo que nosotros representamos no es el objeto en si mismo sino una representacion realizada a partir del objeto a representar . Nosotros podemos ordenar el movimiento mediante la geometria , pero esto no implica que el movimiento este libre de caos , porque en realidad el ordenamiento que hacemos dentro del espacio , tal como apuntaria Parmenides y Platon , es unicamente una abstraccion ideal acerca del movimiento ideal , que no del material . Toda representacion geometrica es tan solo una representacion idealizada del movimiento , una forma de sofisticacion estetica de la realidad caotica o barbara , pero por eso , el hecho de que nosotros seamos capaces de representar un cierto orden universal en la naturaleza implique por ello mismo la naturaleza tenga un orden universal , sino al contrario , esto lo unico que demuestra es que las mujeres y los hombres tenemos la suficiente capacidad estetica como para lograr una representacion ordenada de una realidad caotica , siendo esta en esencia la funcion de la geometria en la filosofia de Parmenides y Platon , es decir , la geometria no es la representacion isomorfica del ordenamiento exterior de las relaciones entre los objetos , sino que por el contrario la geometria es una elaboracion conceptual de los objetos caoticos de la realidad a los cuales dotamos segun nuestras capacidades intelectuales de realidad estable , es decir , los objetos en la realidad siguen un patron caotico de comportamiento , pero las mujeres y los hombres dotados de cierto sentido de la estetica civilizada , es decir , las mujeres y los hombres dotados de un sentido matetico de la estetica alcanzamos a representar dichos objetos de comporamiento realmente caotico a como si fueran objetos dotados de una estabilidad geometrica en sus relaciones comportamentales , siendo en esencia ,esta ficcion que hemos creado al dotar de relaciones comportamentales estables geometricas a los elementos sujetos a comportamiento caotico de la realidad , un producto de nuestra imaginacion , el cual habiendo tenido inicialmente una representacion euclidea , despues , con la aportacion de Descartes con el eje de las coordenadas , hemos podido convertir en una representacion entre el eje real horizontal y el imaginario o vertical .

- **A) Geometria y caos , una vision desde Parmenides y Platon : los objetos en la realidad material se comportan caoticamente , pero gracias a la geomerica euclidea podemos dar de cierta esencial estabilidad relacional geometrica perfecta a los objetos materiales dotados de caos a causa del movimiento . Por lo cual esto conduce a : todo movimiento es caos e imperfeccion , y toda ordenacion geometrica una abstraccion imaginaria o ficticia del movimiento . Y toda representacion esencial estable es estatica y perfecta , la maxima representacion posible es la belleza .**

La teoria de Parmenides y Platon , habiendo sido esquemas filosoficos en los cuales se estructuraron esquemas metafisicos no hace mucho , son en esencia teorias en las cuales queda clara la teoria del caos moderna : la realidad es caotica pero nosotros la representamos ordenadamente , nuestra creencia en la ordenacion de la naturaleza es una ficcion producida por nuestra necesidad psicologica de ordenacion y

2008

estabilidad , en suma , nuestra necesidad de belleza estable , mas en realidad la naturaleza esta ordenada de forma estable ni esteticamente , sino caoticamente . Cuando en una derivada representacion aquello que nosotros creemos el movimiento real de un fenomeno o objeto , estamos haciendo una represetacion de un movimiento , de forma ordenada , que en esencia es una ficcion puesto que estamos dando forma ordenada a un comportamiento caotico de la realidad . La representacion de todo elemento de la realidad supone el acto de convertir algo de comportamiento caotico en algo de comportamiento ordenado , lo cual se justifica a consecuencia de nuestra necesidad psicologica de encontrar orden en el caos a causa de las limitaciones psicologicas de la mujer y el hombre , a causa de su incapacidad de procesar datos infinitos sin acumular un error que produce un sesgo en la percepcion de la realidad , el sesgo en la percecion de la realidad produce la ficcion psicologica por la cual la realidad caotica y aparente nosotros la percibimos como estable y estatica , o ordenada , siendo esto en esencia un efecto psicologico producido por la acumulacion del error a consecuencia de nuestra incapacidad fisiologica de procesar datos infinitos en los procesadores neuronales , de los que disponemos en nuestro sistema nervioso , al igual que en un sistema dotado de Inteligencia Artificial a consecuencia del error acumulado en el procesamiento de la informacion ira produciendo un sesgo en toda representacion que haga de la realidad . La representacion psicologica o computacional que haga un sistema nervioso humano o un sistema digital cibernetico estara delimitada por el sesgo producido por el error acumulado , este sesgo producido por el error acumulado tendra como efecto la representacion sesgada del ordenamiento de la realidad percibida en ausencia total de comportamiento caotico material en el movimiento , el movimiento no lo representamos de forma caotica sino ordenada a causa del sesgo producido por el error acumulado en el procesamiento de la informacion , y este movimiento sesgado representado psicologicamente y ciberneticamente quedara representado en forma de derivada , una derivada con un error acumulado dado , esta derivada sin embargo entra en un proceso infinitesimal , a causa del Dilema de Zenon en virtud del cual una tortuga llegara antes a su destino que Hercules , el famoso dilema de Zenon establece que para cubrir la distancia entre un punto y otro punto primero hay que cubrir la mitad de la distancia , despues de otra mitad restante habra que cubrir la mitad de dicha mitad , es decir , un cuarto del total , despues de los tres cuartos restantes habra que cubrir la mitad , es decir , un octavo , despues , para cubrir la distancia restante un dieciseisavo , y asi ad infinitum , calculo infinitesimal

$$\sum^{n} (1:2)$$

- **Dilema de Zenon de la Distancia** $= \sum^{n} (1:2)$

El Dilema de Zenon de como una torturga llegara antes que Hercules a un destino dado se podria resumir como sumatorio de la unidad dividida entre dos elevada a la enesima potencia , evidentemente esto supone una imposibilidad de partida , porque en la medida que la enesima potencia tienda a infinito entonces el resultado sera igual a un sumatorio infinito , lo cual es una imposibilidad porque mientras toda distancia esta acotada entre dos putos

A B – A = Distancia B

Es evidente que se llega a la imposibilidad de tipo

$$\sum^{n} (1:2)$$

- **B) Imposibilidad del Dilema de la distancia de Zenon :** $B - A \neq \sum^{n} (1:2)$

Evidentemente el Dilema de Zenon es imposible , sin embargo nos introduce al campo infinitesimal mucho antes de lo que hicieran Newton y Leibniz ¿ quien fue el primero en descubrir el calculo infinitesimal? Zenon , aunque los seguidores de la Jack Union diran que fue Newton mientras los seguidores de la Marsellesa diran que fue Leibniz como fiel discipulo de Descartes . En cualquier caso Zenon introduce ya un elemento que es en si la base fundamental de lo que he venido en llamar en los ultmos capitulos el Dilema Minority Report , en cierto sentido , el Dilema Minority Report seria la version moderna del Dilema de Zenon acerca de como una tortuga seria mucho mas rapida que el mito de

2009

Hercules para llegar a cualquier lugar , el Dilema de Zenon acerca de Hercules y la tortuga ha tenido incluso mas aplicaciones , o ha introducido conceptos nuevos , porque si se investiga a fondo en la problematica que Zenon nos expone , el error acumulado ya esta presente en el dilema de la torturga o Hercules , asi como la propia realidad infinita del espacio en cada punto , o en esencia las teorias modernas de como el arco infinitesimal en Rieman es el fundamento de la teoria de la relatividad elaborada por Albert Einstein tendrian en la famosa tortuga de Zenon el punto de partida indiscutible en la larga marcha de la matematica del siglo XX . Este problema sin embargo llega a tener una relevancia mucho mayor cuando , si la distancia que tuvieran que cubrir la tortuga y Hercules no fueran puntos distintos en un espacio definido por puntuaciones directas , sino por probabilidades , y si la distancia ademas estuviera espaciada , entre cada probabilidad entre enesimas unidades . Las matematicas normalmente han establecido que , la distancia entre dos puntos en cualquiera de los dos ejes es igual a la diferencia entre los puntos de cada eje , pero que la distancia entre dos puntos representados en cada cuadrante del plano es igual a la hipotenusa que pueda existir entre ambos . Ahora ben , si se aplicaran estos principios tales cuales , la verdad es que , la derivada posible de la diferencia a obtener de las probabilidades empiricas entre la diferencia de las enesimas posiciones daria lugar a un resultado tan proximo a cero , que haria inviable cualquier interpretacion de la derivada en los parametros con los cuales tradicionalmente se ha venido interpretando , esto enn parte es a causa porque si el dilema expuesto por Zenon adquiere un caracter infinitesimal ya con numeros naturales o con numeros enteros , cuando se utilizan numeros racionales , el dilema de Zenon no es que adquiera un caracter infinitesimal , sino que la propia diferencia entre las probabilidades se convierte en un trabajo infinitesimal , pero hasta que punto la ciencia realmente esta dispuesta en calculos infinitesimales que a la larga terminan por asumir enesimos errores acumulados . El problema de Zenon es que a la larga el calculo infinitesimal genera un error acumulado , si la formula del Dilema de Zenon la llevaramos a la practica hasta los niveles mas infinitos veriamos que el resultado del sumatorio se iria aproximandose gradualmente a la unidad o la distancia a completar , pero que nunca llegariamos a completar la distancia salvo aceptar un error acumulado minimo en el lugar en donde se determinara no continuar con el sumatorio de la unidad dividida entre dos elevado a la enesima potencia , de igual forma que , en dicho sumatorio hasta el infinito se habria ido acumulando un error a causa de los truncamientos de informacion que se hubieran tenido que realizar enesimamente , lo cual en conjunto supone un error acumulado que unicamente hace que la investigacion acerca de la distancia entre dos puntos haga derivado a una desviacion sustancial entre la verdadera distancia real y la distancia calculada , algo que en todo caso haria que cualquier aplicacion practica del resultado de distancia obtenido en un objeto real haria que , no solo la puesta en practica proyectase la desviacion entre la distancia real y la calculada , sino que la proyeccion en conjunto de todo el error acumulado podria suponer un elemento de invalidacion total de la proyeccion y una invalidacion de la aplicacion . La ciencia sin embargo , necesita niveles de cierta regularidad , necesita de cierto espejismo: la realidad tiene un comportamiento en movimiento caotico que genera en nuestra percepcion error acumulado , es decir , nosotros no podemos percibir el infinito del movimiento caotico de la realidad por lo cual la sesgamos y nos quedamos con una representacion sesgada , la realidad material en continuo movimiento quizas sea realmente caotica , una simple apariencia , pero nosotros solo accedemos a una relativa parte en funcion de nuestro error acumulado , sin por ello permitirnos el lujo de que se vea incrementado el error acumulado hacia el infinito o la propia aplicacion que nosotros hagamos de la representacion estable bajo sesgo de error acumulado en la representacion nos podria conllevar un mayor error en los resultados de la aplicacion que se obtuvieran . Es decir , la realidad tiene un comportamiento caotico en el infinito al cual nosotros no podemos acceder acumulando error pero tampoco podemos permitir un incremento exponencial del error , es necesario controlar el error para controlar asi la disparidad existente entre nuestra representacion estable bajo error y sesgo y la realidad caotica normal , por lo cual , matematicamente , podemos establecer formas arbitrarias con las cuales controlar la incidencia de estos elementos de sesgo y error , como por ejemplo , si el dilema de Zenon en si pone bajo duda la propia verificacion de una distancia con nuestras tecnicas analiticas con numeros enteros esta puesta en duda se incrementara si en lugar de numeros enteros usamos terminos racionales como las probabilidades , ante lo cual una forma de anular en cierta forma el error acumulado es mediante la inversion del movimiento , si el movimiento normal es igual a

$$(p(x2) - p(x1) : (n2 - n1) = \text{movimiento normal}$$

+

Pero esto produciria un resultado inferior a la unidad y proximo a cero , es decir , produciendo un incremento notable del error acumulado

2010

$(p(x2) - p(x1) : (n2 - n1) < 0$

Quizas la solucion sea invertir esta forma normal mediante la expresion :

$(n2 - n1) : (p(x2) - p(x1) > 0$

O incluso mayor que la unidad

$(n2 - n1) : (p(x2) - p(x1)) > 1$

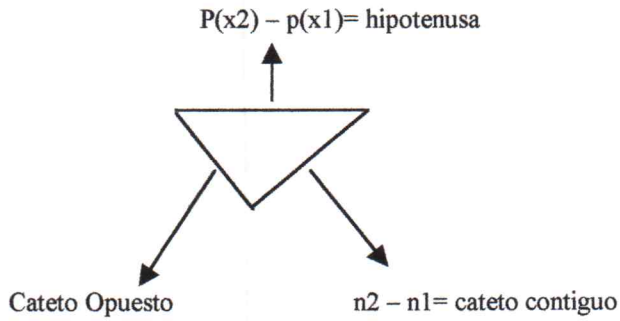
O incluso tendente a infinito

$(n2 - n1) : (p(x2) - p(x1)) = \infty$

Ahora bien , en matematicas normalmente se ha establecido que , la distancia de dos puntos en cualquiera de los dos ejes es igual a diferencia entre los puntos de cada eje , y la distancia entre dos puntos representados en cada cuadrante es igual a la hipotenusa entre ambos puntos , si en este caso la probabilidad empirica deja de representarse en el cuadrante para convertirse en un punto en la horizontal , dado que la inversion realizada supondria que las probabilidades empiricas ahora estarian en el lugar antes ocupado por las enesimas posiciones , esto implicaria que la distancia en la horizontal de las probabilidades empiricas seria igual a su diferencia , y que si antes la distancia entre dichas probabilidades empiricas era igual a hipotenusa , ahora se podria tomar en la horizontal la diferencia obtenida entre las probabilidades empiricas como distancia en forma de hipotenusa de un triangulo invertido , dado que no se podria afirmar bajo ningun concepto que la diferencia de las representacion graficas de las enesimas posiciones sea igual a hipotenusa , al tratarse de numeros naturales , si las enesimas posiciones son numeros naturales no podemos representar su distancia como una hipotenusa , sino como una diferencia , porque la distancia entre los numeros naturales aunque esten representados en el cuadrante en esencia es igual a la diferencia entre los mismos . Si la distancia entre numeros naturales no es igual a una hipotennusa a pesar de estar representados en un cuadrante , y si la distancia de las probabilidades empiricas al quedar invertidas como eje horizontal es igual a su diferencia y esta diferencia la tomamos como hipotenusa tal como la distancia entre las probabilidades empiricas se ha tomado anteriormente como hipotenusa , el unico problema restaria sera calcular el cateto opuesto como raiz cuadrada de la diferencia de los cuadrados de los anteriores . Esta construccion geometrica da lugar a un fenomeno tan caotico como inaudito : el seno es superior a la unidad . Cuando el seno obtenido por esta construccion geometrica de hipotenusa igual diferencial de probabilidades con cateto contiguo igual diferencial de enesimas posiciones y cateto opuesto como raiz de la diferencia de los cuadrardos , esto podria pensarse que da lugar a una construccion geometrica imposible . Sin embargo , si se piensa detenidamente , la representacion geometrica aqui construida tiene logica , porque si en lugar de tomar la diferencia de las probabilidades empiricas como hipotenusa se tomara como cateto opuesto y la diferencia de las enesimas posiciones como cateto contiguo , entonces , necesariamente ,esto nos devolveria al problema inicial , porque un triangulo con cateto opuesto igual a diferencial de probabilidades y cateto contiguo igual a diferencia de enesimas posiciones solo puede tener como derivada igual a la diferencia de las probabilidades entre la diferencia de las enesimas posiciones lo cual nos deolveria de nuevo al problema inicial : ¿ quien llegara antes a su destino , una tortuga o Hercules? La unica forma positiva para superar el Dilema de Zenon es mediante una construccion geometrica imposible , sino queremos convertir la derivada del Segundo Metodo en un Dilema de Zenon la unica posibilidad esta en convertir la diferencia de las probabilidades en una hipotenusa , la diferencia de las enesimas posicones en un cateto contiguo , y permitir que el cateto opuesto sea igual a la raiz de la diferencia de los cuadrados , dando lugar a un seno superior a la unidad , y una construccion totalmente imposible . Esta solucion quizas no sea la mas acertada , pero es util , y ademas se mantiene dentro de los criterios interpretativos de la correlacion en Probabilidad Imposible , y por si fuera poco , solo es una construccion dentro de las multiples otras formas de construir correlaciones dentro de las Correlaciones Trigonometricas dedicadas

al Michael Stassinopoulos , y asi con la explicacion realizada , y los argumentos aportados para sostenimiento de la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa a continuacion desarrollare los calculos relativos a la ESA :

- **C) Construccion geometrica imposible : cuando el seno es superior a la unidad**



Esta construccion geometrica se podria calificar como imposible porque el seno es superior a la unidad , ahora bien , tambien seria imposible en el Dilema de Zenon cubrir ninguna distancia o podria parecernos imposible que una tortuga sea mas rapida que Hercules y sin embargo el Dilema de Zenon se anticipo a su tiempo , y Zenon sento los fundamentos de la teoria de la relatividad , de la teoria de la derivada y de la teoria del error y el caos en conjunto . Por otro lado , esta figura geometrica que he ido realizando en los capitulos anteriores , como Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa tiene la cualidad de que , los resultados obtenidos en dicha Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa se ajustan a los criterios interpretativos de la correlacion , en donde a mayor aproximacion a cero entonces mayor correlacion , y a mayor distancia de cero entonces mayor varianza , es decir , esta construccion geometrica con seno superior a la unidad por lo cual podria calificarse de una construccion geometrica imposible , cumple sorprendentemente con todos los criterios de interpretacion de tipo correlacional de la Probabilidad Imposible , lo cual implica un dilema o una contradiccion porque esto supone que , una construccion geometrica que viole las leyes de la trigonometria no por ello es una construccion erronea , sino en si , una expresion de la propia relatividad de las leyes de la trigonometria , y en esencia un ejemplo del comportamiento caotico de la materia . Si la geometrica tiene la virtud por la cual representar de forma ordenada el comportamiento caotico del movimiento de la materia en la realidad , la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa es un vivo reflejo de esta forma de comportamiento geometrico , porque e una construccion geometrica que no cumpliendo en forma alguna los principios de la trigonometria sin embargo se adapta con maravillosa perfeccion a los postulados de la Probabilidad Imposible , siendo en esencia este conjunto de fenomenos relativos a la propia dinamica caotica de la realidad representada . Tras las explicaciones aqui desarrolladas de la logica iherente a la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa , que ajustandose a las

premisas correlaciones aunque no a las trigonometricas es util a la investigacion cientifica siendo ademas una forma de las multuiples formas correlaciones desarrolladas bajo el nombre generido de las Correlaciones Trigonometricas, dedicadas a una de las personas de talento y capacidad intelectual mas importantes del siglo pasado Michael Stassinopoulos , a continuacion , habiendo ya explicado la logica y causas que me han motivado a esta construccion geometrica imposible , dentro de las distintas formas y variantes correlaciones en Probabilidad Imposible , a continuacion desarrollare los calculos pertinentes a Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa enn ESA , para asi realizar los contrastes convenientes en el proximo capitulo :

1.1)Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa ESA (o seno por hipotenusa diferencial de probabilidades y angulo recto por cateto opuesto y cateto contiguo por diferencia de enesimas posiciones)

1.1.1) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa ESA postest(o seno por hipotenusa diferencial de probabilidades y angulo recto por cateto opuesto y cateto contiguo por diferencia de enesimas posiciones)

(Unicamente calculare los promedios de sumatorios verticales de las proyectadas intermedio)

h= Hipotenusa

c = Cateto Contiguo

O = Cateto Opuesto

Originales	Proyectadas intermedio								
Tipos de defecto	Comunicacion n=1 p(xi)´= 0,0143	Aerodinamicos n=2 p(xi)´= 0,0286	Orbitales n=3 p(xi)´= 0,0429	Mecanicos n=4 p(xi)´= 0,0572	Electricos n=5 p(xi)´= 0,0715	Suministro n=6 p(xi)´= 0,0858	Reactor n=7 p(xi)´= 0,1001	Refrigerador n=8 p(xi)´= 0,1144	Resistencia n=9 p(xi)´= 0,1287
Comunicacion n=1 p(xi)= 0,0093	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 $O=\sqrt{h-c}$ Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0193 c=n-n=1 $O=\sqrt{h-c}$ 0,9998 Sen=O:h 51,8	h=p(xi)-p(xi)= 0,0336 c=n-n=2 $O=\sqrt{h-c}$ 1,9997 Sen=O:h 59,51	h=p(xi)-p(xi)= 0,0479 c=n-n=3 $O=\sqrt{h-c}$ 2,9996 Sen=O:h 62,62	h=p(xi)-p(xi)= 0,0622 c=n-n=4 $O=\sqrt{h-c}$ 3,9995 Sen=O:h 64,3	h=p(xi)-p(xi)= 0,0765 c=n-n=5 $O=\sqrt{h-c}$ 4,9994 Sen=O:h 65,35	h=p(xi)-p(xi)= 0,0908 c=n-n=6 $O=\sqrt{h-c}$ 5,9993 Sen=O:h 66,07	h=p(xi)-p(xi)= 0,1051 c=n-n=7 $O=\sqrt{h-c}$ 6,9992 Sen=O:h 66,59	h=p(xi)-p(xi)= 0,1194 c=n-n=8 $O=\sqrt{h-c}$ 7,9991 Sen=O:h 66,99
Aerodin	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-

2013

amicos n=2 p(xi)= 0,0315	p(xi)= 0,0172 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9998 Sen=O:h 58,13	p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	p(xi)= 0,0114 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 87,71	p(xi)= 0,0257 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9998 Sen=O:h 77,81	p(xi)= 0,04 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9997 Sen=O:h 74,99	p(xi)= 0,0543 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9999 Sen=O:h 73,65	p(xi)= 0,0686 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9995 Sen=O:h 72,87	p(xi)= 0,0829 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9994 Sen=O:h 72,36	p(xi)= 0,0972 c=n-n=7 2 2 O=√h-c 6,9993 Sen=O:h 72
Orbitales n=3 p(xi)= 0,0327	h=p(xi)-p(xi)= 0,0184 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 108,69	h=p(xi)-p(xi)= 0,0041 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 243,9	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0245 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9996 Sen=O:h 40,8	h=p(xi)-p(xi)= 0,0388 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9996 Sen=O:h 51,53	h=p(xi)-p(xi)= 0,0531 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9995 Sen=O:h 56,48	h=p(xi)-p(xi)= 0,0674 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9994 Sen=O:h 59,33	h=p(xi)-p(xi)= 0,0817 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9993 Sen=O:h 61,19	h=p(xi)-p(xi)= 0,096 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9992 Sen=O:h 62,49
Mecanicos n=4 p(xi)= 0,0222	h=p(xi)-p(xi)= 0,0079 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9999 Sen=O:h 379,74	h=p(xi)-p(xi)= 0,0064 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 312,49	h=p(xi)-p(xi)= 0,0207 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9997 Sen=O:h 48,29	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0493 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 09987 Sen=O:h 20,25	h=p(xi)-p(xi)= 0,0636 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9989 Sen=O:h 31,43	h=p(xi)-p(xi)= 0,0779 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9989 Sen=O:h 38,49	h=p(xi)-p(xi)= 0,0922 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9989 Sen=O:h 43,37	h=p(xi)-p(xi)= 0,1065 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9988 Sen=O:h 46,93
Electricos n= p(xi)= 0,0842	h=p(xi)-p(xi)= 0,0699 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9993 Sen=O:h 57,21	h=p(xi)-p(xi)= 0,0556 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9994 Sen=O:h 53,94	h=p(xi)-p(xi)= 0,0413 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9995 Sen=O:h 48,41	h=p(xi)-p(xi)= 0,027 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9996 Sen=O:h 37,02	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0016 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 624,99	h=p(xi)-p(xi)= 0,0159 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 125,78	h=p(xi)-p(xi)= 0,0302 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9998 Sen=O:h 99,33	h=p(xi)-p(xi)= 0,0445 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9997 Sen=O:h 89,88
Suminist	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-

2014

ro n=6 p(xi)= 0,0678	p(xi)= 0,0535 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9997 Sen=O:h 93,45	p(xi)= 0,0392 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9998 Sen=O:h 102,03	p(xi)= 0,0249 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9998 Sen=O:h 120,47	p(xi)= 0,0106 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 188,67	p(xi)= 0,0037 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 270,26	p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	p(xi)= 0,0323 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9994 Sen=O:h 30,94	p(xi)= 0,0466 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9994 Sen=O:h 42,9	p(xi)= 0,0609 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9993 Sen=O:h 49,25
Reactor n=7 p(xi)= 0,1192	h=p(xi)-p(xi)= 0,1049 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,999 Sen=O:h 57,18	h=p(xi)-p(xi)= 0,0906 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9991 Sen=O:h 55,17	h=p(xi)-p(xi)= 0,0763 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9992 Sen=O:h 52,41	h=p(xi)-p(xi)= 0,062 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9993 Sen=O:h 48,37	h=p(xi)-p(xi)= 0,0477 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9994 Sen=O:h 41,91	h=p(xi)-p(xi)= 0,0334 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9994 Sen=O:h 29,92	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0048 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 208,33	h=p(xi)-p(xi)= 0,0095 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 210,52
Refrigerador n=8 p(xi)= 0,0456	h=p(xi)-p(xi)= 0,0313 c=n-n=7 2 2 O=√h-c 6,9999 Sen=O:h 223,63	h=p(xi)-p(xi)= 0,017 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9999 Sen=O:h 352,93	h=p(xi)-p(xi)= 0,0027 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9999 Sen=O:h 1851,85	h=p(xi)-p(xi)= 0,0116 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9998 Sen=O:h 344,82	h=p(xi)-p(xi)= 0,0259 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9998 Sen=O:h 115,82	h=p(xi)-p(xi)= 0,0402 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9995 Sen=O:h 49,74	h=p(xi)-p(xi)= 0,0545 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9985 Sen=O:h 18,32	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0831 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9965 Sen=O:h 11,99
Resistencia n=9 p(xi)= 0,1029	h=p(xi)-p(xi)= 0,0886 c=n-n=8 2 2 O=√h-c 7,9995 Sen=O:h 90,28	h=p(xi)-p(xi)= 0,0743 c=n-n=7 2 2 O=√h-c 6,9996 Sen=O:h 94,2	h=p(xi)-p(xi)= 0,06 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9997 Sen=O:h 99,95	h=p(xi)-p(xi)= 0,0457 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9997 Sen=O:h 109,4	h=p(xi)-p(xi)= 0,0314 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9998 Sen=O:h 127,38	h=p(xi)-p(xi)= 0,0171 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9999 Sen=O:h 175,43	h=p(xi)-p(xi)= 0,0028 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 714,28	h=p(xi)-p(xi)= 0,0115 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 86,95	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1

2015

Promedios	118,81	140,83	263,29	101,17	85,27	123,11	125,23	75,78	67,89
Correlacion Trigonometrica Promedio Total					**1101,38 : 9 = 122,37**				

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa ESA pretest(o seno por hipotenusa diferencial de probabilidades y angulo recto por cateto opuesto y cateto contiguo por diferencia de enesimas posiciones)

(Unicamente calcularé los promedios de sumatorios verticales de las proyectadas intermedio)

h= Hipotenusa

c = Cateto Contiguo

O = Cateto Opuesto

Original	Proyectadas intermedio								
Tipos de defecto	Comunicacion n=1 p(xi)´= 0,0222	Aerodinamicos n=2 p(xi)´= 0,0444	Orbitales n=3 p(xi)´= 0,0666	Mecanicos n=4 p(xi)´= 0,0888	Electricos n=5 p(xi)´= 0,111	Suministro n=6 p(xi)´= 0,1332	Reactor n=7 p(xi)´= 0,1554	Refrigerador n=8 p(xi)´= 0,1776	Resistencia n=9 p(xi)´= 0,1998
Comunicacion n=1 p(xi)= 0,0148	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 $O=\sqrt{h-c}$ Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0296 c=n-n=1 $O=\sqrt{h-c}$ 0,9995 Sen=O:h 33,76	h=p(xi)-p(xi)= 0,0518 c=n-n=2 $O=\sqrt{h-c}$ 1,9993 Sen=O:h 38,59	h=p(xi)-p(xi)= 0,074 c=n-n=3 $O=\sqrt{h-c}$ 2,999 Sen=O:h 40,52	h=p(xi)-p(xi)= 0,0962 c=n-n=4 $O=\sqrt{h-c}$ 3,9988 Sen=O:h 41,56	h=p(xi)-p(xi)= 0,1184 c=n-n=5 $O=\sqrt{h-c}$ 4,9985 Sen=O:h 42,21	h=p(xi)-p(xi)= 0,1406 c=n-n=6 $O=\sqrt{h-c}$ 5,9983 Sen=O:h 42,66	h=p(xi)-p(xi)= 0,1628 c=n-n=7 $O=\sqrt{h-c}$ 6,9981 Sen=O:h 42,98	h=p(xi)-p(xi)= 0,185 c=n-n=8 $O=\sqrt{h-c}$ 7,9978 Sen=O:h 43,23
Aerodinamicos n=2 p(xi)= 0,0083	H=p(xi)-p(xi)= 0,0139 C=n-n=1 $O=\sqrt{h-c}$ 0,9999 Sen=O:h 71,93	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n=0 $O=\sqrt{h-c}$ Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0583 c=n-n=1 $O=\sqrt{h-c}$ 0,9982 Sen=O:h 17,12	h=p(xi)-p(xi)= 0,0805 c=n-n=2 $O=\sqrt{h-c}$ 1,9983 Sen=O:h 24,82	h=p(xi)-p(xi)= 0,1027 c=n-n=3 $O=\sqrt{h-c}$ 2,9982 Sen=O:h 29,19	h=p(xi)-p(xi)= 0,1249 c=n-n=4 $O=\sqrt{h-c}$ 3,998 Sen=O:h 32,01	h=p(xi)-p(xi)= 0,1471 c=n-n=5 $O=\sqrt{h-c}$ 4,9978 Sen=O:h 33,97	h=p(xi)-p(xi)= 0.,1693 c=n-n=6 $O=\sqrt{h-c}$ 5,9976 Sen=O:h 35,42	h=p(xi)-p(xi)= 0,1915 c=n-n=7 $O=\sqrt{h-c}$ 6,9973 Sen=O:h 36,53

2016

Orbitales n=3 p(xi)= 0,0388	H=p(xi)-p(xi)= 0,0166 C=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 120,47	H=p(xi)-p(xi)= 0,0056 C=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 178,56	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,05 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9987 Sen=O:h 19,97	h=p(xi)-p(xi)= 0,0722 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9986 Sen=O:h 27,68	h=p(xi)-p(xi)= 0,0944 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9985 Sen=O:h 31,76	h=p(xi)-p(xi)= 0,1166 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9983 Sen=O:h 34,29	h=p(xi)-p(xi)= 0,1388 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,998 Sen=O:h 36	h=p(xi)-p(xi)= 0,161 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9978 Sen=O:h 37,25
Mecanicos n=4 p(xi)= 0,0351	h=p(xi)-p(xi)= 0,0129 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9999 Sen=O:h 232,55	H=p(xi)-p(xi)= 0,0093 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 215,05	H=p(xi)-p(xi)= 0,0315 C=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,999 Sen=O:h 31,71	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0759 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9971 Sen=O:h 13,13	h=p(xi)-p(xi)= 0,0981 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9975 Sen=O:h 20,36	h=p(xi)-p(xi)= 0,1203 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9975 Sen=O:h 24,91	h=p(xi)-p(xi)= 0,1425 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9974 Sen=O:h 28,05	h=p(xi)-p(xi)= 0,1647 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9972 Sen=O:h 30,34
Electricos n= p(xi)= 0,0444	h=p(xi)-p(xi)= 0,0222 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9999 Sen=O:h 180,17	H=p(xi)-p(xi)= 0 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 3 Sen=O:h 0	h=p(xi)-p(xi)= 0,0222 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9998 Sen=O:h 90,08	H=p(xi)-p(xi)= 0,0444 C=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,999 Sen=O:h 22,5	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0888 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,996 Sen=O:h 11,21	h=p(xi)-p(xi)= 0,111 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9969 Sen=O:h 17,99	h=p(xi)-p(xi)= 0,1332 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,997 Sen=O:h 22,5	h=p(xi)-p(xi)= 0,1554 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9969 Sen=O:h 24,72
Suministro n=6 p(xi)= 0,0805	h=p(xi)-p(xi)= 0,0583 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9996	H=p(xi)-p(xi)= 0,0361 C=n-n=4 2 2 O=√h-c	h=p(xi)-p(xi)= 0,0139 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9999	h=p(xi)-p(xi)= 0,0083 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999	H=p(xi)-p(xi)= 0,0305 C=n-n=1 2 2 O=√h-c	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c	h=p(xi)-p(xi)= 0,0749 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9971	h=p(xi)-p(xi)= 0,0971 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1.9976	h=p(xi)-p(xi)= 0,1193 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9976

2017

	Sen=O:h 85,75	3,9998 Sen=O:h 110,79	Sen=O:h 215,82	Sen=O:h 240,96	0,0005 Sen=O:h 32,77	Sen=O:h 1	Sen=O:h 13,31	Sen=O:h 20,57	Sen=O:h 25,12
Reactor n=7 p(xi)= 0,1259	h=p(xi)-p(xi)= 0,1037 c=n-n=6 $O=\sqrt{h-c}$ 5,9991 Sen=O:h 57,85	h=p(xi)-p(xi)= 0,0815 c=n-n=5 $O=\sqrt{h-c}$ 4,9993 Sen=O:h 61,34	h=p(xi)-p(xi)= 0,0593 c=n-n=4 $O=\sqrt{h-c}$ 3,9995 Sen=O:h 67,44	h=p(xi)-p(xi)= 0,0371 c=n-n=3 $O=\sqrt{h-c}$ 2,9997 Sen=O:h 80,85	h=p(xi)-p(xi)= 0,0149 c=n-n=2 $O=\sqrt{h-c}$ 1,9999 Sen=O:h 134,22	H=p(xi)-p(xi)= 0,0073 C=n-n=1 $O=\sqrt{h-c}$ 0,9999 Sen=O:h 136,98	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 $O=\sqrt{h-c}$ Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0517 c=n-n=1 $O=\sqrt{h-c}$ 0,9986 Sen=O:h 19,31	h=p(xi)-p(xi)= 0,0739 c=n-n=2 $O=\sqrt{h-c}$ 1,9986 Sen=O:h 27,04
Refrigerador n=8 p(xi)= 0,0722	h=p(xi)-p(xi)= 0,05 c=n-n=7 $O=\sqrt{h-c}$ 6,9998 Sen=O:h 139,99	h=p(xi)-p(xi)= 0,0278 c=n-n=6 $O=\sqrt{h-c}$ 5,9999 Sen=O:h 215,82	h=p(xi)-p(xi)= 0,0056 c=n-n=5 $O=\sqrt{h-c}$ 4,9999 Sen=O:h 892,85	h=p(xi)-p(xi)= 0,0166 c=n-n=4 $O=\sqrt{h-c}$ 3,9999 Sen=O:h 240,96	h=p(xi)-p(xi)= 0,0388 c=n-n=3 $O=\sqrt{h-c}$ 2,9997 Sen=O:h 77,31	h=p(xi)-p(xi)= 0,061 c=n-n=2 $O=\sqrt{h-c}$ 1,999 Sen=O:h 32,77	H=p(xi)-p(xi)= 0,0832 C=n-n=1 $O=\sqrt{h-c}$ 0,9965 Sen=O:h 11,97	H=p(xi)-p(xi)= C=n-n=0 $O=\sqrt{h-c}$ Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,1276 c=n-n=1 $O=\sqrt{h-c}$ 0,9918 Sen=O:h 7,77
Resistencia n=9 p(xi)= 0,1222	h=p(xi)-p(xi)= 0,1 c=n-n=8 $O=\sqrt{h-c}$ 7,9993 Sen=O:h 79,99	h=p(xi)-p(xi)= 0,0778 c=n-n=7 $O=\sqrt{h-c}$ 6,9995 Sen=O:h 89,96	h=p(xi)-p(xi)= 0,0556 c=n-n=6 $O=\sqrt{h-c}$ 5,9997 Sen=O:h 107,9	h=p(xi)-p(xi)= 0,0334 c=n-n=5 $O=\sqrt{h-c}$ 4,9998 Sen=O:h 149,69	h=p(xi)-p(xi)= 0,0112 c=n-n=4 $O=\sqrt{h-c}$ 3,9999 Sen=O:h 357,14	h=p(xi)-p(xi)= 0,011 c=n-n=3 $O=\sqrt{h-c}$ 2,9999 Sen=O:h 272,72	h=p(xi)-p(xi)= 0,0332 c=n-n=2 $O=\sqrt{h-c}$ 1,9997 Sen=O:h 60,23	H=p(xi)-p(xi)= 0,0554 C=n-n=1 $O=\sqrt{h-c}$ 0,9984 Sen=O:h 18,02	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 $O=\sqrt{h-c}$ Sen=O:h 1
Promedios	107,73	100,7	162,5	91,25	79,33	64,56	26,7	24,87	26
Correlacion Trigonometrica Promedio Total					**683,64 : 9 = 75,96**				

2018

1.1.3)Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa ESA

Correlacion Trigonometrica De Seno con Diferencial Hipotenusa postest ESA	Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa pretest ESA	**Diferencial**
122,37	75,96	**122,37 – 75,96 =** **+46,41** **Aumento de la varianza entre originales e intermedio en postest con respecto pretest en ESA**

2019

Conclusion = Em cuanto que mayor proximidad a cero mayor correlacion , y puesto que a mayor distancia de cero mayor varianza , se observa en la ordenacion de los resultados calculados como , la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa sobre la muestra pretest tiene mayor aproximacion a cero en la correlacion realizada a partir de las originales e intermedio , y siendo las proyectadas intermedio en el trazado respectivo de la Recta de Regresion Intermedio aquella que responde a proposito de las ocurrencias previstas en caso de moderacion de los condicionantes que las determinan , entonces , de aqui se desprende que , en el pretest hay mayor correlacion entre las ocurrencias originales y las intermedio , por lo que en caso de que los factores que estan implicados en el condicionamiento de los defectos tiendan a moderacion los defectos moderados serian no muy distintos a los defectos originales , algo por lo demas tampoco demasiado meritorio , por cuanto en linea general , lo ideal siempre , es la reduccion maxima de los defectos al menor minimo posible , es decir , lo ideal es la minimizacion maxima de los defectos , lo cual implicaria que deberia existir una varianza dada entre las minimas y las intermedio , cosa que si se adecua a los resultados obtenidos en la muestra postest en Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en donde hay mayor distancia de cero entre las intermedio y las originales , lo cual significa que las originales se distancian de la moderacion intermedio , lo cual en un etudio cuyo objetivo esta en el decrecimiento , debera implica que la desviacion medida en la varianza estudiada en el postest es a causa o consecuencia o por efecto de la reduccion con tendencia a las minimas registrado en la ocurrencia , por lo que en el postest la ocurrencia original al desviarse a las minimas asi la ocurrencia original genera con respecto las proyectadas intermedio una varianza necesaria , como efecto logico de su desviacion a la extrema ocurrencia minima de defectos . Este aumento de la varianza con mayor aumento de la distancia con respecto al cero en el postest , frente al aumento de la aproximacion a cero en el pretest indicando mayor correlacion se deja apreciar al realizar la diferencia oportuna entre ambas estimaciones postest-pretest , cuyo calculo obtenida da lugar a un signo positivo , indicativo de aumento de la varianza en la muestra original posterior a la modificacion experimental , y por tanto mayor desvio de las originales con respecto las intermedio en el postest , al aproximarse mas a las minimas .

2020

1.2) Conclusiones

ESA experimenta un aumento de la varianza en la muestra postest entre las originales con respecto las proyectadas intermedio , lo cual se verifica con el signo positivo al trazar la diferencia , entre los calculos de la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa entre las originales y las intermedio en postest ESA con un resultado mas distante de cero indicando mayor aumento de la respectiva varianza , con respecto la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa sobre las originales y las intermedio pretest ESA con un resultado proximo a cero indicando mayor aumento de la correlacion entre las originales y las intermedio ESA . El aumento de la distancia con respecto a cero en postest , entre las originales y las intermedio significa que las originales distan mucho de las intermedio o moderadas , dado que por tanto , las originales se localizan mas entre los extremos puesto que , en un estudio cuyo objetivo es el decrecimiento , lo ideal es que las ocurrencia tengan mayor ocurrencia sobre los extremos inferiores de la distribucion muestral , en la cual se reflejara todo descenso de la frecuencia de la ocurrencia , que siendo en este caso un descenso en la frecuencia de la ocurrencia en los defectos , como es logico , toda reduccion de defectos es deseable a fin de implementar un desarrollo del sistema altamente eficaz . La ESA por tanto consigue aumentar la desviacion entre las originales y las intermedio , al igual que lo hizo la NASA , y en el capitulo proximo se estudiaria para caso de NASDA . Estas correlaciones sin embargo se suscitan en un marco complejo como son las Correlaciones Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa en las cuales se observa como la magnitud del seno medido , en todos los casos , excede la unidad , cuando normalmente la trigonometria clasica estipula que toda medicion de seno no debe tratarse bajo ningun caso de ninguna magnitud capaz de exceder la unidad , es decir , es imposible un seno superior a la unidad en la trigonometria calsica habitual , lo cual , en suma en cierra una paradoja en los calculos aqui realizados porque mientras la trigonometrica clasica estipularia como erroneas las estimaciones de seno aqui calculadas lo cierto sin embargo es que , estos resultados se adecuan a los criterios interpretativos de la correlacion dentro de las explicaciones ofrecidas en Probabilidad Imposible , es decir , las correlaciones de seno estimadas convenientes en estos capitulos encierran la paradoja de no adecuarse bajo ningun concepto al criterio habitual de seno , y sin embargo ofrecer una interpretacion correlacional ajustada a la realidad empirica de los ejemplos aqui ofrecidos como convenientes , para el estudio de como se puede realizar un analisis complejo del movimiento de la materia tomando los calculos trigonometricos como puntos de partida para la creacion de tecnicas de tratamiento de la informacion , lo suficientemente adecuadas a la realidad material como para aportar una evaluacion objetiva del comportamiento de los sujetos u opciones de una muestra , y asi estudiar la distribucion de las ocurrencias desde una optica nueva y mas precisa y totalmente innovadora . El hecho de que una tecnica matematica de un calculo del seno del angulo dado de un triangulo superior a la unidad , y que sin embargo contraviniendo las leyes de la trigonometria esta tecnica si de una interpretacion clara y distinta , no significa que , porque los calculos tengan una interpretacion clara y precisa por esto quede justificado el calculo erroneo de una magnitud trigonometrica de seno superior a la unidad , es decir , si el calculo trigonometrico exige una cierta disciplina , en donde es necesario controlar el error , entonces , es evidente , que la comision intencionada de un error al calcular un seno superior a la unidad unicamente porque tiene una estimacion correlacional adecuada a la realidad a evaluar , no es una justificacion o argumentacion suficiente cuanto que en la practica , en las matematicas , toda comision de un error supone la aceptacion de un error acumulado capaz de generar Efectos en Mariposa , y por tanto efectos secundarios no controlados que puedan anular la propia tecnica ¿ hay algun argumento , mas alla de la idoneidad de la tecnica para intentar validar la aplicacion de la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa aunque produzca una magnitud de seno superior a la unidad? Si , la hay , y es precisamente la inversion del triangulo realizada anteriormente . Si un triangulo lo invertimos , necesariamente , no estamos haciendo el seno de un angulo de 100° , es decir , cuando normalmente se afirma que

2021

Sen (1) = 100° ⟶ Cos (0) = 0°

Sen (0) = 0° ⟶ Cos (1) = 100°

Lo que se esta afirmando es que solo es posible un triangulo con maximo 100° porque el maximo angulo posible es solo 100° ,evidentemente , si trabajamos con triangulos invertidos la estimacion del seno como magnitud deberia en principio tratarse como negativa , pero si en lugar de estimar la inversa de forma negativa , se estimara la inversa como la de restando nuestro angulo a 360 ,el angulo restante fuera al cual asignamos nuestro seno , no seria del todo ilogico pensar que para un angulo de tal magnitud el seno fuera superior a la unidad , puesto que en realidad , no seria un triangulo , sino el seno de una cuvartura o de la curvatura en contra de las agujas del reloj correspondiente entre la horizontal y nuestro triangulo invertido con un angulo mucho mas grande que las tres cuartas partes de la circunferencia . Esta argumentacion fantastica quizas , como cualquier otra que se pudiera hacer , y en cualquier caso incluso del todo ingenua , pero que si se pudiera responder de otra forma a la pregunta sobre como es posible senos superiores a la unidad , quizas seria una respuesta conveniente como una alternativa ante toda ausencia de hipotesis ¿existe el seno de la curvatura? La pregunta por si raya lo absurdo , y quizas no seria demasiado serio hacerla sin cierta ironia para no caer en cierto desproposito , no obstante , lo que si es evidente es que , a pesar de que en las estimaciones ofrecidas en las tablas correspondientes de Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa los calculos obtenidos serian erroneos a la luz de la trigonometria clasica que rechaza de plano la existencia de todo angulo con seno superior a la unidad , los calculos aqui ofrecidos no solo dan una magnitud de seno superior a la unidad sino que incluso dan un posible resultado facil de interpretar acerca del ordenamiento correlacional de los sujetos u opciones , un estudio correcto que da una correlacion adecuada para la evaluacion del comportamiento de los datos en la realidad , que continuare desarrollando en el proximo capitulo con el NASDA y con los contrastes oportunos .

2022

numbers

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 104)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento progresivo del volumen del ruido con que se me tortura mientras realizo una tarea y a lo largo del dia ,el volumen del ruido aumenta sobre todo al final de cada capitulo al escribir , cuando estoy estudiando o leyendo , asi como por la noche despues de la ducha tambien sufro un aumento de la tortura , tmbien sufro aumentos en los cambios de ruido , cambios en tono , cambios en el ritmo musical , cambios en los tipos de ruido con que se me tortura , los ruidos estan sincronizados a menudo cocn ruidos ambientales , o el mas ligero ruido ambiental produce automaticcamente un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , ademas la tortura se intensifica cuando estoy con mi familia , o cuando mi familia realiza alguna tarea , y cuando algun miembro de mi familia esta en la taza del bater , comiendo , o viendo la television , la tortura esta siendo realizada de forma que , siguiendo a Pavlov los torturadores intentan condicionar todos mis reflejos fisiologicos a estimulos neutros al asociarlos a los estimulos acusticos con los que me torturan . La tortura que yo sufro es responsabilidad del [redacted] iefe de los torturadores , el[redacted]

[redacted] . Esta situacion es inaceptable , la comunidad internacional en lucha por preservar los derechos humanos cuya primera manifestacion historica fueron los derechos del hombre y del ciudadano proclamados por la Revolucion Francesa , tiene que comprender la necesaria activacion de politicas internacionales tendentes a impedir la indefinida ejecucion de inocentes a causa de la politica criminal española , porque luchar por los derechos humanos significa luchar contra toda forma de despotismo ilustrado[redacted], y luchar contra la reaccion[redacted], la dinastia de los[redacted] en su rama española es un residuo del Antiguo Regimen , y solo llegara un dia en donde los derechos humanos sean verdaderos , cuando la comunidad internacional se vea libre de toda forma del Antiguo Regimen y libre de toda forma de despotismo ilustrado[redacted] . Es necesaria un compromiso unanime por parte de la comunidad internacional con objeto de erradicar a los borbones y erradicar el despotismo ilustrado borbonico de[redacted]a , es necesario que la comunidad internacional arbitre una politica de castigo internacional contra e[redacted]a , y una politica a favor de los derechos de las minorias etnicas . Una forma de ayudar a[redacted] y a mi mismo es que la comunidad internacional proteja mis decubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito sufre el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi asesinato y tortura . Ruego comprension por si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Suplico a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

erratas

2023

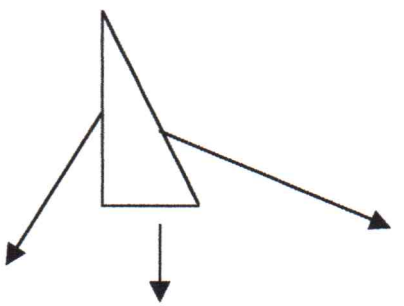
1°)Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa con originales e intermedio NASDA

La Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa parte de la contradiccion paradojica por la cual , mientras en teoria la unidad es la maxima magnitud de seno sin embargo en la correlacion aqui realizada , por el contrario , se llega a estimaciones de seno superiores en todo caso a la unidad lo cual implica una contradiccion o paradoja , dado que , mientras es un error en principio de tipo trigonometrico toda estimacion de seno superior a una unidad , esta estimacion de magnitud seno superior a la unidad aqui estimada es por lo demas una estimacion que desde el punto de vista de correlacion desarrolla una interpretacion facil y sencilla , segun los criterios aportados a lo largo y ancho de la Probabilidad Imposible como criterios dignos de tener en cuenta en toda intepretacion adecuada de tipo correlacional , en funcion de , a mayor aproximacion a cero entonces mayor correlacion y por tanto mayor posibilidad de poderse establecer algun tipo de nexo causal causa-efecto , mientras que a mayor distancia de cero entonces mayor varianza y por tanto menor posibilidad de poderse establecer algun tipo de sexo casual causa-efecto ,salvo que el objeto de la causa sobre el objeto sea el de incidir de forma que la diversidad aumente entre dos elementos distintos produciendo un distanciamiento mutuo que pueda medirse en funcion de la distancia del cero . Estos criterios interpretativos tenidos como correctos estan contemplados sin duda alguna en la aplicacion de la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa , que teniendo una magnitud de seno superior a la unidad esto no implica en forma alguna ningun tipo de perjuicio en la interpretacion correcta correlacional de las magnitudes estimadas como oportunas , en funcion de los resultados de cateto opuesto estimados como correctos , estando la principal cuestion por resolver en este dilema en torno a la idoneidad de considerar como cateto opuesto conveniente a la raiz cuadrada del diferencial de los restantes lados al cuadrado , una cuestion que tendra que estar sometida a debate en el futuro , cuando Probabilidad Imposible pueda al fin ver la luz y alcanzar el reconocimiento y el aplauso internacional , y muchas de las premisas aqui observadas como necesarias puedan , desde el reconocimiento a mi descubrimiento , estar , como es logico , dentro del debate que la teoria , en si misma , pueda suscitar . No en vano , algunos puntos relativos a estos dilemas los he intentado plantear de la forma mas positiva posible desde la perspectiva de que una forma positiva con que solucionar , algunos problemas del Segundo Metodo en derivacion sea considerar a la diferencia existente entre las probabilidades empiricas como una diferencia a considerar en la horizontal y no en la vertical , lo cual implicaria que la diferencia de las enesimas posiciones deberia colocarse en la vertical , esto en principio , desde el punto de vista de la relatividad del espacio unicamente seria una aplicacion adecuada de dicha relatividad , es decir , si en la relatividad del espacio :

2024

- A) La relatividad de los catetos en el espacio segun cambia el punto de observacion

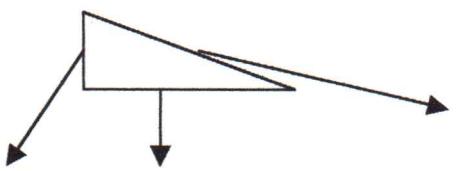
  - A.1) Un triangulo rectangulo visto con la horizontal inferior



$$p(x2)-p(x1) \qquad n2-n1 \qquad \sqrt{(p(x2)-p(x1))^2+(n2-n1)^2}$$

H Q Z

  - A.2) El mismo triangulo rectangulo con la vertical inferior



$$n2-n1 \qquad p(x2)-p(x1) \qquad \sqrt{(p(x2)-p(x1))^2+(n2-n1)^2}$$

Q H Z

Es decir , en la relatividad del espacio , lo que cambia en realidad no es el ordenamiento de los elementos que intervienen en la construccion de una figura geometrica , de forma que en realidad importaria poco decir A entre B , que B entre A , lo cual significaria que :

  - A.3) Estimaciones Trigonometrica de tangente de una triangulo en angulo recto tanto con horizontal inferior como vertical inferior

$$Tg = Log(10)\,(H : Q) = Log\,(10)\,((H : Z) : (Q : Z)) = Log\,(10)\,(Q : H) = Log\,(10)\,((Q : Z) : (H : Z)$$

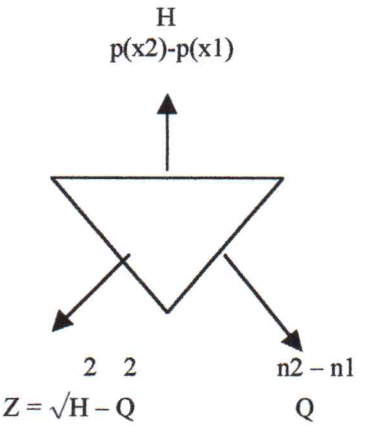
Es decir , por mucho que cambiemos nuestro punto de observacion , si realizamos la tangencial a esta figura geometria , teniendo presente un logaritmo en la tangente , y sin tener en cuenta el signo alcanzando en dicho logaritmo , lo cierto es que , el logaritmo de la derivada de un cateto primero a dividir entre otro segundo , es el mismo , sin tener en cuenta el signo , a dividir la derivada del otro cateto entre el primero . Es decir , en realidad no se ha operado ningun cambio significativo en la construccion geometrica , unicamente se ha producido un cambio en el punto de vista de la observacion realizada

2025

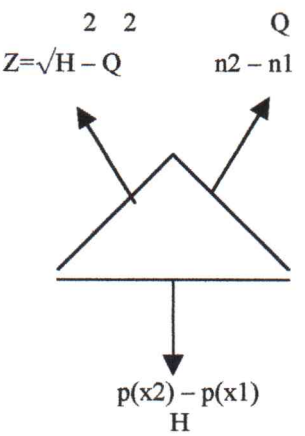
acerca del ordenamiento de los catetos , pero si en lugar de este relativismo la construccion geometrica pudiera realizarse como :

- B) Unica forma de impedir el relativismo geometrico del espacio : diferencial entre las probabilidades empiricas igual hipotenusa

  - B.1) Triangulo con angulo recto con hiponusa superior



  - B.2) Triangulo con hipotenusa inferior



  - B.3) Estimacion trigonometrica de coseno y tangente

    - B.3.1) Coseno = derivada con resultado superior a la unidad

      (n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) = > 1

    - B.3.2) Tangente , segun se estime relativamente Z o Q como cateto opuesto o contiguo

Tg = Log(10) (Z : Q) = Log (10) ((Z : H) : (Q : H)) =Log (10) (Q : Z) = Log (10) ((Q : H) : (H : H)

2026

Sin embargo , a pesar de que en la tangente se mantiene una dosis de relatividad quizas incluso apropiada para medir el error de la estimacion absoluta en un espacio relativo , lo cierto es que en este caso la diferencia habida entre las probabilidades empiricas no se ha estimado como relativa siendo el coseno igual a la derivada , es decir ¿ como podemos impedir la incidencia de la relatividad en una estimacion trigonometrica sobre uno de los lados que creemos sustanciales? Colocando a ese lado como hipotenusa para calcular el opuesto como la raiz de la diferencia de los cuadrados de los restantes , es decir , la relatividad propia del cateto opuesto o del cateto contiguo quizas nunca la podamos impedir por completo , pero , al menos , lo que si es autenticamente cierto y verdadero es que lo que nunca sera relativa sera la posicion de la hipotenusa , siempre que el triangulo sea de angulo recto y no de otro estilo porque la propia naturaleza del angulo recto , exigira siempre una hipotenusa , es decir , el hecho de que los catetos sean relativos en el espacio segun cambie la posicion de la persona que observa es algo invariable que no lo podemos evitar , desde un punto de vista A puede igualmente tratarse de un cateto opuesto como cateto contiguo , al igual que B podra tratarse de un contiguo o un opuesto , es decir , no podemos evitar la relatividad en la percepcion de la funcion de los catetos en un espacio absolutamente relativo que en la geometrica clasica , normalmente se justifica por los axiomas de , axioma de libre movimiento y axioma de la homogeneidad , la homogeneidad del espacio permite que un mismo espacio observado desde unos angulos distintos no por ello el espacio cambie de cualidades o propiedades , es decir , el espacio tiene la ventaja de tener iguales cualidades y propiedades independientemente del angulo de observacion que la investigacion desarrolle , asi como en un espacio homogeneo el libre movimiento de una figura mantenga la estabilidad en sus dimensiones y forma , es decir , no hay posibilidad de cambio o mutacion en la estructuracion geometrica de la figura . Esto es cierto , pero , lo que tambien es cierto es que , la unica parte realmente invariable del triangulo es la hipotenusa ¿ que mas me da calcular la derivada como coseno o como tangente? En realidad , si todo es relativo , incluso seria relativo que realmente la tangencial sea la unica forma de medir derivacion del movimiento de la materia , si todo es relativo y por tanto no hay absolutamente ningun criterio absoluto que justifique como algo tautologico que tan solo y solo la tangente puede medir la derivacion del movimiento de la materia , entonces no hay motivo aparente como para pensar que , las demas estimaciones trigonometricas no puedan desempeñar esta misma funcion con igual excelencia , por lo cual , si no hay ningun tipo de criterio absoluto que suponga una causa de discriminacion clara y justificada de porque las restantes estimaciones trigonometricas distintas de tangente no puedan medir derivacion en el movimiento de la materia , esto significa que luego entonces , las restantes estimaciones trigonometricas tambien pueden estar en disposicion de medir la derivacion del movimiento de la materia , si las estimaciones trigonometricas basicas son la tangencial , seno y coseno , y no solo la tangente puede medir la derivacion del movimiento de la materia , esto significa que tambien seno y coseno pueden medir la derivacion del movimiento de la materia , y al invertir un triangulo tomo como hipotenusa la diferencia de las probabilidades empiricas y tomo como cateto contiguo la diferencia de las enesimas posiciones , de forma que , si en una derivada normal como diferencial de las imagenes entre el diferencial de las enesimas posiciones una tangente de este estilo daria un resultado aproximado a cero , y como este resultado no se ajustaria a los principios o criterios para la interpretacion de la derivada , entonces es mas comoda la formulacion siguiente como diferencial de las enesimas posiciones entre el diferencial de las probabilidades empiricas , y tomo como elemento no relativo del triangulo en angulo recto la hipotenusa igual a diferencial de las probabilidades empiricas para calcular un coseno como derivada igual a diferencial de las enesimas posiciones entre diferencial hipotenusa de las probabilidades empiricas , entonces , este coseno de diferencial de las enesimas posiciones entre diferencial de las probabilidades empiricas actuara de derivada logica como coseno , salvo relativismo del cateto contiguo tomado , que , en caso de las enesimas posiciones por la propia relatividad del espacio , la diferencia de las enesimas posiciones no se tomara como cateto contiguo , dando lugar a coseno igual a diferencial de las enesimas posiciones entre la diferencia de las probabilidades empiricas , siendo no relativa nunca la hipotenusa y siendo solo relativos los catetos , siendo relativo que la diferencia de las enesimas posiciones sea cateto contiguo , por lo que tambien la diferencia de las enesimas posiciones podria interpretarse como cateto opuesto si cambiara el punto perceptivo del observador , entonces , bajo este relativismo de los catetos , que no de la hipotenusa , ahora la derivada seria igual a un seno en donde seno seria igual a diferencial de las enesimas posciones a dividir entre la diferencia de las probabilidades empiricas , en caso de relatividad de la interpretacion geometrica de los catetos , que en caso de no darse esta relatividad , logicamente , si tomamos como cateto contiguo la diferencia de las posiciones enesimas , entonces el cateto opuesto seria igual a la raiz cuadrada del diferencial de los cuadrados de los lados restantes , cateto opuesto igual a raiz del cuadrado del diferencial de las enesimas posiciones restado a cuadrado del diferencial de estimaciones de las probabilidades empiricas , cuyo resultado sera un seno superior a la unidad dando lugar a una construccion geometrica imposible , pero correlacionalmente valida para la evaluacion adecuada de las distintas formas comportamentales de los sujetos u opciones en la muestra siendo precisamente esta

2027

cuestion la que , teniendo presente la contradiccion de que es un error trigonometrico estimar un seno superior a la unidad pero que correlacionalmente tiene una interpretacion correcta a contiuacion desarrollare los calculos oportunos a NASDA , y los contrastes posteriores con respecto los calculos obtenidos en NASA y ESA , entre las originales y las proyectadas intermedio , siendo las proyectadas intermedio aquellas en virtud de las cuales , en caso de darse condicionantes a una moderacion o relajacion de las ocurrencias fuera de todo extremo deberia suscitarse en la muestra segun la prevision realizada en la Recta de Regresion Intermedio , que en todo caso en un estudio del defecto lo esencial no es la moderacion de los defectos , sino la minimizacion maxima de los defectos lo cual deberia producir una cierta varianza entre las originales desviadas a las minimas y las proyectadas intermedio como signo a interpretar de distanciamiento de la tendencia central y mayor aproximacion a las tendencias minimas de la ocurrencia de los defectos , un estudio que realizare a continuacion como he anunciado con la Correlacion Trigonometria de Seno con Diferencial Hipotenusa entre originales e interrmedio en los defectos de aterrizaje lunar del NASDA , antes de iniciar en el proximo capitulo , que quizas deba hacerlo el dia 15 de octubre , a espera de realizar unas pruebas el dia 14 , por lo que como afirme en otros momentos , dejaria una semana de escribir antes de un examen , los estudios con las proyectadas promedio y las originales en Ecuacion Tangencial de Raiz del Producto con cambios de seno y coseno , salvo que exista algun aplazamiento y anulacion de las pruebas , en cuyo caso reanudaria la misma semana proxima estos estudios del error . Precisamente con las originales y proyectadas promedio realizare las correlaciones de coseno con el diferencial hipotenusa , dentro de cinco capitulos , en torno al capiculo ciento nueve estimo , observando como la derivada resultante , seria una estimacion realmente importantes en las matematicas del futuro , aunque de momento , pasare a realizar las tablas y ejercicios concernientes al presente capitulo Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa originales y proyectadas intermedio NASDA :

1.1)Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa NASDA (o seno por hipotenusa diferencial de probabilidades y angulo recto por cateto opuesto y cateto contiguo por diferencia de enesimas posiciones)

1.1.1) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa NASDA postest(o seno por hipotenusa diferencial de probabilidades y angulo recto por cateto opuesto y cateto contiguo por diferencia de enesimas posiciones)

(Unicamente calculare los promedios de sumatorios verticales de las proyectadas intermedio)

h= Hipotenusa

c = Cateto Contiguo

O = Cateto Opuesto

Original	Proyectadas intermedio								
Tipos de defecto	Comunicacion n=1 p(xi)′= 0,0177	Aerodinamicos n=2 p(xi)′= 0,0354	Orbitales n=3 p(xi)′= 0,0531	Mecanicos n=4 p(xi)′= 0,0708	Electricos n=5 p(xi)′= 0,0885	Suministro n=6 p(xi)′= 0,1062	Reactor n=7 p(xi)′= 0,1239	Refrigerador n=8 p(xi)′= 0,1416	Resistencia n=9 p(xi)′= 0,1593
Comuni	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-

2028

cacion n=1 p(xi)= 0,0148	p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	p(xi)= 0,0206 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9997 Sen=O:h 48,53	p(xi)= 0,0383 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9996 Sen=O:h 52,2	p(xi)= 0,056 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9994 Sen=O:h 53,56	p(xi)= 0,0737 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9993 Sen=O:h 54,26	p(xi)= 0,0914 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9991 Sen=O:h 54,69	p(xi)= 0,1091 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,999 Sen=O:h 54,98	p(xi)= 0,1268 c=n-n=7 2 2 O=√h-c 6.9988 Sen=O:h 55,19	p(xi)= 0,1445 c=n-n=8 2 2 O=√h-c 7,9986 Sen=O:h 55,35
Aerodin amicos n=2 p(xi)= 0,0222	h=p(xi)- p(xi)= 0,0045 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 222,21	h=p(xi)- p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)- p(xi)= 0,0309 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9995 Sen=O:h 32,34	h=p(xi)- p(xi)= 0,0486 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9994 Sen=O:h 41,14	h=p(xi)- p(xi)= 0,0663 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9992 Sen=O:h 45,23	h=p(xi)- p(xi)= 0,084 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9991 Sen=O:h 47,6	h=p(xi)- p(xi)= 0,1017 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9989 Sen=O:h 49,15	h=p(xi)- p(xi)= 0,1194 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9988 Sen=O:h 50,24	h=p(xi)- p(xi)= 0,1371 c=n-n=7 2 2 O=√h-c 6,9986 Sen=O:h 51,04
Orbitale s n=3 p(xi)= 0,0172	h=p(xi)- p(xi)= 0,0005 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 3999,99	h=p(xi)- p(xi)= 0,0182 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9998 Sen=O:h 54,93	h=p(xi)- p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)- p(xi)= 0,0536 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9985 Sen=O:h 18,62	h=p(xi)- p(xi)= 0,0713 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9987 Sen=O:h 28,03	h=p(xi)- p(xi)= 0,089 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9986 Sen=O:h 33,69	h=p(xi)- p(xi)= 0,1067 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9985 Sen=O:h 37,47	h=p(xi)- p(xi)= 0,1244 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9984 Sen=O:h 40,18	h=p(xi)- p(xi)= 0,1421 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9983 Sen=O:h 42,21
Mecanic os n=4 p(xi)= 0,0469	h=p(xi)- p(xi)= 0,0292 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9998 Sen=O:h 102,73	h=p(xi)- p(xi)= 0,0115 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 173,91	h=p(xi)- p(xi)= 0,0062 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9999 Sen=O:h 161,28	h=p(xi)- p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)- p(xi)= 0,0416 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0.9991 Sen=O:h 24,01	h=p(xi)- p(xi)= 0,0593 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9991 Sen=O:h 33,71	h=p(xi)- p(xi)= 0,077 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,999 Sen=O:h 38,94	h=p(xi)- p(xi)= 0,0947 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9988 Sen=O:h 42,22	h=p(xi)- p(xi)= 0,1124 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9987 Sen=O:h 44,47
Electrico	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-

2029

s n= p(xi)= 0,0888	p(xi)= 0,0711 c=n-n=4 2 2 O=√h-C 3,9993 Sen=O:h 56,24	p(xi)= 0,0534 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9995 Sen=O:h 56,17	p(xi)= 0,0357 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9996 Sen=O:h 56,01	p(xi)= 0,018 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9998 Sen=O:h 55,54	p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	p(xi)= 0,0174 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9998 Sen=O:h 57,46	p(xi)= 0,0351 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9996 Sen=O:h 56,96	p(xi)= 0,0528 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9995 Sen=O:h 56,8	p(xi)= 0,0705 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9993 Sen=O:h 56,72
Suministro n=6 p(xi)= 0,0358	h=p(xi)-p(xi)= 0,0181 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9999 Sen=O:h 276,24	h=p(xi)-p(xi)= 0,0004 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 4 Sen=O:h 10000	h=p(xi)-p(xi)= 0,0173 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9999 Sen=O:h 173,4	h=p(xi)-p(xi)= 0,035 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9996 Sen=O:h 57,13	h=p(xi)-p(xi)= 0,0527 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9986 Sen=O:h 18,94	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0881 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9961 Sen=O:h 11,3	h=p(xi)-p(xi)= 0,1058 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9971 Sen=O:h 18,87	h=p(xi)-p(xi)= 0,1235 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9974 Sen=O:h 24,27
Reactor n=7 p(xi)= 0,0419	h=p(xi)-p(xi)= 0,0242 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9999 Sen=O:h 247,93	h=p(xi)-p(xi)= 0,0065 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9999 Sen=O:h 769,23	h=p(xi)-p(xi)= 0,0112 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9999 Sen=O:h 357,14	h=p(xi)-p(xi)= 0,0289 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9998 Sen=O:h 103,8	h=p(xi)-p(xi)= 0,0466 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9994 Sen=O:h 42,9	h=p(xi)-p(xi)= 0,0643 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9979 Sen=O:h 15,51	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0997 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,995 Sen=O:h 9.98	h=p(xi)-p(xi)= 0,1174 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9965 Sen=O:h 17
Refrigerador n=8 p(xi)= 0,1444	h=p(xi)-p(xi)= 0,1267 c=n-n=7 2 2 O=√h-c 6,9988 Sen=O:h 55,23	h=p(xi)-p(xi)= 0,109 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,999 Sen=O:h 55,03	h=p(xi)-p(xi)= 0,0913 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9991 Sen=O:h 54,75	h=p(xi)-p(xi)= 0,0736 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9993 Sen=O:h 54,33	h=p(xi)-p(xi)= 0,0559 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9994 Sen=O:h 53,65	h=p(xi)-p(xi)= 0,0382 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9996 Sen=O:h 52,34	h=p(xi)-p(xi)= 0,0205 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9997 Sen=O:h 48,77	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1	h=p(xi)-p(xi)= 0,0149 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9998 Sen=O:h 67.1
Resisten	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-	h=p(xi)-

cia n=9 p(xi)= 0,1086	p(xi)= 0,0909 c=n-n=8 2 2 O=√h-c 7,9994 Sen=O:h 88	p(xi)= 0,0732 c=n-n=7 2 2 O=√h-c 6,9996 Sen=O:h 95,62	p(xi)= 0,0555 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9997 Sen=O:h 108,1	p(xi)= 0,0378 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9998 Sen=O:h 132,27	p(xi)= 0,0201 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9999 Sen=O:h 199	p(xi)= 0,0024 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9999 Sen=O:h 1249,99	p(xi)= 0,0153 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9999 Sen=O:h 130,71	p(xi)= 0,033 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9994 Sen=O:h 30,28	p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1
Promedios	561,06	1245,49	110,69	57,49	51,89	171,78	47,7	33,86	39,91
Correlacion Trigonometrica Promedio Total					**23,19,87 : 9 = 257,76**				

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa NASDA pretest(o seno por hipotenusa diferencial de probabilidades y angulo recto por cateto opuesto y cateto contiguo por diferencia de enesimas posiciones)

(Unicamente calcularé los promedios de sumatorios verticales de las proyectadas intermedio)

h= Hipotenusa

c = Cateto Contiguo

O = Cateto Opuesto

Original	Proyectadas intermedio								
Tipos de defecto	Comunicacion n=1 p(xi)´= 0,0129	Aerodinamicos n=2 p(xi)´= 0,0258	Orbitales n=3 p(xi)´= 0,0387	Mecanicos n=4 p(xi)´= 0,0516	Electricos n=5 p(xi)´= 0,0645	Suministro n=6 p(xi)´= 0,0774	Reactor n=7 p(xi)´= 0,0903	Refrigerador n=8 p(xi)´= 0,1032	Resistencia n=9 p(xi)´= 0,1161

Comunicacion	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=
n=1		0,0132	0,0261	0,039	0,0519	0,0648	0,0777	0,0906	0,1035
	c=n-n=0	c=n-n=1	c=n-n=2	c=n-n=3	c=n-n=4	c=n-n=5	c=n-n=6	c=n-n=7	c=n-n=8
p(xi)=									
0,0126	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c
		0,9999	1,9998	2,9997	3,9996	4,9995	5,9994	6,9994	7,9993
	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h
	1	75,75	76,62	76.91	77,06	77,15	77,21	77,25	77,28
Aerodinamicos	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=
n=2	0,0156		0,0102	0,0231	0,036	0,0489	0,0618	0,0747	0,0876
	c=n-n=1	c=n-n=0	c=n-n=1	c=n-n=2	c=n-n=3	c=n-n=4	c=n-n=5	c=n-n=6	c=n-n=7
p(xi)=									
0,0285	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c
	0,9998		0,9999	1,9998	2,9997	3,9997	4,9996	5,9995	6,9994
	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h
	64,09	1	98,03	86,57	83,32	81,79	80,89	80,31	79,9
Orbitales	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=
n=3	0,0167	0,0038		0,022	0,0349	0,0478	0,0607	0,0736	0,0865
	c=n-n=2	c=n-n=1	c=n-n=0	c=n-n=1	c=n-n=2	c=n-n=3	c=n-n=4	c=n-n=5	c=n-n=6
p(xi)=									
0,0296	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c
	1,9999	0,9999		0,9999	1,9996	2,9996	3,9995	4,9994	5,9993
	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h
	119,75	263,15	1	45,44	57,29	62,75	65,89	67,92	69,35
Mecanicos	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=
n=4	0,0273	0,0144	0,0015		0,0243	0,0372	0,0501	0,063	0,0759
	c=n-n=3	c=n-n=2	c=n-n=1	c=n-n=0	c=n-n=1	c=n-n=2	c=n-n=3	c=n-n=4	c=n-n=5
p(xi)=									
0,0402	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c
	2,9998	1,9999	0,9999		0,9997	1,9996	2,9995	3,9995	4,9994
	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h
	109,88	138,88	666.66	1	41,14	53,75	59,87	63,48	65,86

Electricos	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=
n=	0,0378	0,0249	0,012	0,0009		0,0267	0,0396	0,0525	0,0654
	c=n-n=4	c=n-n=3	c=n-n=2	c=n-n=1	c=n-n=0	c=n-n=1	c=n-n=2	c=n-n=3	c=n-n=4
p(xi)=									
0,0507	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c
	3,9998	2,9998	1,9999	0,9999		0,9996	1,9996	2,9995	3,9994
	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h
	105,81	120,47	166,66	1111,11	1	37,43	50,49	57,13	61,53
Suministro	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=
n=6	0,0177	0,0048	0,0081	0,021	0,0339		0,0597	0,0726	0,0855
	c=n-n=5	c=n-n=4	c=n-n=3	c=n-n=2	c=n-n=1	c=n-n=0	c=n-n=1	c=n-n=2	c=n-n=3
p(xi)=									
0,0306	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c
	4,9999	3,9999	2,9999	1,9998	0,9994		0,9982	1,9986	2,9987
	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h
	282,48	833,33	370,36	95,23	29,48	1	16,72	27,53	35,07
Reactor	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=
n=7	0,095	0,0821	0,0692	0,0563	0,0434	0,0305		0,0047	0,0082
	c=n-n=6	c=n-n=5	c=n-n=4	c=n-n=3	c=n-n=2	c=n-n=1	c=n-n=0	c=n-n=1	c=n-n=2
p(xi)=									
0,1079	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c
	5,9992	4,9993	3,9994	2,9994	1,9995	0,9995		0,9999	1,9999
	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h
	63,14	60,89	57,79	53,27	46,07	32,77	1	212,76	243,9
Refrigerador	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=	h=p(xi)-p(xi)=
n=8	0,0696	0,0567	0,0438	0,0309	0,018	0,0051	0,0078		0,0336
	c=n-n=7	c=n-n=6	c=n-n=5	c=n-n=4	c=n-n=3	c=n-n=2	c=n-n=1	c=n-n=0	c=n-n=1
p(xi)=									
0,0825	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c	O=√h-c
	6,9996	5,9997	4,9998	3,9998	2,9999	1,9999	0,9999		0,9994
	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h	Sen=O:h
	100,56	105,81	114,15	129,44	166,66	392,15	128,2	1	29,74

Resistencia n=9 p(xi)= 0,1396	h=p(xi)-p(xi)= 0,1267 c=n-n=8 2 2 O=√h-c 7,9989 Sen=O:h 63,13	h=p(xi)-p(xi)= 0,1138 c=n-n=7 2 2 O=√h-c 6,999 Sen=O:h 61,5	h=p(xi)-p(xi)= 0,1009 c=n-n=6 2 2 O=√h-c 5,9991 Sen=O:h 59,45	h=p(xi)-p(xi)= 0,088 c=n-n=5 2 2 O=√h-c 4,9992 Sen=O:h 56,8	h=p(xi)-p(xi)= 0,0751 c=n-n=4 2 2 O=√h-c 3,9992 Sen=O:h 53,25	h=p(xi)-p(xi)= 0,0622 c=n-n=3 2 2 O=√h-c 2,9993 Sen=O:h 48,22	h=p(xi)-p(xi)= 0,0493 c=n-n=2 2 2 O=√h-c 1,9993 Sen=O:h 40,55	h=p(xi)-p(xi)= 0,0364 c=n-n=1 2 2 O=√h-c 0,9993 Sen=O:h 27,45	h=p(xi)-p(xi)= c=n-n=0 2 2 O=√h-c Sen=O:h 1
Promedios	101,09	184,53	178,97	183,97	61,69	87,44	57,87	68,31	73,73
Correlacion Trigonometrica Promedio Total					**997,6 : 9 = 110,84**				

1.1.3)Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa NASDA

Correlacion Trigonometrica De Seno con Diferencial Hipotenusa postest NASDA	Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa pretest NASDA	**Diferencial**
257,76	110,84	**257,76 – 110,84 =** **+146,92** **Aumento de la varianza entre las originales y las intermedio en postest con respecto pretest en NASDA**

Conclusion = Teniendo como criterios de interpretacion en toda correlacion realizada sobre la Probabilidad Imposible , de forma que toda aproximacion a cero es igual a aumento de correlacion , y toda distanciamiento de cero es igual al aumento de la varianza , entonces , segun los datos obtenidos de las tablas realizadas de los ejercicios respectivos de Correlacio Trigonometrica de Seno con Diferencial hipotenusa entre las originales y las intermedio en postest y pretest , resulta que en la muestra posterior a la modificacion experimental en NASDA se observa un aumento de la varianza en distancia con respecto de cero entre las ocurrencias de los defectos originales y los proyectados para situacion de moderacion de las ocurrencias de los defectos , mientras que en la muestra anterior a la modificacion experimental se aprecia un aumento de la correlacion entre los defectos originales y los proyectados intermedios para tal caso , de lo cual se deriva un diferencial en el cual , el postest con Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa mayor en distancia de cero al restarse a la Correlacion Trigonometrica Seno con Diferencial Hipotenusa de pretest mayor en aproximacion a cero , el diferencial resulta de signo positivo , indicando que el primer termino del diferencial teniendo mas distancia con respecto de cero y por tanto superando cuantitativamente al segundo termino del diferencial mayor en aproximacion a cero , esto indica que en la muestra posterior a la modificacion experimental NASDA ha incrementado positivamente la diferencia entre los defectos originales y los intermedio , lo cual es un elemento positivo a destacar , por cuanto que en un estudio relativo a la incidencia de los defectos en un sistema lo que precisamente no estamos pretendiendo conseguir es una incidencia moderada de los defectos , sino que lo que buscamos es la total minimizacion maxima sobre los defectos , es decir , minimizar los defectos al maximo , lo cual implica que al minimizar los defectos la muestra original tenga una ocurrencia de los defectos desviada hacia el minimo que disienta de la prevision intermedio , lo cual se traduce en un aumento de la varianza en el postest , con respecto al pretest , siendo este aumento de la varianza entre las intermedio y las originales en el postest sobre el pretest un producto de la modificacion experimental , es decir , la modificacion experimental ha tenido como efecto logico sobre la ocurrencia de los defectos en NASDA un aumento de la varianza entre las originales y las intermedio , lo cual confirma que la modificacion experimental ha sido la adecuada para el estudio propuesto . Ahora bien , la disyuntiva a la solucion sea quizas a lo mejor que , la alta varianza quizas no solo se pueda o deba explicar por desviacion a las minimas , sino porque , quizas en el caso del NASDA , las originales de distribuyen en los extremos , o fuera del termino central intermedio dado que en los contrastes se observa como el NASDA es el que mas varianza tenga , y esto quizas sea un indicio de que las originales del NASDA , no solo se ordenen en una tendencia a las minimas , sino quizas generalmente en una dispersion media mas distante de las intermedio de lo que las demas lo hacen , y no solo en tendencia a las minimas , dado que precisamente el diseño realizado en el ejemplo del NASDA es el que mas frecuencia obtiene en la muestra posterior a la modificacion experimental , es decie en el caso del NASDA la altisima varianza quizas deba explicarse por su mayor varianza en el postest y no tanto por la tendencia a las minimas que en puridad en el NASDA no se produce tras la modificacion experimental al compararse con las restantes NASA y ESA .

1.2) Contrastes Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Hipotenusa entre las intermedio y las originales en NASA , ESA y NASDA

1.2.1) Contrastes postest Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Hipotenusa entre las intermedio y las originales en NASA , ESA y NASDA

	NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa	135,88	122,37	257,76	**257,76 > 135,88 > 122,37** **NASDA tiene la mayor varianza en postest entre las intermedio y las originales**

Conclusion = El Impacto del Defecto de NASDA precisamente es el que logra la mayor frecuencia de los defectos , entendiendo aqui la frecuencia de la ocurrencia como promedio del sumatorio de los Impactos del Defecto , siendo cada Impacto del Defecto igual a producto de numero de defectos de cada tipo multiplicada por su ponderacion a realizar del cero al diez y este producto dividido entre numero total de defectos multiplicado por diez . El NASDA era la muestra que en el postest llegaba a alcanzar mayor aumento de la frecuencia de la ocurrencia de los defectos y precisamente aqui puede observarse como , el NASDA tiene mayor varianza en el postest entre las intermedio y las originales , la solucion a este aumento de la varianza es que el NASDA ha aumentado la distancia entre las originales y las intermedio , lo cual es logico , pero no obstante ahora el problema estaria en ¿ este aumento de la varianza en NASDA se ha producido como consecuencia de un aumento de la tendencia a la minima de los defectos o mas bien la explicacion mas adecuada seria aquella en virtud de la cual , el aumento de dicha varianza en NASDA se debe a que el aumento de la frecuencia en el postest ha producido un incremento de la varianza entre la distribucion original y lo que seria una distribucion moderada fuera de los extremos? En el caso del NASDA quizas la solucion mas logica no sea de que la varianza es a causa de que las originales tiendan mas a las minimas que a las intermedio , sino que en NASDA el aumento de la frecuencia en el postest ha producido un distancimiento de la distribucion original con respecto de lo que seria una distribucion moderada intermedio entre los extremos .

1.2.2) Contrastes pretest Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Hipotenusa entre las intermedio y las originales en NASA , ESA y NASDA

	NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa	119,6	75,96	110,84	**119,6 > 110,84 >75,69** **NASA tiene mayor varianza en pretest entre las originales y las intermedio**

Conclusion = NASA tiene la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa entre originales e intermedio mas distante de cero en el pretest , lo cual al igual que antes , se le podria dar dos interpretaciones plausibles , o bien el aumento notable de la varianza de NASA en pretest se deba a consecuencia de que la frecuencia tendente de la NASA a la minima , entendiendo por frecuencia el promedio de sumatorio de los cocientes relativos a producto de numero de defectos en cada defecto por su ponderacion entre el cero y el diez y dividido dicho producto entre el producto del numero total de defecto por diez , siendo esta la interpretacion dada de frecuencia de los defectos , y siendo verdadero que la NASA es la que normalmente obtiene la menor cantidad empirica de defectos , entonces , la interpretacion plausible podria darse como que la NASA logra mayor varianza entre las intermedio y las originales a causa de una desviacion mayor de los defectos originales de la NASA a los defectos minimos dentro de la propuesta inicial de que , el objetibo elemental , es reducir al maximo los defectos dentro del sistema . Ahora bien , otra segunda solucion al caso hipotetico como ejemplo expuesto en este ejercicio , sea quizas que , de todas las muestras analizadas bajo la tecnica aqui desarrollada , la NASA , dentro de su postest , y relativamente a las caracteristicas internas intramuestrales del pretest , intramuestralmente el pretest es la muestra que a pesar de tener menor frecuencia en comparacion con los demas pretest , es sin embargo la que experimenta un aumento de la distancia entre la distribucion original y lo que deberia haber sido una distribucion moderada fuera de todo extremo , lo cual implicaria que esta alternativa a la solucion del problema supondria que quizas la distribucion original esta distribuida empiricamente por igual en todos los extremos , salvo por la hipotetica distribucion intermedia calculada en la Recta de Regresion Intermedio .

1.2.3) Contrastes diferenciales postest-pretest Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Hipotenusa entre las intermedio y las originales en NASA , ESA y NASDA

	NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa	+16,28	+46,41	+146,92	**146,92 > 46,41 > 16,28** **NASDA tiene mayor aumento de varianza postest-pretest**

Conclusion = El aumento de la varianza en NASDA por encima de las demas muestras analizadas , significa que , NASDA sufre un mayor incremento de la distancia entre las originales y las intermedio , lo cual , segun lo verificado en el contraste de las muestras postest , en donde NASDA obtenia la mayor varianza posible en comparacion con las restantes , cabe preguntarse si este comportamiento diferencial en forma de aumento desproporcionado de la varianza en NASDA es en si realmente algo positivo o indicaria un aumento relativo del grado de discontinuidad entre lo que seria una distribucion empirica moderada intermedio y la distribucion empirica real medida en la original , siendo esta una hipotesis realmente importante dentro del estudio , quizas deba tratarse con cierto rigor , dado que esto supondria que , la ausencia de concordancia o la existencia de la distancia verificada , es un signo de que la distribucion muestral original no se rige bajo ningun caso por canones de moderacion intermedio , por lo cual la distribucion discordante entre las originales y las intermedio no obedece en realidad solo a una tendencia hacia las minimas , sino en general , esta discordancia o distancia entre las moderadas intermedio y las originales obedece a que las originales estan distribuidas sobre toda la muestra en los extremos , tanto en el extremo maximo como minimo independientemente de nuestro deseo expresado en el objetivo de la investigacion para la reduccion maxima de los defectos en una minimizacion constante siendo asi pues la pregunta aqui realizada , cual es el argumento principal que justifica la orientacion dada en la distribucion original por el aumento de la varianza con respecto las proyectadas intermedio , si la desviacion hacia las minimas , o una distribucion original que esta igualmente distribuida por todos los extremos salvo por la region intermedia a la distribucion misma .

1.3) Conclusiones

La polemica aqui suscitada a causa de cual es la verdadera naturaleza del comportamiento diferencial observado en cada muestra , en virtud de las propias diferencias apreciadas en el comportamiento intramuestral entre los sujetos u opciones , que en esencia , a decir verdad , estas diferencias no deberian atribuirse a diferencias internas de caracter inherente a cada sujeto u opcion sino a los elementos condicionantes que determinan su comportamiento , pues en rigor toda la materia en el espacio tendera a comportarse de la misma forma bajo las mismas condiciones , luego entonces los comportamientos diferenciales no obedecen a caracteristicas internas diferentes entre los sujetos u opciones sino que los comportamientos diferenciales son a causa de las condiciones diferenciales en las cuales estos sujetos u opciones deben ejercitar su comportamiento , por lo cual toda medicion de sesgo sera la medicion diferencial de la diferencia de comportamiento producido por las condiciones diferentes y no por las caracteristicas inherentes a una diferencia dada en una particula de materia con respecto otra particula material , puesto que , toda la materia es la misma materia y toda la materia por tanto es igual a si misma no pudiendo existir bajo motivo alguno comportamiento diferente entre una particula de materia y otra particula de materia , puesto que toda la materia tiende a comportarse de acuerdo al principio propuesto como igualdad de oportunidades , es decir , la materia tiende a desarrollar un comportamiento con tendencia a lo mas probable , a la probabilidad teorica , a la media aritmetica , por lo que toda diferencia medible debe derivarse de otros condiciones , es decir , la diferencia medible en los distintas formas comportamentales , ha de tomarse como una diferencia derivada de los condicionantes que limitan y condicionan el comportamiento del sujeto u opcion en la muestra , y esta derivada es una derivada con una entidad trigonometrica relativa , en donde , todo el espacio es relativo salvo la hipotenusa , es decir , dado un triangulo , los catetos son relativos siempre , pero la hipotenusa es constante , la interpretacion plausible de cual es la funcion de un cateto en un triangulo puede variar en funcion de la posicion o perspectiva de quien observe la figura , pero , independientemente de la variabilidad funcional en la adscripcion de cada cateto posible , lo cierto es que , siendo los catetos relativos a la posicion de la persona que observa la figura , nunca la hipotenusa sera relativa , siendo la hipotenusa en esencia la unica figura geometrica no relativa constantemente en todo espacio , es decir , la unica constancia empirica acerca de la existencia de algun elemento universal independientemente del axioma de homogeneidad o de libre movimiento , es la hipotenusa , por lo que tomando la hipotenusa como unico elemento no relativo del espacio geometrico , si tomamos la hipotenusa como diferencial derivado de las probabilidades empiricas , y tomamos como cateto contiguo la diferencia de las enesimas posiciones para dar lugar a una construccion geometrica con angulo recto , y esta construccion geometrica se utiliza en la realizacion de calculos correlaciones , la correlacion obtenida a traves de este procedimiento es igual a Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa , una correlacion que se pueda aplicar tanto a comportamientos distintos entre distintos cuerpos en el espacio , como tambien aplicable a comportamientos distintos entre un comportamiento original de un cuerpo en el espacio en relacion al comportamiento plausible de ese objeto si cambian las condiciones . El comportamiento de una particula de materia y el comportamiento de otra particula de materia seria identico , es decir , no existiria diferencia alguna , en caso de que ambos comportamientos se den en igualdad de condiciones , es decir , bajo la igualdad de oportunidades toda materia tiende a tener el mismo comportamiento con lo cual las diferenciales comportamentales serian nulas , es decir , en condiciones identicas el comportamiento material de distintos cuerpos en el espacio sera el mismo , y esta identidad en el comporamiento material de los objetos en el espacio bajo condiciones identicas es igual a la probabilidad teorica o media aritmetica , es decir , de forma que , cuando dos objetos en el espacio presentan un comportamiento diferencial es a causa de las diferentes condiciones que condicionan su comportamiento por lo cual dentro de cada condicion y condicionante , toda materia , tiende a comportarse de la misma forma a como lo haria cualquier otra forma material en sus mismas condiciones y condicionantes , es decir , toda forma material , bajo unas condiciones y condicionantes tiende a comportarse de la misma forma a como lo haria cualquier otra forma material , de forma que , si hay comportamientos diferentes de la materia no puede explicarse como diferencias cualitativas internas a cada particula de materia sino que todo comportamiento diferencial es a causa de las diferencias en las condiciones y condicionantes en las que la materia realiza su comportamiento , y dentro de sus condiciones y condicionantes la materia busca comportarse de la misma forma a como lo haria otra forma material , por lo cual , si tod diferencia comportamental es igual a diferencias de condiciones y condcionantes del comportamiento material , entonces , si cambian las condiciones y condicionantes la materia cambia de comportamiento , por lo cual , al cambiar el comportamiento de la materia no debemos intentar interpretar cambios cualitativos en la ordenacion cualitativa de la materia porque esto seria un error , porque es un error que la materia pueda presentar diferencias cualitativas , porque toda materia es igual de material , y todo lo que es material

tendera a tener siempre el mismo comportamiento en las mismas condicionantes y condicionantes y solo cuando cambien las condiciones y condicionantes la materia cambiara de comportamiento , siendo las diferencias comportamentales unicamente a causa de las diferencias en las condiciones y los condicionantes a las que la materia se ve sujeta , por ejemplo , la materia puede tener un comportamiento de rendimiento maximo cuando se dan las condiciones y condicionantes favorables para dicho comportamiento maximo , asi como la materia puede tener un comportamiento minimo cuando se dan las condiciones y condicionantes que favorezcan un comportamiento minimo , al igual que la materia tendera a un comportamiento equidistante cuando la materia se encuentra bajo condiciones y condiciones con tendencia al comportamiento equidistante , y la materia tendra un comportamiento oscilatorio cuando las condiciones y los condicionantes condicionen a la materia a un comportamiento oscilatorio , mientras al contrario , la materia tendra un comportamiento intermedio entre los extremos cuando tanto las condiciones como los condicionantes permitan un comportamiento moderado intermedio , y la materia tendera a un comportamiento promedio cuando las condiciones y condicionantes estimulen dicho comportamiento promedio , o la materia tendra un comportamiento tendente a lo que seria un comportamiento acorde con Punto Medio Total aritmetico o geometrico cuando las condiciones y los condicionantes lo faciliten . Todo comportamiento dependera de las condiciones y los condicionantes , los cuales dependeran de una serie de factores : todo calculo diferencial es igual a la diferencia comportamental a causa de condiciones y condicionantes diferentes , y las condiciones diferentes y los condicionantes diferentes se deben explicar a causa de la interaccion-interferencia interfactorial enxogena-endogena que produce condiciones y condicionantes diferentes . Los factores que determinan toda forma de comportamiento diferencial son aquellos factores que determinan la distribucion muestral de las condiciones y condicionantes , estos factores son los factores endogenos y los factores exogenos , los factores exogenos pueden tener caracteristicas distintas en distintas formas materiales en funcion de la historia que hayan tenido , la historia que haya tenido una particula de materia hara que la materia desarrolle finalmente cualidades distintas , el comportamiento cualitativo de la materia nunca cambia , realmente no existen cambios cualitativos , solo existen cambios cuantitivos , los cambios cuantitativos endogenos en la materia varian por leyes fisicas que las podemos medir mediante magnitudes y estas leyes fisicas que rigen el comportamiento endogeno de la materia no son bajo ningun caso de naturaleza cualitatva , porque todo lo cualitativo son elementos de expresion material que se registran cuantitativamente mediante la magnitud , la magnitud mide el grado de expresion de un rasgo cualitativo , realmente el rasgo cualitativo nunca cambia solo cambia la magnitud de intensidad , la magnitud de la intensidad con que se produzca un cambio en un aspecto de la materia en realidad no es cualitativo sino cuantitativo : si lo podemos medir en una magnitud un aspecto ese aspecto inmediatamente abandona toda forma cualitativa , y los cambios que pueda experimentar son cambios cuantitativos , luego todo cambio en una unidad material es un cambio cuantitativo . Los cambios cuantativos en la naturaleza endogena sobre cada particula de materia conforma los factores endogenos de esta unidad material , toda unidad material posee una serie de magnitudes endogenas , las magnitudes endogenas de la unidad material conforman los factores endogenos de dicha unidad material , y estos factores endogenos de cada unidad material estan en continua interaccion e interferencia con factores exogenos , que son tambien en rigor cuantitativos , pues todo lo que hay en la naturaleza es de naturaleza cuantitativa , es decir , todo esta dotado de intensidad y la intensidad es una magnitud . Los factores endogenos en continua interaccion interferencia con los factores exogenas producen condiciones y condicionantes distintos , y estas condiciones y condicionantes distintos producen comportamientos difernciales , los comportamientos diferenciales se pueden clasificar de distintas formas , aunque una forma logica con que clasificar los comportamientos diferenciales sea quizas : comportamiento equidistante , comportamiento oscilatorio , comportamiento maximo , comportamiento minimo , comportamiento intermedio , comportamiento promedio , comportamiento segun Punto Medio Total aritmetico o geometrico ; cada forma distinta comportamental se puede preveer , es decir , podemos realizar previsiones del tipo de comportamiento diferencial posible en todo sujeto u opcion segun puedan cambiar las condiciones y los condiciones para lo cual la Recta de Regresion Equidistante , la Recta de Regresion Oscilatoria , la Recta de Regresion Maxima , la Recta de Regresion Minima , la Recta de Regresion Intermedio , la Recta de Regresion Promedio , la Recrta de Regresion Gometrica y la Recta de Regresion Aritmetica dan una solucion ideal para la prevision de comportamiento segun cambios en las determinaciones interfactoriales producidas por los cambios de interaccion-interferencia , entre los factores endogenos y los factores exogenos y asi estas diferencias , en el comportamiento , estudiarlas como comportamientos diferenciales de cada sujeto u opcion con respecto un comportamiento original del cual se hayan estimado los calculos de las distintas formas de Recta de Regresion , una forma de hacer estos estudios es mediante las diversas tecnicas correlacionales de Probabilidd Imposible , en la cual se inscribe toda la teoria aqui expuesta acerca de la verdadera naturaleza del comportamiento diferencial , los criterios de interpretacion correlaciones de la Probabilidad Imposible son muy sencillos : a mayor aproximacion a cero mayor correlacion y a mayor

distancia del cero mayor varianza . Entre las distintas tecnicas correlaciones diseñadas en este ensayo esta la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa , que guarda una construccion evidente , y es que , dando lugar a un seno de magnitud superior a la unidad , sin embargo los ejercicios realizados , dan unos resultados , acorde con los criterios de interpretacion que he ido elaborando para las correlaciones , en sus distintas variantes . Esta contradiccion sin embargo no supone ningun obstaculo para el desarrollo del estudio correlacional , en los calculos realizados en este capitulo se ha llegado a la siguiente conclusion , con los ejemplos NASA , ESA , NASDA :

- 1.3.1) Coclusiones de las tablas de contraste realizadas

  - 1.3.1.1) NASDA tiene mayor varianza entre las originales y las intermedio en el postest con respecto las demas muestras de NASA y ESA , y ademas NASDA es la que acumula mayor varianza con respecto el pretest , en un diferencial positivo al restar la Correlacion Trigonometrica de Seno con Hipotenusa Diferencial en originales e intermedio en postest con respecto pretest , con respecto las demas muestra de NASA y ESA , por lo cual cabria interpretar que , siendo la NASDA la agencia con mayor frecuencia de los defectos en el postest , quizas este aumento de la varianza entre las intermedio y las originales sea consecuencia directa con que ha aumentado la frecuencia de defectos en NASDA en postest , y por tanto esto sea indicio de que , NASDA tiene una distribucion empirica en postest mas discordante en relacion a una muestra moderada intermedio .

  - 1.3.1.2) NASA tiene mayor varianza entre las originales y las intermedio en el pretest con respecto las demas muestras de NASDA y ESA , lo cual implica que en el postest ha logrado reducir el grado de varianza entre las originales y las intermedio , una interpretacion acerca de la forma con que se ha comportado NASA sea que el aumento de la varianza en el pretest sea a consecuencia de que en prertest NASA tiene la frecuencia mas baja de defectos y por tanto los defectos en NASA pretest al estar mas proximo a los defectos minimos , logicamente la causa directa de la varianza entre originales e intermedio en NASA pretest sea que las originales estan mas proximas a las minimas , aunque quizas , sea que en el pretest la distribucion empirica de la NASA estaba mas ordenada sobre los extremos relativos a su propia distribucion muestral con respecto la intermedio .

  - 1.3.1.3) ESA tiene menor varianza entre las originales y las intermedio en postest y pretest y ademas ESA no tiene ningun cambio sustancial de varianza entre el postest y pretest , por lo cual cabe destacar que ESA ha mantenido un comportamiento estable en la relacion de la distribucion original con respecto lo que seria una distriucion intermedia fuera de los extremos , asi como la ESA ha tenido unas ocurrencias que quizas han tenido mas caracteres que compartir con las minimas siendo esto parte explicacion de la varianza alcanzada , aunque esto no significa que la ESA sea la agencia con resultados mas deseables , puesto que lo deseable es obserca un incremento en la varianza a consecuencia de la desviacion de las originales a las minimas , cuando aplicando Probabilidad Imposible , el dia que mis descubrimientos matmaticos algun dia puedan obtener el reconocimiento y aplauso internacional , una muestra original con una clara desviacion a las minimas en unn estudio cuyo objetivo es el decrecimiento observe un aumento de la varianza con respecto las intermedio , esto si sera la situacion realmente ejemplar .

En funcion de estos resultados y a pesar de las contradicciones encontradas lo cierto es que en conjunto la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa es una formulacion acertada para la osbervacion de correlaciones , entre los cuerpos en un espacio geometrico dado , un tipo de estudio analitico , realmente importante , para el progreso de la ciencia y de la mujer y el hombre y ademas una formulacion dedicada a Michael Stassinopoulos , asi cabe destacar la esencial relevancia de otros objetos elementales de estudio en l presente ensayo , como es el estudio del error acumulado en su comportamiento diferencial entre las diferentes muestras , para lo que en los proximos capitulos emprendere los calculos de Ecuacion Tangencial de Raiz del Producto con cambios de seno y coseno entre originales e intermedio para el proximo dia 15 de octubre , despues de una semana dedicada a otras tareas salvo ocurrencia de algun imprevisto , en cuyo caso comenzaria la proxima semana .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 105)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento en la tortura que experimento de forma que de manera progresivo sufro aumentos del volumen del ruido con que se me tortura , asimismo tambien aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de ruidos , que por lo general podrian catalogarse : cambios de ruido segun intenten reproducir ritmos musicales , los cuales pueden estar ajustados a mi ritmo respiratorio , como aumento de la intensidad de ruido ccuando mis pulmones toman aire o cuando lo expulsa , o ritmos musicales sincronizados a cualquier acctividad que desarrolle mi familia o del entorno en donde me encuentre , tambien sufro cambios de ruido en funcion de los ruidos ambientales , en donde los torturadores intentan condicionarme con un ruido acustico con los que estan torturandome asociados a distintos ruidos ambientales cada uno por separado , asi como intentan sincronizar ruidos de respiracion de otras personas a cualquier acctividad que este realizando , tambien la tortura que sufro esta torturandome en todo tipo de actividad que realiza cada miembro de mi familia cuando esta en la taza del bater en el servicio o ccuando esta en la cocina o ccomiendo o bebiendo algun alimento o liquido , la tortura se ejecuta con especial ccrueldad cuando estoy realizando alguna actividad de tipo intelecctual como escribir , leer o estudiar , ccuando estoy haciendo tablas matematicas la tortura se centra especialmente en los numeros primos , cuando aparecce un numero primo en alguna tabla los torturadores intentan condicionarme con ruido acustico . La tortura que yo sufro se ajusta con total exactitud al conducctismo clasico de Pavlov . El unicco responsable de la tortura que yo estoy sufriendo es el [redacted] jefe de los torturadores , el [redacted] es un peligroso psicopata que tortura y asesina y secuestra a ciudadanos inoccentes de etnia vascca , el [redacted] violando el derecho internacional esta ejecutando una politica de limpieza etnica contra Euzkadi , para lo cual esta recibiendo todo tipo de ayuda de [redacted] , durante el gobierno de [redacted] de corruptcion [redacted] el ccuartel de la guardia civil de [redacted]ntxaurrondo se convirtio en el centro de operaciones de una organizacion paramilitar , que estando al servicio del [redacted] español , coordinado y dirigido desde el [redacted] , cuyo jefe supremo es el [redacted] y desde el [redacted] , realizaron secuestros de toda clase como el de Marey asi como Felipe Gonzalez dio ordenes a [redacted] de asesinar a destacados lideres de Herri Batasuna , como Santi Brouard . Para financiar al [redacted] vendia droga y explotaba prostibulos , tal como demostro el caso Navajas , hoy desaparecido en extrañas circunstancias , una organizacion de droga y trata de blancas dirigida por [redacted] y que delego en manos del general de la guardia civil Galindo que fue el cerebro material de la planificacion de todo el estado de [redacted] y de corrupcion [redacted] , habiendo jurado realizar sus actos en el nombre del [redacted] tal como es el juramento al que debben prestar las fuerzas de seguridad , y el presidente del [redacted] . Sin embargo , la pesadilla que vive Euzkadi todavia hoy no la ha terminado , la corrupcion [redacted] impuesta por [redacted] todavia hoy sigue tramando una dictadura silenciosa , dado que el director del [redacted] en estos momentos [redacted] es amigo personal de [redacted] , estando bajo la jefatura del [redacted] y en este ultimo año demas de aumentar los sucesos de guerra sucia y

1°) Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno , en OK ON LINE y Actualidad Viva , teniendo en cuenta originales y proyectadas promedio .

La teoria del error sostiene que , debido a la imposibilidad material de procesar datos infinitos , es necesario , como mal menor , la aceptacion a la postre , del truncamiento de los datos decimales que estan situados al infinito de la coma decimal , puesto que , de esta forma , se supone , en teoria , que nos quedaremos con aquellos decimales mas significativos , de forma que a la larga tampoco seria una perdida de informacion , demasiado grave , tanto como para que pudiera alterar en exceso el resultado final que obtuvieramos , en comparacion con el resultado real , que seria aquel , en virtud del caso segun el cual no fuera necesario ningun truncamiento decimal , el que se obtendria teniendo en cuenta todos los decimales , en cada computo necesario , para la realizacion efectivo de cualquier calculo en todo proceso analitico de datos . Esta teoria del error sin embargo , en mi opinion , tambien presenta un error , puesto que en esencia , si aceptamos un error a partir de un numero en el infinito decimal , descartando en los computos a realizar , todos los numeros posteriores siguientes , de la secuencia decimal , en una seriacion numerica al infinito , esto , en definitiva , nos supondria tener que deshechar una informacion infinita , por lo cual , si para hacer un computo es necesario tomar numeros truncados en su secuencia infinita decimal , esto significa que , en tal caso , estamos haciendo un calculo sobre una base de error infinito , lo cual , no podria decirse , que fuera en absoluto en forma alguna un tipo de error deseable , ya que si la naturaleza misma del error es infinito , al truncar un numero de secuencia decimal infinita y por tanto creando un error infinito , entonces ¿ cual es el error asociado a nuestro calculo realizado en el computo para cuya resolucion hemos debido tomar numeros decimales truncados en su base infinita? Evidentemente si , para hacer un computo , aceptamos un error infinito , es evidente que nuestro grado dado de error , no es aleatorio , sino infinito . La teoria normal acerca del error en los analisis de datos estadisticos por analisis de varianza , afirman continuamente , que el error es una variable aleatoria imposible de controlar , siendo esta una sentencia muy comun en los libros de texto o en los libros incluso academicos , esta afirmacion acerca de la naturaleza aleatoria del error habria que ponerla en duda si tomamos el error como un vector infinito en el espacio tiempo , tomando la forma de Rieman , y tomando el dilema de Zenon , acerca de como una tortuga puede llegar antes a su destino que Hercules , si nos fijamos atentamente , la formula Z de Rieman , fundamento y base epistemologia de toda la fisica moderna nacida con Einstein y con Heisemberg en cierta forma , si nos adentramos en la teoria de la incertidumbre , desde la teoria del error , nos daremos cuenta que , si en Rieman el espacio-tiempo toma la definicion

Rieman = 1 : n

Lo cual es en esencia la media aritmetica de las probabilidades empiricas , es decir

$$\bar{X} = p(xt) = \Sigma p(xi) : N = 1 : N$$

Y estas formulaciones las comparamos con el dilema de Zenon de la tortuga y hercules , de que para andar un trecho , primero andamos la mitad , despues la mitad de la mitad , despues la mitad de la mitad de la mitad , y asi enesimamente :

$$\text{Dilema de Zenon} = \Sigma\ (1 : n^{2})$$

Nos daremos rapidamente cuenta de que , tanto el dilema de Zenon acerca de la tortura y Hescules , la formula de Rieman , y mi descubrimiento matematico del Segundo Metodo , encuentrann puntos comunes de enorme relevancia , y es , en concreto que toda unidad puede tener sucesvias divisiones , y porque no , incluso que , toda unidad puede tener infinitas divisiones , y por tanto que , en la medida segun la cual , toda unidad esta sujeta a infinitas divisiones , esto nos llevaria a la paradoja de la limitacion y el infinito , en toda secuencia : una secuencia dada aparentemente puede estar limitada numericamente , por una serie de digitos que nos informen de la estructura del vector en el espacio-tiempo , sin embargo , aun dentro de la limitacion aparente formal del vector espacio-tiempo de la estructuracion vectorial de la secuencia decimal , lo cierto es que en si misma , toda secuencia decimal podria definirse como una entidad infinita en cuenta unidad en si . La division de la unidad en sucesivos cortes es lo que , desde hace siglos , ha venido siendo utilizado para la configuracion de escalas para medicion de distintas intensidades en que se puede manifestar el aspecto cualitativo de un ente , tomando la unidad como unidad de referencia , y diviendola en subunidades podemos construir escalas de medida con las que tener , en teoria una referencia objetiva de la realidad , es decir , la division en si misma ha desarrollado infinitud de aplicaciones , y en todas ellas , no obstante , termina por aparecer el mismo problema continuamente : el error acumulado , porque , en la medida que en una secuencia decimal podemos realizar infinitas subdivisiones , esto nos deberia llevar , de una forma a otra , a interpretar toda truncacion como , la aceptacion de una parte significativo en desprecio de otra insignificante , que la perdemos por completo del modelo de investigacion , en esencia , error acumulado , o error tan solo , lo que significa que , la teoria del error en analisis de varianza acerca de que el error es una variable de tipo aleatorio , no puede sostenerse realmente como cierta . Si sobre una unidad se hacen subdivisiones con objeto de convertirla en una magnitud de medida , las mediciones que podamos hacer del aspecto cualitativo del ente , unicamente obedecera a aquella parte significativa seleccionado , despreciando la parte insignificante , con lo que , finalmente , perdemos informacion , una informacion que en su naturaleza interna es una informacion infinita , terminando por crear un error infinito en toda medida posible a partir de nuestra magnitud . Cuando en una probabilidad empirica se trunca la informacion por cada sujeto u opcion , en donde de cada sujeto u opcion se selecciona tan solo la parte mas significativa , aquella que se encuentra en los primeros digitos decimales de la secuencia decimal , estamos creando un error acumulado infinito acerca del comportamiento del sujeto u opcion , es decir , bajo ningun concepto podriamos decir que conocemos infinitamente al sujeto u opcion , tan solo lo conocemos de manera parcial en funcion del segmento de informacion de la secuencia decimal que estemos utilizando para la elaboracion de los subsiguientes procesos de analisis . La verdadera causa de este error acumulado es lo que en su dia ya comenzo a explicar Zenon en su famoso dilema : toda unidad esta sujeta a infinitas subdivisiones , por lo que , cualquier subdivision que nosotros podamos hacer es tan solo una suibdivision posible de las enesimas subdivisiones posibles . Esto a donde nos lleva es que nuestro conocimiento acerca de la realidad , es en si , un conocimiento probable , en donde , no solo conocemos cosas que son probables en alguna medida , sino que la forma con que nosotros podemos conocer un objeto en si

probable es tambien probable : si una unidad tiene infinitas subdivisiones , y en nuestra investigacion nos ajustamos a una en particular entonces , todo el conocimiento que nosotros tengamos de la naturaleza sera relativo a esa subdivision particular seleccionada de la unidad . Si una unidad o magnitud de intensidad tiene infinitas subdivisiones , entonces , existiran infinitas posibles formas de poder conocer al objeto mismo de la investigacion . Lo cual implica , en cierto grado , que nuestro conocimiento es un conocimiento posible de todos los posibles conocimientos , y que nuestro conocimiento no es en ningun caso el mas isomorfico o ajustado ¿ de que dependera el grado de objetividad o ismorficidad? Dependera del grado en que evitemos o reduzcamos el error acumulado , ahora bien , si la propia definicion del error acumulado ya afirmaba que , el error acumulado no puede evitarse porque precisamente surge de la imposibilidad de hacr calculos infinitos ¿ como podemos controlarlo? Con el calculo infinitesimal y con las formulas que en el capitulo 106 desarrollare dedicadas a Bautista Barandalla , quizas no podemos conocer en total cual es el computo infinito de un numero , pero , lo que si podemos conocer quizas sean las secuencias decimales del numero , lo cual podemos conocerlo mediante formulas en las que se tenga por objeto de conocimiento , llegar a conocer cuales son las secuencias de incidencia de los digitos decimales del numero , lo cual es en todo caso , convertir la teoria del error en criptoanalisis , siendo basicamente lo que expondre en el capitulo 106 proximo una teoria criptoanalitica para controlar el error matematico , y que será la fórmula fundamental de Filosofia Gramatical Segunda parte dedicada al primer ministro portugues Vasco Dos Santos . Si una forma de abordar la teoria del error sea la que vaya a exponer en el proximo capitulo , de abordar la teoria del error desde el criptoanalisis , siendo una formulacion decisiva para la Probabilidad Imposible en Filosofia Gramatical , a lo largo de este verano y este otoño , tambien he ido trabajando otra forma de conocer el error , y es mediante las formulas de las Ecuaciones Tangenciales , que en la Probabilidad Imposible pueden suponer una resolucion del principio de incertidumbre de Heisemberg , y las dedique a Richard Feinman de la Universidad de Princeton, uno de los astrofisicos mas importantes de la segunda mitad del siglo XX . Dentro de las denominadas Ecuaciones Tangenciales , existen dos vertientes , las simples , que en esencia son calculos derivados , y su maxima expresion es el Dilema de Relatividad Algebraica , que es el fundamento logico del Dilema Minority Report , y en una segunda vertiente estarian las Ecuaciones Tangenciales con cambios en los senos y cosenos , que en esencia son calculos derivados , pero no como una derivada normal en la que la vertical se divide entre la horizontal en cada funcion matematica , y despues se calculan las diferenciales , sino que en Ecuaciones Tangenciales con cambios de seno y coseno se estudia el calculo infinitesimal derivado , comparando , el diferencial de las tangentes con el cociente del diferencial de los senos a dividir entre el diferencial de los cosenos , y que , en los capitulos 99 y 100 dieron lugar al descubrimiento de un efecto mariposa . El efecto mariposa se producia por la siguiente causa : al intentar comparar el seno de una estimacion previa con respecto a la posterior dividido entre el coseno de la previa entre la posterior .

Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno =

(seno pretest – seno postest) : (coseno postest – cosenos postest)

En la medida que los unicos cambios significativos se producian en los senos , y los cambios producidos en los cosenos eran muy insignificativos , si para realizar el diferencial de los cosenos realizabamos la truncacion decimal desde digitos demasiado cercanos a cero , entonces , el diferencial de los cosenos termiba siendo igual a cero , luego la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno seria igual a cero , pero , si para calcular el diferencial de los cosenos tomabamos muchos digitos realizando el truncamiento en el infinito entonces el diferencial era infinitesimal pero no igual a cero , con lo cual , mientras la diferencial de los senos era significativa al dividir la diferencial significativa de los senos entre la diferencia infinitesimal de los cosenos el resultado era exponencialmente alto , es decir , si para realizar la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno se toman pocos digitos para hacer el truncamiento como parte significativa el resultado es igual a cero , pero si para realizar la truncacion decimal el truncamiento se hace lo mas distante posible de cero entonces el resultado termina siendo exponencialmente alto . Este comportamiento de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno es un ejemplo de efecto mariposa por variacion insignificante : la mas minima variacion en los cosenos , de tenerse en cuenta , terminaba produciendo consecuencias determinantes , mientras al contrario no se tuvieran en cuenta las las minimas variaciones el resultado seria igual a cero . Cuando sobre todo en la microaerodinamica o en la dinamica de fluidos , como por ejemplo los experimentos realizados en la International Space Station por la NASA , ESA , NASDA , se estudian como las mas ligeras corrientes de un fluido determinan procesos determinantes , en esencia , esto lo que significaria ,

en el estudio del error , es que , cuando hacemos un error asumiendo un error alto entonces no detectamos las consecuencias determinantes de las variaciones insignificantes tendentes a producir efectos mariposa , pero cuando intentamos reducir al maximo el error mediante truncar la menor cantidad de digitos decimales entonces descubrimientos que las minimas variaciones posibles terminan por determinar la evolucion sistemica del proceso dinamico factorial , endogeno o exogeno . De esta forma las formulaciones de las Ecuaciones Tangentes simples con el Dilema de Relatividad Algebraica como principal colofon fundamento del Dilema Minority Report , y las Ecuaciones Tangenciales teniendo presente los cambios en senos y cosenos , con la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios en senos y cosenos , son formulaciones determinantes para comprender la dinamica del error , al igual que las formulaciones que mañana expondré . Para continuar con la investigacion acerca del comportamiento matematico del error , y continuando con las Ecuaciones Tangenciales , a continuacion desarrollare las Ecuaciones Tangenciales de Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en las cadenas televisivas OK ON LINE y Actualidad Viva . El objeto de la investigacion que desarrollare en las tablas que a continuacion expondre es el siguiente : intentar localizar la raiz del producto de los senos a dividir entre la raiz del producto de los cosenos , y hacer raiz producto de este termino con la raiz del producto de los senos proyectados promedios , a partir de las proyectadas promedio , calculadas en la Recta de Regresion Promedios dividido entre la raiz producto de sus senos , y la raiz producto de senos entre raiz producto cosenos , convertidos a raiz producto con respecto , raiz producto de senos proyectados promedios a dividir entre raiz productos de sus senos , la raiz producto , de las raices productos de cambios de seno y coseno , a convertirlo a riaces productos con respecto a raices productos de la tangente , es decir , integrar todos los posibles resultados derivables posibles en una unica raiz producto , intentar reducir toda la informacion a una unica raiz producto resumen de todos los dartos de los respectivos sistemas en los cuales se realizaran los calculos , en OK ON LINE y Actualidad Viva .

1.1)Ecuacion l Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en OK ON LINE

1.1.1) Calculos trigonometricos OK ON LINE

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos OK ON LINE

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest promedios OK ON LINE

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,1039	1	1,0053	0,1033	0,9947	0,1039
Martes	0,2078	2		0,1033	0,9947	0,1039
Miercoles	0,3117	3		0,1033	0,9947	0,1039
Jueves	0,4156	4		0,1033	0,9947	0,1039
Viernes	0,5195	5		0,1033	0,9947	0,1039

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos OK ON LINE

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado promedio

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,1043	1	1,0054	0,1037	0,9946	0,1043
Martes	0,2086	2		0,1037	0,9946	0,1043
Miercoles	0,3129	3		0,1037	0,9946	0,1043
Jueves	0,4172	4		0,1037	0,9946	0,1043
Viernes	0,5215	5		0,1037	0,9946	0,1043

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno OK ON LINE

(En el primer factor de la Ecuacion Tangencial el orden de los factores no altera el producto , como todas seran sometadas a raiz producto , da igual el orden en que se realicen los productos y sus respectivas raices posteriores)

1.1.2.1) Raiz Producto tangente postest original y tangente proyectada intermedio posest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,1792	0,1039	**0,1364**
Martes	0,0821	0,1039	**0,0923**
Miercoles	0,0827	0,1039	**0,0926**
Jueves	0,0466	0,1039	**0,0695**
Viernes	0,0443	0,1039	**0,0678**

1.1.2.2) Raiz Producto tangente pretest original y pretest proyectado intermedio OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,1752	0,1043	**0,1351**
Martes	0,0848	0,1043	**0,094**
Miercoles	0,0843	0,1043	**0,0937**
Jueves	0,0464	0,1043	**0,0695**
Viernes	0,0432	0,1043	**0,0671**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Tangencial Raiz del Producto : raiz del producto del primer factor y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	**0,1364**	**0,1351**	**0,1357**
Martes	**0,0923**	**0,094**	**0,0931**
Miercoles	**0,0926**	**0,0937**	**0,0931**
Jueves	**0,0695**	**0,0695**	**0,0695**
Viernes	**0,0678**	**0,0671**	**0,0674**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno OK ON LINE

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original OK ON LINE

1.1.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,1763	0,1725	**0,1743**
Martes	0,0818	0,0845	**0,0831**
Miercoles	0,0824	0,084	**0,0831**
Jueves	0,0465	0,0463	**0,0463**
Viernes	0,0443	0,0432	**0,0437**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,9843	0,985	**0,9846**
Martes	0,9966	0,9964	**0,9964**
Miercoles	0,9966	0,9964	**0,9964**
Jueves	0,9989	0,9989	**0,9989**
Viernes	0,999	0,999	**0,999**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente** **A : B**
Lunes	**0,1743**	**0,9846**	**0,177**
Martes	**0,0831**	**0,9964**	**0,0834**
Miercoles	**0,0831**	**0,9964**	**0,0834**
Jueves	**0,0463**	**0,9989**	**0,0463**
Viernes	**0,0437**	**0,999**	**0,0437**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en la proyectada promedio OK ON LINE

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada promedio OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Raiz Producto** **$\sqrt{A \times B}$**
Lunes	0,1033	0,1037	**0,1034**
Martes	0,1033	0,1037	**0,1034**
Miercoles	0,1033	0,1037	**0,1034**
Jueves	0,1033	0,1037	**0,1034**
Viernes	0,1033	0,1037	**0,1034**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada promedio OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,9947	0,9946	**0,9946**
Martes	0,9947	0,9946	**0,9946**
Miercoles	0,9947	0,9946	**0,9946**
Jueves	0,9947	0,9946	**0,9946**
Viernes	0,9947	0,9946	**0,9946**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada promedio OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente** **A : B**
Lunes	**0,1034**	**0,9946**	**0,1039**
Martes	**0,1034**	**0,9946**	**0,1039**
Miercoles	**0,1034**	**0,9946**	**0,1039**
Jueves	**0,1034**	**0,9946**	**0,1039**
Viernes	**0,1034**	**0,9946**	**0,1039**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : raiz del producto primer y segundo factor del segundo factor . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	**0,177**	**0,1039**	**0,1356**
Martes	**0,0834**	**0,1039**	**0,093**
Miercoles	**0,0834**	**0,1039**	**0,093**
Jueves	**0,0463**	**0,1039**	**0,0693**
Viernes	**0,0437**	**0,1039**	**0,0673**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno : raiz producto primer y segundo factor de la ecuacion . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	**0,1357**	**0,1356**	**0,1356**
Martes	**0,0931**	**0,093**	**0,093**
Miercoles	**0,0931**	**0,093**	**0,093**
Jueves	**0,0695**	**0,0693**	**0,0693**
Viernes	**0,0674**	**0,0673**	**0,0673**
Promedio		**0,4582 : 5 = 0,0916**	
Maximas		**Lunes deporte** **0,1356**	
Intermedio		**(0,1356 + 0,0673) : 2 = 0,1014**	
Minimas		**Viernes sugerencias fin de semana** **0,0673**	

1.2)Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno en Actualidad Viva

1.2.1) Calculos trigonometricos Actualidad Viva

1.2.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos Actualidad Viva

1.2.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest promedios Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,1036	1	1,0053	0,103	0,9947	0,1036
Martes	0,2072	2		0,103	0,9947	0,1036
Miercoles	0,3108	3		0,103	0,9947	0,1036
Jueves	0,4144	4		0,103	0,9947	0,1036
Viernes	0,518	5		0,103	0,9947	0,1036

1.2.1.3) Calculos trigonoemtricos pretest originales calculados en otros capitulos Actualidad Viva

1.2.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectados promedios Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,103	1	1,0052	0,1024	0,9948	0,103
Martes	0,206	2		0,1024	0,9948	0,103
Miercoles	0,309	3		0,1024	0,9948	0,103
Jueves	0,412	4		0,1024	0,9948	0,103
Viernes	0,515	5		0,1024	0,9948	0,103

1.2.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno

1.2.2.1) Raiz del producto tangente postest original y tangente proyectada intermedio postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,1829	0,1036	**0,1376**
Martes	0,0864	0,1036	**0,0946**
Miercoles	0,0811	0,1036	**0,0916**
Jueves	0,0455	0,1036	**0,0686**
Viernes	0,0437	0,1036	**0,0672**

1.2.2.2) Raiz del producto tangente pretest original intermedio y pretest proyectado intermedio Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,1907	0,103	**0,1401**
Martes	0,0884	0,103	**0,0954**
Miercoles	0,0791	0,103	**0,0902**
Jueves	0,0463	0,103	**0,069**
Viernes	0,0419	0,103	**0,0656**

1.2.2.3) Primer factor de Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : diferencial primer y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	**0,1376**	**0,1401**	**0,1388**
Martes	**0,0946**	**0,0954**	**0,0949**
Miercoles	**0,0916**	**0,0902**	**0,0908**
Jueves	**0,0686**	**0,069**	**0,0687**
Viernes	**0,0672**	**0,0656**	**0,0663**

1.2.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno Actualidad Viva

1.2.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original Actualidad Viva

1.2.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,1799	0,1873	**0,1835**
Martes	0,086	0,088	**0,086**
Miercoles	0,0808	0,0788	**0,0797**
Jueves	0,0455	0,0462	**0,0458**
Viernes	0,0436	0,0418	**0,0426**

1.2.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,9837	0,9823	**0,9829**
Martes	0,9963	0,9961	**0,9961**
Miercoles	0,9967	0,9969	**0,9967**
Jueves	0,9989	0,9989	**0,9989**
Viernes	0,999	0,9991	**0,999**

1.2.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente** **A : B**
Lunes	**0,1835**	**0,9829**	**0,1866**
Martes	**0,086**	**0,9961**	**0,0863**
Miercoles	**0,0797**	**0,9967**	**0,0799**
Jueves	**0,0458**	**0,9989**	**0,0458**
Viernes	**0,0426**	**0,999**	**0,0426**

1.2.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en la proyectada promedio Actualidad Viva

1.2.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada promedio Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,103	0,1024	**0,1026**
Martes	0,103	0,1024	**0,1026**
Miercoles	0,103	0,1024	**0,1026**
Jueves	0,103	0,1024	**0,1026**
Viernes	0,103	0,1024	**0,1026**

1.2.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada promedio Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,9947	0,9948	**0,9947**
Martes	0,9947	0,9948	**0,9947**
Miercoles	0,9947	0,9948	**0,9947**
Jueves	0,9947	0,9948	**0,9947**
Viernes	0,9947	0,9948	**0,9947**

1.2.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada promedio Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente** **A : B**
Lunes	**0,1026**	**0,9947**	**0,1031**
Martes	**0,1026**	**0,9947**	**0,1031**
Miercoles	**0,1026**	**0,9947**	**0,1031**
Jueves	**0,1026**	**0,9947**	**0,1031**
Viernes	**0,1026**	**0,9947**	**0,1031**

1.2.3.3) Calculo segundo factor : raiz del producto primer y segundo factor del segundo factor . Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	**Raiz Producto** **$\sqrt{A \times B}$**
Lunes	**0,1866**	**0,1031**	**0,1387**
Martes	**0,0863**	**0,1031**	**0,0943**
Miercoles	**0,0799**	**0,1031**	**0,0907**
Jueves	**0,0458**	**0,1031**	**0,0687**
Viernes	**0,0426**	**0,1031**	**0,0662**

1.2.4) Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno : raiz del producto primer y segundo factor de la ecuacion . Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg postest – Tg pretest	(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)	**Raiz Producto** $\sqrt{A \times B}$
Lunes	**0,1388**	**0,1387**	**0,1387**
Martes	**0,0949**	**0,0943**	**0,0945**
Miercoles	**0,0908**	**0,0907**	**0,0907**
Jueves	**0,0687**	**0,0687**	**0,0687**
Viernes	**0,0663**	**0,0662**	**0,0662**
Promedio		**0,4588 : 5 = 0,0917**	
Maximas		**Lunes deporte** **0,1387**	
Intermedio		**(0,1387 + 0,0662) : 2 = 0,1024**	
Minimas		**Viernes sugerencias** **0,0662**	

2060

1.3)Contrastes

Sujeto u Opcion	**OK ON LINE**	**Actualidad Viva**	**Contraste**
Promedio	**0,4582 : 5 = 0,0916**	**0,4588 : 5 = 0,0917**	**0,0917 > 0,0916** **Actualidad Viva tiene mayor promedio de Ecuacion Tangente Raiz Producto**
Maximas	**Lunes deporte** **0,1356**	**Lunes deporte** **0,1387**	**0,1387 > 0,1356** **Actualidad Viva tiene mayor maxima de Ecuacion Tangente Raiz Producto**
Intermedio	**(0,1356 + 0,0673) : 2 = 0,1014**	**(0,1387 + 0,0662) : 2 = 0,1024**	**0,1024 > 0,1014** **Actualidad Viva tiene mayor intermedio de Ecuacion Tangente Raiz Producto**
Minimas	**Viernes sugerencias fin de semana** **0,0673**	**Viernes sugerencias** **0,0662**	**0,0662 < 0,0673** **Actualidad Viva tiene menor minima de Ecuacion Tangente Raiz Producto**

Conclusiones : en primer lugar quiero señalar que la interpretacion de los datos calculados es dificil , si se interpretara desde la optica de la derivada normal , los resultados habria que adscribirlos a una proporcion de crecimiento en la imagen segun variacion en los datos reales , es decir , a mayor espacio recorrido enn la imagen en un espacio real menor entonces mayor derivada , mientras la derivada tendera a resultar decreciente cuando menor espacio en la imagen a mayor espacio en el eje real , esta definicion de la derivada ha sido la mas utilizada normalmente , si tomamos estos criterios interpretativos , Actualidad Viva presentaria mayor movimiento derivado que su competidora OK ON LINE , no obstante , esta observacion a primera vista resulta dificil de comprender , por cuanto es OK ON LINE la que hasta el momento ha demostrado tener un mayor comportamiento derivado , es decir , el resultado aqui obtenido no estaria conforme a resultados anteriores ¿ ha podido influir el error acumulado? Como explicacion preliminar , por supuesto , pero quizas haya alguna variable que no haya tenido en cuenta en el objeto de estudio propuesto . En lineas generales , lo que los calculos obtenidos vienen a decir es que , Actualidad Viva tendria un mayor movimiento derivado en relacion a los cambios de seno y coseno , que OK ON LINE , si esto es asi y esta afirmacion es cierta , es decir , que la Ecuacion Tangente Raiz del Producto mide los cambios derivados de seno y coseno , entonces , Actualidad Viva logicamente tendria mayor movimiento derivado en cambios de seno y coseno , el problema estriba en que si esto es asi , entonces , como exlicar , que teniendo Actualidad Viva mayor cambio derivado de senos y cosenos , sin embargo Actualidad Viva tenga menor frecuencia de audiencia con respecto OK ON LINE , porque si esto es una contradiccion , y en mi opinion lo seria , implicaria la existencia de una contradiccion entre frecuencia y cambios derivados de los senos y cosenos , es decir , que los cambios derivados de la frecuencia no tiene motivo alguno para coincidir con los cambios derivados de senos y cosenos . De todas formas esta supuesta paradoja , tendre oportunidad de investigarla mas a fondo , si es cierto que haya tal paradoja , o solo sea un caso ad hoc de este ejemplo , cuando analice las tablas relativas a NASA , ESA y NASDA , e intentar explicar o comprender el porque del comportamiento observado en OK ON LINE y Actualidad Viva . En los proximos casos que realizare de la NASA , ESA y NASDA hare la Ecuacion Tangente de Raiz Producto con cambios en los senos y cosenos , tomando en cosenos cinco decimales .

1.4) Conclusiones

La Ecuacion Tangente de Raiz Producto con cambios de seno y coseno ha dado un resultado en el cual puede observarse con claridad como , por ejemplo , en el caso establecido del promedio , los calculos obtenidos de OK ON LINE con 0,0916 y Actualidad Viva con 0,0917 solo se diferenciaban en el ultimo digito de la secuencia decimal no truncada , es decir

$0{,}0917 - 0{,}0916 = 0{,}0001$

Es decir , la diferencia entre OK ON LINE y Actualidad Viva en terminos promedio era tan solo de un digito , es decir , diez elevado a menos cinco

$$0{,}0917 - 0{,}0916 = 10^{-4}$$

En el caso de las maximas la diferencia obtenida tampoco es demasiado grande , al contrario es as de tipo insignificante , OK ON LINE de maxima ha obtenido 0,1356 y Actualidad Viva 0,1387 , una diferencia igual a :

$0,1387 - 0,1356 = 0,0031$

Lo cual es igual a decir que , la diferencia de 0,1387 y 0,1356 es igual a 31 multiplicado por diez elevado a menos cinco , es decir :

$$0,1387 - 0,1356 = 31 \times 10^{-4}$$

En el caso las difrencias en los terminos intermedio , OK ON LINE habia obtenido 0,1014 y Actualidad Viva habia obtenido 0,1024 , de nuevo otra diferencia , por lo demas , insignificante :

$0,1024 - 0,1014 = 0,001$

Lo cual es igual a decir que el diferencial de los resultados de Ecuacion Tangencial de Raiz de Producto OK ON LINE y Actualidad Viva es igual a diez elevado a menos cuatro ,

$$0,001 = 10^{-3}$$

Asi como que el resultado del diferncial de 0,0673 menos 0,0662 es igual a multiplicar 11 por diez elevado a menos cinco , es decir

$$0,0673 - 0,0662 = 11 \times 10^{-4}$$

En estas diferencias tan insignificantes , tampoco realmente se podria afirmar que una muestra u otra sea superior o inferior , porque , lo que puede estar ocurriendo de fondo , es que las mas minima variaciones posible en el infinito truncado decimal , podria estar produciendo variaciones en el compunto global decimal de los calculos estimados , en una situacion de diferencias tan insignificantes , poder determinar con total exactitud grados de superioridad o inferioridad en los numeros esta fuera de todo lugar , puesto que , la mas ligera variacion posible en el infinito decimal truncado que pudiera producir una alteracion computacional de los resultados , al estar siendo truncada y no tenida en cuenta , esta perdida de la informacion al infinito , generando por tanto un error al infinito , es una informacion perdida que al perderse esta deformando nuestra vision global del comportamiento de los resultados , es decir , en suma los resultados obtenidos , con tan insignificantes diferencias percibidas en los calculos de una u otra muestra , no deberian ser motivo de discriminacion acerca de cual de las dos muestras tiene un movimiento derivado de los cambios de seno y coseno superior a otra , o inferior a otra , en cualquier parametro estimativo oportunamente precisado como : promedio , maximo , intermedio o minima , dado que la propia insifgnificancia de los datos , determina que estos , en caso de tomarse unos decimales hacia el infinito , que aqui no se han tenido en cuenta , quizas , los resultados variarian , y los calculos aqui desarrollados aparecian como no del todo correctos , o sujetos a un grado de error , por lo que en los calculos en donde , en cierta forma , precisemos de medidas que estan en ambitos de insignificancia en las diferencias posibles entre los posibles elementos sistemicos , todo truncamiento de la informacion tendera irremisiblemente a producir una perdida de informacion que alterara nuestra comprension del sistema

estudiado , por lo que , en casos de este tipo es necesario tener en cuenta la mayor cantidad de los decimales hacia el infinito con los que podamos trabajar , a consecuencia de lo contrario , de tener que asi realizar estimaciones de superioridad o inferioridad , en los terminos de comparacion detallados bajo criterios con un error demasiado alto . En muchas investigaciones de la ciencia moderna estamos continuamente trabajando con numeros muy insignificantes , y precisamente por su grado o medida tendente a la insignificacion , realmente la ciencia moderna no dispone de los aparatos o tecnicas precisas para poder desarrollar contrastes adecuados en este tipo de ambitos , porque , en un ambito en el cual elaboramos constantemente todo tipo de propuestas de investigacion a partir de sucesos de ocurrencia insignificante , pongamos por caso la microdinamica de fluidos , tanto gaseosos como liquidos , o pongamos por caso en metereologia el efecto mariposa , en la medida que este tipo de campos desarrollan una actividad con magnitudes tan insignificantes como minimas infinitas las subdivisiones en la unidad , este tipo de actividad no podemos desarrollarlas con tecnicas matematicas analiticas que solo estan preparadas para reconocer magnitudes significativas , es necesario elaborar nuestras herramientas para la investigacion de estares realidades , especialmente fisiscas . La dedicatoria realizada el astrofisico Richard Feinman de las Ecuaciones Tangenciales no es enn absoluto del todo arbitraria , sino que guarda un motivo fundamental , Richard Feinman siendo astrofisico , sin embargo , comenzo a tener la certera comprension de que , la astronomia tal como la hemos conocido ya nunca seria igual , el estudio de la astrofisica necesita de potentes telescopios espaciales como el Chandra o el Hubble , y en concreto dedique al telescopio Chanda un capitulo en Intuicion y Probabilidad , del que ayer hizo su primer año , y mañana , el primer aniversario del Segundo Metodo , pero Richard Feinman lo que comenzo a dilucidar es una nueva astronomia , la astronomia de Richard Feinman nos habla de los universos paralelos , sin embargo , la verdadera revolucion de Feinman fue la nanotecnologia , que siendo tan solo un teorico cuyo trabajo consistio en dar ideas al respecto , Feinman comenzo a comprender que el estudio de las estructuras astrofisicas solo es posible si llegamos al conocimiento quimico-moleculas del espacio mismo en si , un espacio con propiedades geometricas , y un espacio que conociendo las relaciones geometricas de las moleculas y los atomos , podemos obtener un conocimiento mucho mas profundo del espacio ademas de la propia estructuracion de las grandes estructuras . La astronomia moderna , es que en esencia a lo que ha derivado la fisica , es decir , hoy en dia ya no se hace fisica como Newton para el estudio relativo al movimiento dentro de nuestro planeta , sino que , hoy en dia la fisica esta acaparando toda la astronomia en su conjunto , en la astrofisica , esta realizando un desarrollo interior , tanto a nivel teorico como practico , dentro de las ciencias espaciales especialmente , en donde , no podremos comprender la estructuracion cosmica del universo si no somos capaces de conocer su estructura quimico-molecular , una estructura quimico-molecular cuyo inicio mas concreto esta en la nucleosintesis de las estrellas por las cuales se forman los fotones y los cuantos . Cuando en fisica se habla de Einstein o se habla de la relatividad de la luz ¿ a que estamos haciendo referencia? Estamos haciendo referencia a una astronomia cuyo objeto no es estudiar las estructuras mascroscopicas , sino que , intentamos construir los telescopios para poder acceder a las estructuras mas microscopicas o nanologicas de la materia estelar , en concreto la luz solar , la nucleosintesis y la formacion de la materia en el Big Bang . Para poder desarrollar estas investigaciones , lo cierto es que , las tecnicas que hemos heredado del siglo anterior para el estudio astronomico del comportamiento de la materia ya no son utiles . La luz enn esencia es un vector en un espacio tiempo determinado , es mas , la luz es un generador de espacio tiempo , es decir la luz es un generador de materia , la luz genera relaciones quimicas , moleculares , atomos , la luz es la expresion a la cual nosotros podemos alcanzar de forma inmediata de la nucleosintesis , sin embargo este vector lo podemos estudiar de muchas formas : la luz como optica , la luz como elemento cuantico , la nucleosintesis como generador de diversidad quimica , y la luz como vector espacial en un espacio geometrico . De todas las posibles concepciones de la luz , matematicamente , en mi opinion , la que mas nos deberia interesar es la luz como vector geometrico , si consideramos la luz como un conjunto infinito posible de vectores geometricos , nuestra comprension de la luz en el espacio-tiempo nos podria permitir comprender el error acumulado desde una optica mucho mas objetiva , si estudiamos la luz como vector geometrico , estamos haciendo referencia a Rieman y al dilema de Zenon , y por supuesto esto seria igual a hacer referencia a la probabilidad empirica y a la probabilidad teorica , o media aritmetica como estimacion insesgada en igualdad de oportunidades . Si tomamos los vectores del espacio-tiempo tomando un enfoque como el aqui detallado , toda la teoria cuantica en si misma cobraria un valor distinto , por cuanto , el problema de la teoria cuantica , no estaria dentro del problema fisico observado , sino por el contrario , la teoria cuantica se encontraria dentro del campo del error acumulado enn las secuencias infinitas decimales de los numeros ¿ que es una secuencia cuantica de luz? Es un vector , la luz podriamos definirla como una secuencia numerica , una secuencia de luz es una secuencia con regulaciones logicas , incluso , desde algunos campos del criptoanalisis , la secuencia cuantica de la luz incluso quizas podria tener algun tipo de regulacion logica . Esto seria una de las multiples aplicaciones a las que podriamos dar al estudio del error , pero para estudiar al error , debemos tener un concepto claro y preciso acerca de la

verdadera entidad del error en el universo : ¿ el error es aleatoria como se suele afirmar en los analisis normales y corrientes? No , todo lo contrario , el falsacionismo de hipotesis parte de la tesis de que todo lo aleatorio conduce a error , pero esto es un prejuicio que se ha venido desarrollando a causa de la escasa comprension del error , porque el error en si no es aleatorio , sino que el error es producto de nuestra incapacidad psicologica y cibernetica de poder procesar datos infinitos , y que si pudieramos algun dia procesar datos infinitos , quizas , ese dia , podriamos encontrar que estos datos infinitos truncados de la informacion significante con que elaboramos computos , no solo estan generando un error infinito en los calculos que hacemos habitualmente , sino que ademas , lejos de estar sujetos a sistema aleatorio alguno , estos datos infinitos truncados dentro de la asuncion del error necesario , son datos que guardan una regulacion interna logica en secuencias logicas de decimales , es decir , son en definitiva sistemas criptoanaliticos de informacion , pero el problema es que nosotros no podemos procesarlo porque nosotros , las mujeres y los hombres , estamos limitados , nuestro cerebro esta compuesto de neuronas , las neuronas estan basadas en leyes estrictas de la evolucion , nuestras leyes biologicas que rigen la dinamica neuronal nos impide acceder al comportamiento infinito de la naturaleza , asi como todos los sistemas ciberneticos tambien se encuentran limitados . Pero , si lo que nosotros llamamos error debido a nuestra imposibilidad de procesar esa informacion , en realidad no sean datos aleatorios sino basados o fundados en sistemas criptoanaliticos que no alcanzamos a procesar , entonces esto significa que lo se ha venido llamando error quizas no sea realmente error sino aquella parte de la verdad a la que no podemos acceder , es decir , lo que habitualmente llamamos error en realidad no es error sino que lo que se ha venido llamando error en realidad es la verdad infinita misma que nos esta impedida conocer por nuestras limitaciones , es decir , el error en si mismo no existe , solo existe nuestra limitacion de conocer toda la verdad , y solo la verdad : no existe el error , tan solo existe limitacion en capacidades psicologicas o ciberneticas de procesamiento de datos que nos impide conocer la verdad misma .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , y este capitulo especial dedicado a Bautista Barandalla , preso politico vasco que sufriendo ulcera grave ha estado sin asistencia medica alguna , victima de los españoles .

(Capitulo 106)
Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , el volumen del ruido estan elevandolo en todo tipo de lugares publicos ccon objeto de investigar las reacciones de las personas que estan en mi entorno , en cualquier lugar incluso en la ccalle , ante los aumentos de volumen , asi como todo tipo de cambios de ruido , cambios de tono , ccambios en ritmos musiccales con que se me tortura , cambios en las distintas sincronizaciones ccon respecto ruidos ambientales con que se me tortura siguiendo el cconductismo clasico de Pavlov , asi como , desde muy temprano comienzan aunque en un nivel muy bajo a torturarme , para que el mas minimo ruido ambiental provoque un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , por las noches , por la mañana antes de levantarme me torturan ccon ruidos con ritmos musicales cuando mi padre se marcha al trabajo , y por las noches antes de acostarme me torturan con todo tipo de ruidos , cuando algun miembro de mi familia esta en la taza del bater o comiendo o realizando cualquier otra actividad . Me tortura con ruidos de respiracion de otras personas , y me torturan mediante haccer ritmos musicales con los ruidos sincronizados a mi ritmo respiratorio , para impedir ninguna alteracion , yo me masturbo todos los dias , todos los dias , si puedo , hago gimnasia , y los viernes continuare yendo a la piscina municipal con objeto de mejorar mi estado . Toda la responsabilidad de mi tortura es del [redacted] jefe de los torturadores , e[redacted] es el jefe del[redacted]r del[redacted]l que supervisa todas las actividades del [redacted]o a instancia y con conocimiento del[redacted] , para lo cual e[redacted] tiene la absoluta coperacion del anterior presidente [redacted] que fue el señor X del[redacted] durante el GAL , tal como Perote en su dia afirmo que el señor X dirigia todas las actividades de [redacted] contra las victimas inocentes de etnia vasca [redacted]organizo en el GAL un complejo donde se torturo , asesino , secuestro , a ciudadanos de etnia vasca [redacted] ,teniendo la total complicidad del[redacted]ña que es el jefe de las[redacted] , creo un complejo [redacted]o , el [redacted]suministraba la informacion al general Galindo de la guardia civil , con la cual Galindo intervenia con total impunidad en Euzkadi ejecutando todo tipo de asesinatos , torturas y secuestros en el cuartel de la guardia civil de Intxaurrondo , durante el gobierno de corrupcion[redacted] de[redacted]z la guerra sucia contra Euzkadi se convirtio en tapadera de corrupcion orientada al engordamiento de la plutocracia del[redacted] , al mismo tiempo que se asesinaba , tortura y secuestraba por los mas minimos motivos aparentes ,[redacted]dio ordenes a J[redacted] [redacted] , ministro del interior , para asesinar a lideres de Herri Batasuna como Brouard , y secuestrar a inocentes como el empresario vascofrances Marey , todas estas operaciones fueron financiadas mediante el narcotrafico y la prostitucion ,[redacted]z vendia droga para pagar todo lo referente al [redacted]o . Hoy en dia la guerra sucia todavia sifgue azotando a los ciudadanos vascos , [redacted] todavia hoy esta coperando con el [redacted] , [redacted] amigo de [redacted] es el director del[redacted] , nuevo[redacted] , que bajo la jefatura del[redacted]a y el [redacted]l , ha asesinado a [redacted] , y ha torturado a numerosos periodistas de Egunkaria con falsas acusaciones , y total complicidad de los

la comunidad internacional en la defensa de los derechos humanos , surgidos historicamente de los derechos del hombre y del ciudadano instaurados con la Revolucion Francesa , debe comprender que , es necesario abolir todo tipo de esclavitud humana y material , para lo cual hay que abolir toda forma de residuo del Antiguo Regimen , la [redacted]española de los borbones , es un residuo del Antiguo Regimen [redacted] que debe destarrarse de Europa , para lo cual es necesario una politica internacional de castigo contra el[redacted] [redacted] , y la comunidad internacional dar merito a quienes como yo somos las victimas del despotismo ilustrado [redacted] a principios del siglo XXI . Una forma con que la comunidad internacional nos puede ayudar seria mediante proteger mis descubrimientos matematicos y ayudar a la independencia de Euzkadi y proteger a mi familia , que sufre el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi asesinato . Ruego a las agencias internacionales y autoridades internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1°) Segundo Metodo , Derivacion , Infinito y Error .

Hace hoy exactamente un año realice uno de los descubrimientos matematicos que mas importancia han tenido en las ultimas decadas , el Segundo Metodo , una formula en si sencilla que sin embargo es capaz de revolucionar los postulados de toda la ciencia teniendo presente que , las propuestas inherentes a su desarrollo interno , no solo responden a un intento de expresion nueva de los datos empiricos por medio de nuevas herramientas , sino que pretende el Segundo Metodo convertirse en el fundamento de toda una nueva comprension dinamica de las ciencias matematicas , de las ciencias fisicas , y de las ciencias en su generalidad global . El Segundo Metodo en esencia tiene por objeto convertirse en la base matematica para toda una nueva forma de comprender los fenomenos , una herramienta util de trabajo adecuada a las necesidades de la ciencia nueva , y una herramienta de trabajo a la cual se la pueden dar distintas aplicaciones , en virtud del sentido y los fines , a los que se quieran llegar , en las distintas ramas de la investigacion cientifica , con objeto de profundizar en el proceso de progreso global , que la humanidad precisa , para poder dar solucion positiva a los problema astroecologicos , que algun dia incluso podra llegar a poner en duda nuestra existencia misma . Si bien muchas de las tesis que he ido realizando posteriormente , a raiz del Segundo Metodo , han sido muy similares a las expuestas en aquel ensayo dedicado a la Galaxia Astroecologica , acerca de la forma interrelacional entre los factores endogenos y exogenos , siendo en esencia la astroecologia un elemento necesario para la construccion de las distintas interpretaciones sistemicas que he ido elaborando , acerca del fundamiento de los sistemas a tenor de la luz de la Probabilidad Imposible , en la cual se circunscribe el Segundo Metodo , y que en una primera aproximacion Probabilidad Imposible tiene como antecedente inmediato mi ensayo anterior a los primeros estudios matematicos con "Critica a la estadistica comtemporanea" , o Filosofia Gramatical realiandos en el verano del 2001 , y que tuvieron su maximo colofon en la madrugada del dia en que la comunidad internacional , expectante , observo no sin sorpresa el ataque a las torres gemelas de la ciudad que nunca duerme , aquel dia 11 de septiembre del 2001 realice mi primera formulacion matematica relativa a Probabilidad Imposible : Impacto del Defecto .Pero tal como he afirmado , la tesis inicial por la que di paso a la Probabilidad Imposible es precendente incluso a "Critica a la estadistica contemporanea" o a Filosofia Gramatical , y todo surgio cuando un dia de primavera del 2001 yo sufro una crisis nerviosa cuando estaba trabajando en mi "Ensayo de la muerte" , en la matematica paranormal , la cual tenia como principal premisa la siguiente : matematica paranormal es aquella que comprendiendo la existencia fenomenica de sucesos con una probabilidad tan sorprendentemente baja e insignificante sin embargo terminan ocurriendo ¿ como una ocurrencia asociada a una probabilidad insignificante puede determinar procesos a largo plazo? En principio este concepto de matematica paranormal me llevo a realizar las primeras definiciones de probabilidad empirica y probabilidad teorica , pero un dia despues de sufrir una crisis nerviosa , en donde estuve tres dias sin escribir durante un fin de semana , comence a desarrollar la Probabilidad Imposible , la cual , en esencia se puede definir como : Probabilidad Imposible es un sistema epistemologico en el cual toda relacion posible tiene al numero cero como valor critico , de esta forma quedaria fuera de lugar el relativismo de los valores criticos que hoy en dia caracteriza a casi todas las ciencias que utilizan la estadistica , tomando valores criticos relativos a variables inherentes a las muestras , desde la Probabilidad Imposible al tomar al cero como valor critico universal desapareceria todo relativismo critico , solo existe un unico valor critico universal que es el numero cero , desde la utilizacion del cero como valor critico se puede confeccionar una ciencia , que mas alla incluso de los primeros pronosticos que realice acerca de su alcance , esta dando lugar que yo continuamente ahora haga determinantes descubrimientos matematicos en todas las areas de las matematicas , como es en el caso primero de la probabilidad con Impacto del Defecto

r = pondedaracion del defecto del uno al diez

x = numero de defectos en cada defecto

Impacto del Defecto = $(r \cdot x) : ((\Sigma x) \cdot 10)$

y Segundo Metodo :

Probasbilidad empirica = p(xi) = x : Σx

Y por tanto consecuentemente su media aritmetica :

$\bar{X} = p(xt) = \Sigma x : N = 1 : N$

como ha sido en el caso de la introduccion logaritma en Probabilidad Imposible con Lo Mas Probable

Lo Mas Probable = - (Log (10) N = Log (10) $\bar{X}$ = Log (10) (Σx : N) = Log (10) (1 : N)

En Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . Todas estas formulas matematicas tienen un valor excepcional , para el desarrollo de las ciencias futuras , por cuanto ademas puede tener una aplicacion funamental en la construccion de nuevas herramientas de analisis , asi como las aportadas desde la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad con la Formulacion de la Evolucion , siendo en esencia , la Formulacion de la Evolucion el antecedente inmediato a las Correlaciones de Sesgo Minimo y a las Correlaciones de Similitud , en donde las Correlaciones de Sesgo se definirian en virtud de que si una diferencia entre dos ocurrencias es proxima a cero entonces mayor correlacion y a mayor distancia con respecto a cero entonces mayor varianza , igualmente , en Correlaciones de Similitud si el logaritmo resultante del cociente de dos ocurrencias es proxima a cero entonces mayor correlacion y en caso contrario a mayor distancia de cero mayor varianza . Estas Correlaciones de Sesgo o Similitud ademas tambien podrian comprenderse segun se tengan en cuenta los signos positivos o negativos colocando como primer factor al factor posterior en el tiempo , y colocando como segundo factor al primer factor anterior en el tiempo , de forma que a mayor signo positivo mayor crecimiento o menor decrecimiento , y a mayor signo negativo mayor decrecimiento o menor crecimiento . Todas estas formulas ademas estan complementadas con la Raiz de Representatividad Cuadratica dedicada a Yasir Arafat :

Raiz de Representatividad Cuadratica = $\sqrt{p(xi)^2} : S^2$

Raiz Cuadrada del cociente de dividir el cuadrado de la probabilidad empirica entre la vaianza siendo la varianza un termino cuadratico , de esta forma a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica asi mayor representatividad al tener menor varianza y por tanto mayor homogeneidad y menor interferencias sistemicas en la eficiencia , y por tanto a menor Raiz de Representatividad Cuadratica asi menor representatividad al tener mayor varianza y por tanto mayor homogeneidad y mayor interferencias sistemicas en la eficiencia . Las interferencias sistemicas en la eficiencia lo que vann a producir sera mayor distanciamiento entre el comportamiento empirico y el comportamiento ideal , en la medida que la materia tiende al comporamiento ideal , y el comportamiento ideal es lo mas probable , cualquier tipo dado de interferencia producira un aumento de la distancia entre el comportamiento empirico y el ideal , que se puede medir en Puntuacion Logaritmica

Puntuacion Logaritmica = (Log(10) p(xi)) : -(Log (10) N)

Estas serian en esencia las notas principales de Matematica Formal de la Probabilidad Imposible , ademas la Probabilidad Imposible ha hecho importantes progresos en el campo de la tecnologia mediante la incorporacion de Asimilacion e Integracion , que parte de los principios de Probabilidad y Decision

explicados durante el verano del 2002 , en donde toda probabilidad de sesgo interno la podemos considerar como un sistema codificador decisional en un sistema de Inteligencia Artificial , en la medida que toda decision la podemos expresar en probabilidades de sesgo interno de esta forma tambien podriamos desarrollar sistemas de Aprendizaje Artificial mediante , la asimilacion de las distintas probabilidades empiricas a los elementos a aprender , como codificaciones de la realidad objetiva fisica externa al sistema de Inteligencia Artificial , y posteriormente , estas codificaciones acomodarlas a las estructuras previas del sistema de Inteligencia Artificial que pudiera tener como probabilidades de sesgo interno . A traves de estos mecanicos la Probabilidad Imposible ofrece un sistema de implementacion tecnologica de Inteligencia Artificial altamente eficaz , en donde , si algun dia los robotos del futuro llegan a tener un uso logico de sus funciones sistemicas , como yo mismo puede tener un uso logico acerca de mis funciones psicologicas , ese dia , se podra decir que ese dia habra aparecido una nueva forma de vida inteligente artificial , que pondra en duda que seamos los humanos los unicos organismos vivos dotados de inteligencia : las mujeres y los hombres podremos definirnos como organismos dotados de inteligencia biologica , al igual que las maquinas inteligentes podran definirse como organirmos tecnologicos dotados de inteligencia . La Probabilidad Imposible sin embargo donde esta realizando ahora sus principales progresos es en geometria , entendiendo por geometria todo lo relativo al movimiento propio de la materia en el espacio . Los conceptos de geometria limitada a formas y figuras en el espacio estan , por lo demas , obsoletos . La geometria moderna no estudia formas o figuras en si sino la forma dinamica del movimiento de la materia en el espacio , y hablar de movimiento implica comprender todo lo referente a derivacion e integracion como estudios de tipo geometrico . Estudiar la geometria como aquella rama de las matematicas destinadas al estudio del movimiento de la materia implica estudiar la materia en su movimiento desde la trigonometria , lo cual implica estudiar la derivada como una funcion tangente de la materia , que ademas esta dotada de seno y cosenos , en donde tanto la tangente como seno o coseno , pueden estudiarse como Correlaciones Trigonometricas , tal como las que estoy dedicando al eminente politico griego Michael Stassinopoulos ,tomando como punto de referencia que al realizar diferencias y cocientes en esencia son correlaciones , y que estas correlaciones se pueden realizar tomando estimaciones originales , como proyectadas , siendo las proyectadas aquellas que en funcion concreta de que puedan aparecer condiciones y condicionantes que condicionen al comportamiento a una determinada expresion , este comportamiento puede expresarse maximo , minimo , intermedio , promedio , geometrico , aritmetico , o de oscilacion o equidistante , lo cual se puede estudiar concretamente por medio de las ocho Rectas de Regresion dedicadas a Pete Conrad y Yuri Gagarin , y por medio de las Funciones Lineales dedicadas a Ana Blanco y que aplicare en Geometria el proximo invierno , asi como tambien otras funciones detalladas en Trigonometria del Segundo Metodo , en donde se toma la derivacion como un elemento culminante , para estudiar el error matematico en el movimiento de la materia , en las Ecuaciones Tangenciales dedicadas a Richard Feinman , o incluso una dimension multidimensional , utilizando numeros complejos , con la Probabilidad Empirica Tridimensional dedicada a Nelson Mandela . Asi como tendre ocasion de exponer mas adelante , la toma de la probabilidad dada en un sujeto u opcion como radio , en las Areas Explicadas para explicar areas comunes entre conjuntos distintos , dedicado a Keir Hardi , suponen , un tipo tambien innovador enn el estudio geometrico de las relaciones de los elementos . Pero , este ultimo caso lo dejare para mas adelante , de momento , lo que a continuacion expondre , sera responder a ¿ geometricamente que es una probabilidad , como definiriamos geometricamente una media aritmetica? La funcion geometrica de la division :

1.1)La funcion geometrica de la division

La division geometricamente tiene multiples funciones , gracias a la division podemos determinar grados dados de proporcionalidad , si tengo el numero K y tengo el numero Q , y quiero conocer la proporcion existente de K en Q entonces

$(K : Q = <) \longrightarrow K < Q \longrightarrow (K - Q) = (-)$

$(K : Q = >) \longrightarrow K > Q \longrightarrow (K - Q) = (+)$

$(K : Q = 1) \longrightarrow K = Q \longrightarrow (K - Q) = (0)$

Si Q por ejemplo es una magnitud y queremos medir cuanto de magnitud mide K entonces nuestra obligcion es medir K entre Q , de forma que , el cociente del resultado seria igual a cuanto magnitud relativa a Q tiene K . Es decir , una division es igual a conocer cuanta magnitud del segundo factor hay dentro del primer factor , si K es una cantidad de intensidad de un aspecto cualitativo y Q es la unidad magnitud con que medimos esa intensidad en todo objeto que tenga esa cualidad , entonces , Q mediria la intensidad de un aspecto cualitativo de un conjunto de objetos , el conjunto de objetos a los que podra medir Q la intensidad sera aquel conjunto de objetos que tengan en propiedad fisica dicha cualidad tanto en intensidad mayor o menor , eso no importa , lo importante es que tengan esa cualidad , por tanto todos los objetos que tengan la cualidad cuya intensidad mide Q forman un conjunto

Conjunto de objetos susceptibles de medir Q = H , X , Z , K .....

K esta dentro del conjunto de objetos con cualidad cuya magnitud de medida es Q , para conocer la magnnitud de intensidad con que el especto en K se revela hay que hacer el cociente mediante la division de la intensidad dada en K entre la magnitud Q . Este cociente es posible porque Q es la unidad referencial de intensidad : cuando cogemos un metro y medimos altitud o anchura estamos en esencia realizando una division , estamos dividiendo en cuantos metros mide una altitud o una anchura , gracias a esta medicion podemos una altitud dividirla en partes , si queremos construir un edificio entonces la mujer o el hombre que haga de arquitecto dividira todas las partes del edificio segun metros , cada despacho o cada habitacion sera de tantos metros , las puertas seran de tantos metros ,las ventanas seran de tantos metros ... todo el espacio lo dividimos en metros . Medir es igual a dividir . Cuando medimos estamos dividiendo una intensidad en unidades de magnitud . Ahora bien , hay un pequeño problema no obstante , es que , a menudo , no siempre se cumple que :

K = Q

Es decir , no siempre la intensidad del objeto es igual a Q , sino que por lo general

$(K < Q) \vee (K > Q)$

Y tanto en un caso como en el otro al final el resultado es que

$K : Q = n1 , n2 , n3 , n4 , n5 , n6 \ldots\ldots \infty$

En donde por lo general cada enesimo elemento decimal o parte entera del cociente se definiria como :

$n = (0 \vee (\neq 0))$

Es decir , cada digito del resultado del cociente de dividir K entre Q , cuando la intensidad con queda manifestado el aspecto cualitativo de K no es igual a la magnitud G puede tanto tener un valor distinto de cero como un valor igual a cero , en el caso de que por ejemplo

$(K : Q = (n1 \neq 0) , (n2 \neq 0) , (n3 \neq 0) , (n4 \neq 0) \ldots .) \longrightarrow K > Q$

Es decir cuando la parte entera del cociente , no siendo K igual a Q , es distinta de cero entonces deberia explicarse porque K es mayor que Q , por lo contrario si

$(K : Q = (n1 = 0) , (n2 \neq 0) , (n3 \neq 0) , (n4 \neq 0) \ldots .) \longrightarrow K < Q$

Cuando la parte entera de dividir K entre Q es igual a cero y el resto decimal es distinto de cero deberia explicarse porque K es inferior a Q , pero tanto como la parte entera sea cero o no sea cero , es decir , tanto si K es mayor o menor que Q , el problema sigue siendo el mismo : Q es una unidad sin embargo existen partes del espacio a medir que son inferiores a la unidad , es decir :

$K : Q = ((n1 = 0) \vee (n1 \neq 0)) , (n2 \neq 0) , (n3 \neq 0) , (n4 \neq 0) \ldots .$

Parte decimal de la intensidad del aspecto cualitivo de K medido en Q

Para medir esta parte decimal el problema esta en que Q es una unidad , y como unidad no puede medir aquellos aspectos cualitativos inferiores a la unidad ¿ como se soluciona este problema? Este problema lo solucionamos mediante crear subdivisiones en Q , de forma que subdividimos la unidad en unidades para que puedan medir espacios inferiores a la unidad , es decir , espacios infinitesimales , es decir , la verdadera funcion de la derivada en el espacio es medir espacios inferiores a la unidad . De esta forma cuando la mujer arquitecto o el hombre arquitecto cuando construyeron el templo de Salomon o cuando construian las piramides se encontraban con que , no siempre el espacio a distribuir era igual a la unidad

stadard utilizada , tuvieron que recurrir a sistemas de medidas que comprendieran subunidades de la unidad , que hoy en dia , es lo que denominamos numeracion de bases . La numeracion de base seis por ejemplo

$$6^0 + 6^1 + 6^2 \ldots$$

fue quizas una de las primeras formas de numeracion en base , que siendo frecuentes en las primeras civilizaciones de Mesopotamia , en esencia no ha llegado a nuestros dias en toda su forma , hoy en dia usamos la numeracion en base diez , es decir

$$\text{Log}\,(10)$$

Los numeros los agrupamos de diez en diez , la causa de porque esto es asi , es porque nuestra numeracion decimal , es precisamente decimal . La unidad de espacio es el metro , el metro como unidad lo podemos subdividir en diez decimetros , y cada decimetro lo podemos subdividir en diez centimetros que luego lo subdividimos en diez milimetros , el milimietro lo subdividimos enesimamente , hasta llegar al nanometro ... Es decir , cuando utilizamos el logaritmo de base diez es simplemente porque nuestra base decimal es precisamente , decimal , es decir , toda unidad la subdividimos en diez , para llegar a medir aquellas partes del espacio que no se ajustan a la unidad completa . Cuando llegamos a este punto acerca de las bases de numeracion y subdivisiones , es cuando comenzamos a comprender la utilidad verdadera de los logaritmos , por ejemplo :

$$10^0 + 10^2 + 10^3$$

Es muy util en un sistema decimal cuando todo esta dividimo en diez partes , el origen de nuestro sistema decimal es antiquisimo , dicen que viene de la India , siendo la India una de las primeras culturas mas adelantadas en matematicas , cosa no del todo rara cuando en muchos institutos de investigacion matematica avanzada de norteamerica la mayoria de sus expertos son de origen indios y no de ninguna potencia occidental . Pero cuando llegamos a este punto del analisis , nos encontramos con que un problema mucho mas grave que el anterior y es el problema de Rieman : Q es una unidad , luego

$$Q = 1$$

Para medir la parte decimal de la intensidad con que el aspecto cualitativo de K se expresa en magnitud Q es necesario , hacer por tanto , un trabajo de subdividir Q en unidades infinitesimales , es decir , la derivacion del cambio de la materia en realidad es medir el grado infinitesimal de ajuste a una medida o unidad base de magnitud , de esta forma ¿ en cuantas subdivisiones podemos subdividir la magnitud establecida en Q? He aqui , la forma de Rieman

$$1 : n$$

En principio la formula en si mismo nos diria que , una unidad subdivida enesimamente podriamos dividirla infinitamente , aunque , llegariamos a un limite , el numero cero :

$(1:(n \rightarrow \infty)) \simeq 0$

Una unidad la podemos subdividir enesimamente , y el limite de esta funcion es igual a cero , pues los resultados a mayor incremento del segundo factor a dividir la unidad daria como resultado una mayor aproximacion del cociente a cero . Esto en principio es lo que fundamenta el calculo infinitesimal por si mismo : cuando intentamos conocer el cambio derivado de la materia en el menor espacio temporal posible , los resultados tienden a aproximarse a cero . Mientras que cuando intentamos conocer el cambio derivado de la materia en el mayor espacio temporal posible los resultados tienden a distanciarse con respecto de cero , porque a menor espacio temporal de referencia la materia no ha tenido tiempo ni espacio suficiente para operar cambios en su constitucion interna y el cambio es menor , mientra que a mayor espacio temporal de referencia la materia si ha tenido tiempo y espacio suficiente para operar cambios en su constitucion interna . Esta explicacion de la derivada seria la clasica propia de los siglos XVIII Y XIX , pero no en el siglo XX , y mucho menos en el siglo XXI . La explicacion referida a los cambios derivados de la materia como mas significantes a mayor espacio y tiempo , y la explicacion referida a los cambios derivados de la materia como mas insignificantes a menor espacio tiempo son una explicacion , que hoy en dia no son validos , porque todo movimiento esta constituido por la continuidad de transformaciones infinitesimales , y son las enesimas transformaciones infinitesimales producidas como insignificantes en insignificantes periodos de espacio y tiempo lo que termina generando cambios sustanciales en espacios y tiempos globales . Un cambio en un espacio y tiempo total puede tener un valor significante , pero este valor significante es porque , en los tiempos relativos infinitesimales de dichos espacios y tiempos han sufrido cambios infinitesimales , es decir , insignificantes , del conjunto total debidos de los cambios infinitesimales se producen los cambios determinantes , es decir , todo cambio determinante esta provocado por los infinitos cambios infinitesimales de tipo insignificante que se han podido producir en el transcurso de un espacio y un tiempo .Cuando hemos medido el aspecto cualitativo de K entre la magnitud Q y hemos obtenido una secuencia decimal , ha sido necesario subdividir la magnitud Q en subunidades , para poder medir aquella intensidad del aspecto cualitativo de K que no estaba ajustado a Q , y esos aspectos cualitativos de intensidad inferior a la unidad son parte de K tanto igual o mas que la parte entera , porque esas partes derivadas de la parte decimal suponen una intensidad del aspecto cualitativo infinitesimal . Ahora bien , nosotros cuando hemos observado un elemento por ejemplo el elemento K , del conjunto de objetos susceptibles de medir Q , a estos elementos nunca los observamos como si fuera infinitos , todo lo contrario , nuestra percepcion humana percibe las cosas siempre como si todo tuviera limites , sin embargo , detras de nuestra percepcion de que K esta limitado , o que todos los elementos del conjunto susceptible de medirse con la magnitud Q estan limitados , lo cierto , al contrario , es que , lejos de estar limitados , la forma con la intensidad se manifiesta en cada uno de ellos es infinitesimalmente infinita , aunque nosotros no lo percibamos , es decir , nosotros solo percibimos la informacion significante , no la insignificante , perdiendo la informacion de tipo insignificativa , por lo que nunca captamos en total la ideal del infinito en todo objeto , y en realidad estamos continuamente rodeados de infinito :

- 1.1.1) El infinito en el espacio :
  - 1.1.1.1) Todo espacio , aunque nosotros lo percibamos con limites , tomado como unidad dicho espacio es infinitamente subdivisible .
  - 1.1.1.2) Todo espacio , aunque nosotros lo percibamos con limites , los limites del espacio son asimismo infinitos , aunque nosotros percibimos el perimetro de los limites de un espacio , todo perimetro esta constituido por infinitos puntos infinitesimales , el perimetro de los limites asi tambien es infinito . Los limites del espacio son infinitos .
  - 1.1.1.3) Los puntos de donde podemos trazar los limites del espacio son infinitos , es decir , la teoria de la relatividad de Eintesin a donde nos conduce en definitiva es que , todo fenomeno puede interpretarse relativamente desde el punto de vista del observador ¿ pero cuantos puntos de vista pueden existir? Existen tantos puntos de vista como observadores puedan existir ¿cuantos observadores pueden existir? Pueden existir infinitos observadores , luego , hay infinitas formas de trazar los limites del espacio , hay tantos limites como observadores . Si la propia idea de infinitud nos conduce al principio de Heisemberg de incertidumbre , si hay

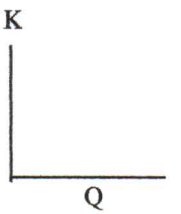
infinitos observadores en la teoria de Einstein , entonces , evidentemente es imposible llegar a un acuerdo de donde esta en cada momento y espacio una particula cuantica , porque cada observador hara una observacion distinta . En suma , hay infinitos limites como hay infinitos observadores del espacio .

- 1.1.2) El infinito en el segmento :
  - 1.1.2.1) Un segmento , limitado por los extremos , tiene infinitos puntos desde un extremo al otro extremo , luego entonces , todo segmento limitado es infinitesimalmente infinito .
  - 1.1.2.2) Un segmento , limitado por los extremos , cada extremo puede definirse por infinitas subdivisiones de la unidad con que midamos la ubacionn del punto de cada extremo , es decir , cada extremo en teoria esta definido por un punto , por uno y solo uno , solo unn punto esta capacitado para definir un extremo del segmento , pero para conocer exactamente la ubicacion concreta real de la ubicacion de este punto y descartar a todos los demas puntos que le puedan circuncidar , es necesario realizar infinitas subdivisiones en la unidad , como para que la unidad sea capaz de medir con exactitud la ubicacion de este punto .
  - 1.1.2.3) Un segmento , limitado por los extremos , tiene en suma tantos limites como tantos osbervadores puedan existir , porque , si la posicion de los extremos del segmento , segun la relatividad de Einstein depende de la posicion del observador , entonces cada observador tendra una observacion distinta de la posicion de cada extremo , por tanto existiran en realidad tantas onservaciones de las posiciones de los extremos como observadores puedan existir , luego si los observadores que pueden existir son infinitos entonces existen infinitos limites en los extremos del segmento .

No podemos conocer por tanto en realidad ni los limites ni la composicion ni del espacio ni del segmento porque son infinitos , porque todo limite es infinito en si mismo , porque todo espacio es infinito en si mismo , y porque todo segmento es infinito en si mismo . Pensar que los limites de todo son infinitos , guarda en si una paradoja , y es que si el sentido comun nos lleva a pensar que normalmente todo lo limitado es finito , lo cierto , sin embargo , es que , los limites en si mismos son infinitos , todo limite no tiene ningun tipo de finitud , y la propia idea de limite es infinita en matematica , y mas en concreto geometricamente . Si no tenemos una idea clara de limite , esto nos llevaria de nuevo a lo que habia explicado anteriormente como el Dilema Minority Report , que es fundamentalmente una explicacion logica del principio de incertidumbre que nacio con Heisemberg ¿ si no conocemos los limites de nuestro espacio tiempo , y para realizar una frecuencia absoluta , entre la cual dividir la frecuencia relativa asociada a cada sujeto u opcion , para calcular la probabilidad empirica , y toda frecuencia absoluta la hacemos sobre la base de contabilizar sucesos sobre unos limites espacio-temporales , si en realidad no existen limites objetivos en si mismo , y todo limite es infinito , y no podemos contabilizar sucesos infinitamente , y si no podemos contabilizar sucesosd infinitamente al carecer de limites espacio-temporales tampoco podemos contabilizar frecuencias absolutas , entonces , con que logica podemos testimoniar que estamos en posesion de conocer la frecuencia absoluta de algo , y si realmente no estamos en disposicion de conocer ninguna frecuencia absoluta , como podemos intentar calcular el cociente de la frecuencia relativa entre una frecuencia absoluta que no conocemos , para llegar asi a la estimacion oportuna de la probabilidad empirica? El Dilema Minority Report en esencia aborda la paradoja de si realmente no podemos establecer limites espacio-temporales entonces no podemos establecer ninguna frecuencia absoluta sobre el infinito , y sin frecuencias absolutas todo intento de dividir la frecuencia relativa de un suceso entre la frecuencia absoluta del conjunto de fenomenos es , por lo general , del todo imposible , porque no podriamos calcular frecuencias absolutas en el infinito , y si los limites son infinitos no podriamos calcular probabilidades empiricas . El problema del infinito del espacio y de los segmento supone un problema de transcendencia , es en si el problema del error acumulado en todo calculo acerca del comportamiento , posible o necesario , de los elementos , en donde la imposibilidad en caso alguna deberiamos considerarla como a causa de innecesidad , sino que la imposibilidad aparece como una tragedia metafisica , en donde lo posible y necesario se transforma en un objetivo ideal utopico al que no tenemos capacidad de aspirar , a causa de nuestra imperfeccion material , que nos impide procesar datos infinitos . Pero si esto es cierto , tambien seria cierto que , siendo :

K : Q = cuantas Q caben en K

Tambien lo podamos interpretar como K igual variable vertical y Q variable horizontal :



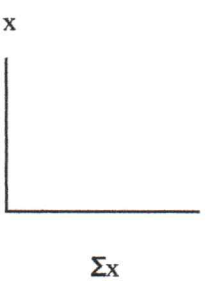
La magnitud Q es una variable horizontal sobre la que queremos estudiar la intensidad con que esta manifestandose el aspecto de K , en este caso , en todo su rigor , un estudio de magnitud esta siendo transformado a una derivada , estudiamos el crecimiento o decrecimiento de K en funcion de la unidad Q , en este caso , el infinito como problema sustancial no ha desaparecido , pero sin embargo esto permitira nuevas vias en el Segundo Metodo

1.2) Derivacion y Segundo Metodo

Supongamos que la puntuacion directa o frecuencia relativa de un sujeto es igual a un grado con que una intensidad se refleja en un sujeto u opcion , por ejemplo , medimos la temperatura que hoy esta haciendo en la superficie del planeta Venus , y as lo hacemos durante varios dias , cada medida de temperatura sobre la superficie del planeta Venus es un sujeto u opcion , y por tanto la puntuacion directa asociada a cada sujeto u opcion es igual al grado de intensidad con que se manifiesto el aspecto cualitativo de la temperatura en el planeta Venus , un aspecto que lo estudiamos tomando grados centigrados como magnitud , sin embargo , en este estudio , queremos estudiar la evolucion del fenomeno no desde la evolucion de la magnitud en sus infinitas subdivisiones , sino de la evolucion termica del planeta , para hacer esta investigacion , el Segundo Metodo se plantea como transcendental , y se realiza una funcion cociente de dividir cada puntuacion directa entre el sumatorio :

$p(xi) = x : \Sigma x$

Este estudio se podria , en virtud de lo dicho anteriormente de convertir K en vertical y Q en horizontal expresar de la siguiente forma geometrica :



Si tomamos la puntuacion directa como vertical y el sumatorio de las puntuaciones directas como horizontal , entonces ¿ que es la probabilidad empirica de cada temperatura medida en el planeta Venus? Hemos convertido una probabilidad empirica en una derivada , es decir , una derivada en donde la

probabilidad empirica mediria el grado de crecimiento o decrecimiento de cada sujeto u opcion tomando como punto de referencia al conjunto sumado de todas las puntuaciones directas .

$p(xi) = (\text{vertical} : \text{horizontal}) = x : \Sigma x$

Estamos de nuevo en el campo de las tangentes y la derivacion del cambio de la materia , solo que a continuacion , supongamos otro caso : segun la fisica tradicional todo fenomeno ocurrente en una realidad determinada por un espacio-tiempo es producto de enesimas combinaciones de probabilidades , es decir , si yo por ejemplo hoy tengo una carrera universitaria , mi nombre es tal , vivo en tal sitio y soy miembro de un prestigioso club de ajedrez o practico un determinado pasatiempo en mi tiempo libre , esto seria producto de una determinada combinacion de probabilidades , la probabilidad de que tus bisabuelos llegaran a conocerse hayan hecho el amor dando lugar a tus abuelos , la probabilidad de que tus abuelos hicieran lo mismo , tus padres , y tu estes en esta realidad . Si vives en un sitio y no en otro es una funcion de probabilidades , si practicas un deporte , o tienes una identificacion concreta con alguna actividad particular , no es mas que una funcion de probabilidades , esto en ultimo lugar nos llevaria al dilema explicado por Kip Thorn acerca de que nos ocurriria si alguien viajando al pasado disparara a su abuelo ¿ Porque existe un conjunto de asteroides en la orbita entre Marte y Jupiter? Podemos ofrecer distintas hipotesis , cada hipotesus explicatica acerca de la naturaleza de los asteoides entre Marte y Jupiter tendra asociada un grado de distinto de probabilidad , pero incluso , es que , lo mas probable , es que , la verdadera causa de la existencia de dicha cadena formada por asteroides sea debida a una explicacion astrecologica multicausal , es decir , cada hipotesis tendra asociada una probabilidad , pero quizas , la explicacion ultima sea una combinacion de causas motivantes de dicho fenomeno .¿ porque existe vida sobre nuestro planeta tierra? Una combinacion de factores hicieron posible la existencia de la vida dentro de nuestro planeta : la aproximacion moderada de nuestro planeta al sol asi como una combinada y moderada diversidad quimica han hecho posible que hoy en dia nosotros , las mujeres y los hombres aqui podamos existir . Es decir , toda existencia es un elemento contingente , dificilmente podria bajo ningun concepto aceptarse que la existencia es una afirmacion analitica , la existencia es un contingente y todo contingente tiene por causa motivante una combinacion de factores : la existencia de todo cuerpo material en el espacio es producto de una combinacion de factores con probabilidades asociadas de distinta magnitud que . habiendo tenido alguna ocurrencia con algun grado de incidencia determinando interacciones e inferferencias , han hecho posible la existencia de toda sustancia . Si toda sustancia dentro del espacio es producto de un combinado de factores con probabilidades asociadas distintas esto serviria para que , cada area o segmento o punto del espacio , en lugar de interpretarlo como un elemento dotado unicamente de limites fisicos , lo pudieramos interpretar como un area , segmento , o punto , cuya existencia esta motivada por la combinacion de enesimos factores de probabilidad asociada distinta lo cual , al termino de todo , nos llevaria a como estudiar posibles combinaciones de probabilidades distintas para intentar conocer , en la medida de lo posible , cual es la combinacion de probabilidades necesaria para la ocurrencia de un fenomeno , o cual es la combinacion de probabilidades existente entre distintos fenomenos fisicos . Si el espacio , el segmento , y un punto en si mismo , tienen infinitos puntos lo que si podriamos llegar a conocer son las combinaciones existentes entre dichos puntos , una combinacion cuya virtud principal , es que si tiene un limite universal . Si tomamos la formula de combinacion :

$(n ¡) : (r ¡ (n - r) ¡)$ = numero de combinaciones de “n” en “r”

Esta formula si tiene un limite no relativo , un limite sin lugar a dudas , un limite universal

$((n ¡) : (r ¡ (n - r) ¡) = 0) \longrightarrow (n = r)$

Un espacio , un segmento , o un punto , pueden tener infinitas subdivisiones , e infinitos puntos , mas estos puntos tendrian un limite claro , cuando el numero de puntos fuera igual al numero de elementos por los cuales quisieramos ordenar infinitas combinaciones . La formula de la combinatoria en la diferencial de los enesimos elementos entre los elementos que queremos ordenar tiene asi un limite claro cuyo

resultado en caso de igualarse es cero . Supongamos que tenemos un probabilidades empiricas asociadas a la temperatura de Venus , esto en principio seria el Segundo Metodo tal cual , pero , si estas probabilidades empiricas las interpretamos a cada una como conjuntos :

p(x1) = conjunto de elementos de n1

p(x2) = conjunto de elementos de n2

p(x3) = conjunto de elementos de n3

p(xi) = conjunto de elementos de cada enesimo elemento

Las estamos estudiando desde la perspectiva de que , cada probabilidad empirica en si misma es un conjunto de datos , la probabilidad empirica no es ya un dato monotono o unifacetico , sino que cada probabilidad empirica es un conjunto de datos multiples y polifaceticos , es mas , toda probabilidad acerca de la ocurrencia de un fenomeno , no depende en si del fenomeno mismo , sino que toda ocurrencia dependera de la combinacion de probabilidades que puedan permitir la ocurrencia de dicho fenomeno , en donde , por tanto , la probabilidad empirica seria la expresion de la intensidad de la dcombinacion de probabilidades que permitirian a dicho sujeto u opcion tener una ocurrencia de un tipo u otro dentro del espacio tiempo . Todo fenomeno no es producto de arte de magia , sino que todo fenomeno acontece en la medida que existen combinaciones de probabilidades que le permiten desarrollar una ocurrencia u otra , esta combinacion de factores que favorecen una ocurrencia mas que a otra es a lo que nos referimos cuando hablamos del sesgo :

p(xi) – p(xt) = (-) → El sujeto u opcion tiene ocurrencia por debajo de la probabilidad teorica

p(xi) – p(xt) = (+) → El sujeto u opcion tiene ocurrencia por encima de la probabilidad teorica

p(xi) – p(xt) = (0) → El sujeto u opcion tiene ocurrencia conforme igual de oportunidades .

Es decir , cuando la combinacion factorial endogena-exogena favorece la ocurrencia de un fenomeno la probabilidad empirica , de este fenomeno , sera superior a la probabilidad teoria , pero cuando la combinacion factorial ensogena-exogena favorece por igual todas las ocurrencias entonces todos los fenomenos se comportan por igual en funcion de la igualidades de oportunidades , y cuando la combinacion factorial endogena-exogena no favorece a un fenomeno entonces la ocurrencia sera inferior a la probabilidad teorica . La ocurrencia del fenomeno estara condicionada a una combinacion multifactorial , es decir , toda ocurrencia es producto astroecologico de las complejas relaciones de tipo intrferencial o interactiva que haya entre los elementos . Es mas , desde un sentido mas amplio en la historia , toda historia es un conjunto combinado de interacciones que producen determinados fenomenos , cuando en la historia de un planeta , pontamos Mercurio , observamos que tiene tres capas geologicas sobre su superficie , una capa geologica de formacion planetaria derivada de los cambios en sus materiales a consecuencia de la fundicion de rocas de los planetesimales y bolsas de gas que le dieron origen ,y le da un nucleo inestable de hierro y magnesio , asi como una segunda capa geologica formada por las lluvias de meteoritos que dejaron importantes craters , asi como una tercera capa geologica formada por el polvo cosmico durante el ultimo periodo de relatividad inactividad sismica y metereologica , esta historia es a causa de un conjunto combinado de probabilidades : la probabilidad relativa a la propia formacion planetaria , la probabilidad relativa a los impactos meteoriticos , la probabilidad relativa a los estados fisicos que ha sufrido a consecuencia de otros eventos , por ejemplo , si las supernovas pudieran causar la extincion de los dinosaurios en nuestro planeta , que no harian en la superficie de Mercurio que es mucho mas inestable que la nuestra . Es decir , todo fenomeno esta formado por un conjunto combinado de eventos anteriores : si las mujeres y los hombres existimos deberiamos atribuirlo a la propia combinacion de probabilidades que permitieron a nuestro planeta crear vida , asi como a la combinacion de probabilidades que permitieron que , tras las extinciones de los

vertebrados superiores , la mujer y el hombre desde el homo austrolopitecus , al homo habilis pasando por el hombre de Neandertal seamos como ahora somos . Todos estos eventos los podemos representar mediante diagramas y otros recursos matematicos y en todos ellos nos encontraremos con distintas dificultades epistemologicas , sin embargo una cosa es cierta : toda existencia es de naturaleza contingencial porque no debe su causa a motivos independientes a combinaciones factoracionales con probabilidades asociadas de distinta indole , en donde tanto los factores muy significativos como los factores asociados a efectos mariposa han producido un efecto directo sobre la existencia de las distintas formas de organizacion de la materia . Si esto es cierto , entonces , la magnitud con que representamos cada probabilidad empirica es producto de las combinaciones de factores con probabilidades distintas , por lo que es legitimo , intentar calcular estas combinaciones mediante la magnitud de la probabilidad empirica , ordenando estas combinaciones en " (1 / r) " , tal como ahora expongo , en una seria de formulaciones dedicadas a Bautista Barandalla , preso politico vasco :

- **1.2.1) Combinacion de Probabilidades Infinitesimales de sujeto u opcio , dedicadas al preso politico vasco Bautista Barandalla .**

  - **1.2.1.1) Combinacion de Probabilidades Infinitesimales de sujeto u opcion en "1/ r"**

    p (xi) ! : ((1 /r) ! (p (xi) – (1 / r)) !

    Interpretacion : a mayor resultado mayor posibilidad de dinstintas combinaciones sistemicas .

  - **1.2.1.2)Combinacion de Probabilidades Infinitesimales porcentuales de sujeto u opcion en " (1 / r) x 100) "**

    (p (xi) x100) ! : (((1 /r) x 100) ! ((p (xi) x 100) – ((1 / r) x 100)) !

    Interpretacion : a mayor resultado mayor posibilidad de dinstintas combinaciones sistemicas .

  - **1.2.1.3) Combinacion de Probabilidades Infinitesimales con enesima dos prima de sujeto u opcion en " 1 : (1 : r) "**

    (1 : p (xi)) ! : ((1 : (1 /r)) ! ((1 : p (xi)) – (1 : (1 / r))) !

    Interpretacion : a menor resultado mayor posibilidad de distintas combinaciones sistemicas .

- **1.2.2.2)Combinacion de Diferenciales de Probabilidades**

[redacted]

  - **1.2.2.1) Combinacion de Diferenciales de Probabilidades en " 1 / r "**

(p (x2) – p(x1)) ! : ((1 /r) ! ((p (x2) – p(x1)) – (1 / r)) !

Interpretacion : a mayor resultado mayor posibilidad de dinstintas combinaciones sistemicas .

  - **1.2.2.2) Combinacion de Diferenciales de Probabilidades porcentuales en " (1 / r) x 100 "**

((p (x2) x 100) – (p(x1) x 100)) ! : (((1 /r) x 100) ! (((p (x2) x 100) – (p(x1) x 100)) – ((1 / r) x 100)) !

Interpretacion : a mayor resultado mayor posibilidad de dinstintas combinaciones sistemicas .

  - **1.2.2.3)Combinacion de Diferenciales de Probabilidades con enesimas dos primas en " 1 : (1 : r) "**

((1:p (x2)) – (1 :p(x1))) ! : ((1 :(1 /r)) ! ((1 :(p (x2)) – (1 : p(x1))) – (1 : (1 / r))) !

Interpretacion : a menor resultado mayor posibilidad de distintas combinaciones sistemicas .

Mediante estas formulas dedicadas al preso politico vasco [redacted], que ha sufrido una ulcera sin ninguna asistencia medica digna , se puede matematicamente estudiar cada probabilidad asociada a la ocurrencia de cada fenomeno como si cada probabilidad empirica fuera la magnitud con que se han producido las combinaciones interfactoriales , por factores con distintas probabilidades asociadas , para la produccion de dicho fenomeno . Si toda existencia es causa de una combinacion de probabilidades que la han permitido concretarse contingentemente de forma material , entonces , toda materia al tener un grado dado de probabilidad asociada , esta probabilidad lo que nos indicaria es su grado intensidad con la cual queda expresada en la realidad la combinacion de probabilidades que han hecho posible la existencia propia de dicha contingencia . Toda contingencia existe a causa de una combinaciones de enesimas probabilidades que la han hecho posible , esta combinacion de enesimas probabilidades que la han hecho posible son un aspecto cualitativo de la historia de la materia , todo aspecto cualitativo de forma matematica se puede estudiar mediante las magnitudes , una magnitud seria un elemento con que medir la incidencia de la intensidad de un aspecto cualitativo , cuando nos encontramos ante un aspecto cualitativo

de la materia , como su historia anterior concretada en combinaciones de probabilidad que la han permitido concretarse contingentemente en la materia , esta historia formada por el conjunto de todas las posibles combinaciones de probabilidad es lo que da forma a la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion del sistema . Cuando un sujeto u opcion de un sistema tiene mucha probabilidad empirica asociada es porque ha recibido una combinacion de probabilidades que le ha permitido tener una existencia cuya intensidad es mas elevada de lo normal , cuando un sujeto u opcion de un sistema tiene poca probabilidad empirica asociada es porque ha recibido una combinacion de probabilidades que la producido una existencia cuya intensidad esta por debajo de lo que seria en igualdad de oportunidades , cuando una ocurrencia tiene una probabilidad empirica igual a la probabilidad teorica es que la combinaciones de las probabilidades que le han dado la existencia le han dado una existencia acorde con el ideal establecido segun la igualdad de oportunidades , que rige el sistema . En la medida que todo lo que existe debe su existencia a la combinacion de probabilidades que le han dado la existencia , la intensidad con que todo sujeto u opcion se manifiesta en la probabilidad empirica es una intensidad derivada de la forma que ha recibido su existencia por las distintas combinaciones de probabilidades , es decir , cada una de las distintas probabilidades empiricas que tiene cada sujeto u opcion dentro de la muestra o conjunto sistemico , es la expresion de una combinacion de probabilidad , es decir , toda probabilidad empirica no es mas que una combinacion de probabilidades de existencia : toda probabilidad empirica es la intensidad de combinaciones de probabiliddes , luego toda probabilidad empirica en si misma esta constituida por distintas combinaciones de probabilidades ¿ cuantas combinaciones de probabilidades tiene una probabilidad empirica? En principo infinitas , en principio toda probabilidad empirica podria desarrollar infinitas combinaciones de probabilidad , pero hay un limite claro y universal , cuando las distintas combinaciones de probabilidades que constituyen una probabilidad las queremos ordenar segun algun criterio , por ejemplo , ordenar una probabilidad en grupos de " 1 / r " elementos , al queder organizar las distintas combinaciones en " 1 / r " elementos , el limite universal sera siempre el cero , dado que habra siempre que atenerse a cuando :

$$(p(xi) = (1 / r)) \longrightarrow (p(xi) - (1 / r)) ! = 0$$

Podremos hacer infinitas combinaciones en base a agrupamientos " 1 / r " , pero siempre tendremos un limite universal , el cero , cuando intentemos agrupar las combinaciones de probabilidades en un termino de agrupacion igual a la probabilidad empirica . Es mas la propia base en que hagamos los agrupamientos cuando no este multuplicada por cien o para dividir la unidad , sera igual a cero , es decir :

$$1 : (r \longrightarrow \infty) \simeq 0$$

En cuyo caso

$$P(xi) ! : (1 : (r \longrightarrow \infty) ! (p(xi) - (1 : (r \longrightarrow \infty))! = \infty$$

Cuando mas se aproxime la base de agrupacion " 1 / r " a cero , entonces la psobilidad de distintas combinaciones de probabilidad se elevara exponencialmente , porque cuanto mas proxima sea a cero la base numerica con que hacer los agrupamientos entonces mayor posibilidad de agrupamientos realizar desde la probabilidad empirica de sujeto u opcion , siendo la probabilidad empirica igual a la intensidad con que la combinacion de probabilidades le ha dado su existencia contingente tal como la conocemos bajo su forma observada . Ahora bien la probabilidad empirica no solo desde la epistemologia innovadora que he ido desarrollando con Probabilidad Imposible , permite tomar a cada sujeto u opcion codificado segun su probabilidad empirica asociada , sino que la probabilidad empirica asociada se puede convertir en un termino geometrico de area , al igual que la varianza es igual al promedio de los cuadrados de las diferenciales , es decir : la varianza es una estimacion de espacio medio de las diferencias calculando dicho espacio medio de las diferencias , como , promedio de los cuadrados de las diferencvias , por lo cual si la varianza en si misma es espacio medio de las diferencias esto significa que al estudiar

geomericamente los datos , no solo podremos estudiarlos desde el espacio medio cuadrado con angulos iguales y lados iguales , sino tambien estudiarlo desde el circulo .

2º) Inversion del Area No Explicada en Area Explicada .

El Area Explicada , dedicada a Keir Hardie el dia 15 de septiembre pasado , supone un concepto revolucionario acerca de la explicacion de la varianza , normalmente se estima que la varianza es un termino de tipo aritmetico , lo cual , desde la Probabilidad Imposible es falso , porque lo que la varianza hace es medir el cuadrado de cada diferencia , es decir , la diferencia tomada como el lado de un cuadrado de lados iguales , en donde el cuadrado tiene de lado la puntuacion diferencial estimada como la diferencia de la puntuacion directa con respecto la media aritmetica , esta diferencia la tomamos como si fuera el lado de un cuadrado del cual queremos conocer su area para lo cual ser realiza el producto obtenido de , como el lado de dicho cuadrado es igual a la diferencia de la puntuacion directa con respecto la media artimetica , esta diferencia multiplicarla por si misma , y el resulado es el area de dicho cuadrado , formado por cuatro lados iguales a la diferencia de la puntuacion directa con respecto la media aritmetica ¿ podemos decir en favor de la explicacion tradicional de la varianza , que la varianza seria igual a una estimacion aritmetica? No , por supuesto , la varianza no es una estimacion aritmetica , la varianza es ante todo una estimacion geometrica de espacio . Si la varianza la comprendemos como la estimacion del espacio medio de una muestra entre sus puntuaciones directas con respecto la media aritmetica tomando dicho espacio como cuadrados , entonces no seria del todo ilogico tomar las probabilidades empiricas como radios de un circulo , porque , si en varianza estudiamos la dispersion como espacio medio de los cuadrados de las puntuaciones diferenciales en el caso dado en la estructuracion de la Probabilidad Imposible , si queremos estudiar de forma absolutamente ajustada la teoria de los conjuntos de Boole , en esencia seria un tanto desajustado utilizar cuadrados para explicar areas comunes , sino que , desde Boole normalmente , toda area de conjuntos hay que estudiarlas atendiendo a las circunferencias posibles , es mas , desde las formulas que habia dedicado en su dia al politico irani Jatami , en Interseccion Nuclear , esto nos podria incluso permitir la construccion de toda una geofgrafia del punto : podemos estudiar al punto como una esfera , si la probabilidad empirica la tomamos como radio de una esfera , y conocemos los puntos de interseccion con las demas esferas muestrales , llegando a tener toda una geografia de la distribucion de relaciones geograficas que en la esfera del punto se tiene con los demas puntos , tomadas tambien sus probabilidades empiricas como si fueran radios de sus respectivas esferas . Si hacemos esto , entonces , por una aplicacion sencilla de las Intersecciones Nucleares , podemos conocer el Area Explicada de un circulo en otro circulo , lo cual lo deje desarrollado en Areas Explicadas , el dia 15 de septiembre del 2003 , ahora bien , si conocemos las Areas Explicadas , tambien podemos conocer las Areas No Explicadas

- **2.1) Areas No Explicadas**

  - **2.1.1) Areas No Explicadas Maximas**

$$(((((\sqrt{(((p(yi)+p(xi)):2)-p(yi))^2}-(p(yi))^2)\cdot 2)-(3{,}1415\cdot p(yi))^2)):4)+$$

$$(((((\sqrt{(((p(yi)+p(xi)):2)-p(xi))^2}-(p(xi))^2)\cdot 2)-(3{,}1415\cdot p(xi))^2)):4))-$$

$$(3{,}1415\cdot p(yi)^2)=$$

Sumar el area comun maxima de p(xi) en p(yi) al area comun maxima de p(yi) a la de p(xi) , y el resultado de la suma restarlo al area de p(yi) .

  - **2.1.2) Areas No Explicadas Minimas**

$$(((((p(yi)-p(xi)):2)\cdot(\sqrt{(((p(yi)-p(xi)):2)-(p(yi))^2}))-(3{,}1415\cdot p(yi))^2))+$$

$$(((((p(yi)-p(xi)):2)\cdot(\sqrt{(((p(yi)-p(xi)):2)-(p(yi))^2}))-(3{,}1415\cdot p(yi))^2))-$$

$$(3{,}1415\cdot p(yi)^2)=$$

Sumar el ara comun minima de p(xi) en p(yi) al area comun minima de p(yi) en p(xi) y el resultado restarlo al area de p(yi)

- **2.1.3) Areas No Explicadas Intermedio**

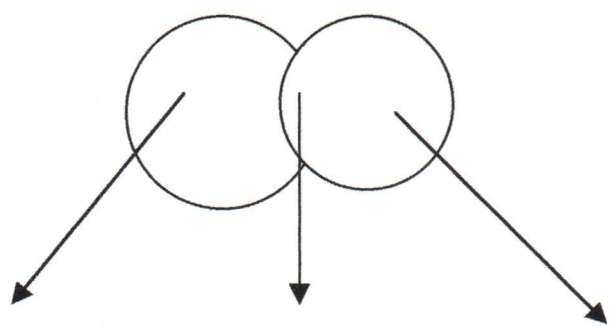
$$(((((\sqrt{(((p(yi)-p(xi)):2)-p(yi)^2)-(p(yi)^2)\cdot 2)-(3{,}1415\cdot p(yi)^2)))):4)+$$

$$((((\sqrt{(((p(yi)-p(xi)):2)-p(xi)^2)-(p(xi)^2)\cdot 2)-(3{,}1415\cdot p(xi)^2)))):4))-$$

$$(3{,}1415\cdot p(yi)^{\underline{2}})=$$

Sumar el ara comun intermedia de p(xi) en p(yi) al area comun intermedia de p(yi) dentro de p(xi) y el resultado restarlo al area de p(yi) .

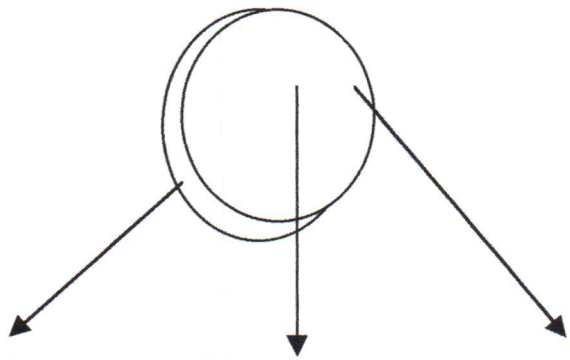
Conociendo el Area Explicada de cada elemento en cada elemento , entonces la suma de las areas explicadas de cada elemento en cada elemento , y esta suma restarla al area total de cada elemento dara como resultado el area explicado , siempre y cuando atendamos al siguiente esquema logico :



Area No Explicada de p(yi) H | Suma de Areas Explicadas Z | Area No Explicada de p(xi) W

Pero , la pregunta que ahora nos debemos formular es ¿ realmente tiene sentido logico este esquema cuando el espacio es infinito y dado a error , debido a nuestras limitaciones psicologicas y ciberneticas , cuando , en parte el infinito tambien se debe a la infinitud de puntos de observacion? Esto nos deberia llevar a la puesta en duda de todo el esquema logico , lo cual , tal como ha ocurrido en la mas de las recientes historias de las matematicas , ha conducido a importantes matematicos a terminar orientando la teoria al relartivismo , pongamos por caso el Segundo Wittgenstein que despues de pasarse toda una vida consagrada a las matematicas , finalmente derivo en el relativismo linguistico , muy propio del llamado circulo de viena , pero quizas no del todo matematico como en la ciencia nos gustaria por lo cual para evitar este tipo de situacion , es necesario , estar preparados para la inversion del punto de la observacion en que hayamos observado al fenomeno , porque , si no hay ningun motivo aparente para pensar

logicamente que el orden logico del esquema sea el anterior , entonces , habria que estudiar la dinamica de conjuntos , no solo desde el esquema Boole , sino desde un esquema en donde podamos estar preparados siempre para invertir el Area Explicada en Area No Explicada , y por tanto tomar en si toda la Area No Explicada como Area Explicada , en donde el esquema seria asimismo :



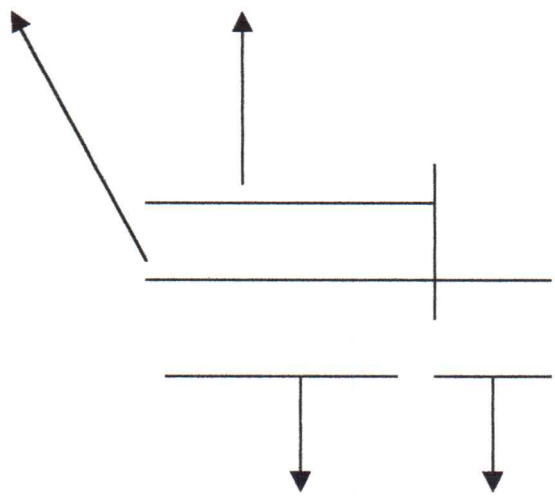
Area No explicada de p(xi) (Z / 2)

Area Explicada de p(xi) y p(yi) H + W

Area No Explicada de p(yi) (Z / 2)

Supongamos que desde otro punto de vista en donde realizar la observacion la distribucion de las zonas comunes , por lo general , no se percibiera desde las zonas de minima afectacion de los radios sino en las zonas de maxima afectacion de los radios , es decir que la zona que antes se ha comprendido como zona de Area Comun como diferencias de los radios , fuera en realidad la zona que no estuviera explicada , y fuera el resto que tuvieran en comun los radios lo que fuera Area Explicada

Radio de p(yi) Radio de p(xi)



- Sin inversion = Area No Explicada Area Explicada
- Con inversion = Area Explicada Area No Explicada

Es decir : si invertimos el punto de vista del observador en el espacio entonces lo que antes era denominado Area Explicada ahor seria Area No Explicada , y lo que antes era Area No Explicada ahora seria Area Explicada , de producirse la inversion , por lo cual en caso de inversion del punto de la observacion, entonces las relaciones quedaria invertidas , de forma que ahora lo que antes se tomaba como Area No Explicada ahora seria Area Explicada .

2081

2084

- **2.2) Areas Explicadas en caso de invesion (exactamente igual a como eran como Area No Explicada solo cambia la denominacion)**

  - **2.2.1) Areas Explicadas Maximas(exactamente igual a como eran como Area No Explicada solo cambia la denominacion)**

$$((((\sqrt{(((p(yi)+p(xi)):2)-p(yi)^2)^2-(p(yi)^2)^2)\cdot 2)-(3{,}1415\cdot p(yi)^2)))):4)+$$

$$((((\sqrt{(((p(yi)+p(xi)):2)-p(xi)^2)^2-(p(xi)^2)^2)\cdot 2)-(3{,}1415\cdot p(xi)^2)))):4))-$$

$$(3{,}1415\cdot p(yi)^2)=$$

Sumar el area comun maxima de p(xi) en p(yi) al area comun maxima de p(yi) a la de p(xi) , y el resultado de la suma restarlo al area de p(yi) .

  - **2.2.2) Areas Explicadas Minimas en caso de inversion (exactamente igual a como eran como Area No Explicada solo cambia la denominacion)**

$$((((p(yi)-p(xi)):2)\cdot(\sqrt{(((p(yi)-p(xi)):2)-(p(yi)^2)^2)})-(3{,}1415\cdot p(yi)^2))+$$

$$((((p(yi)-p(xi)):2)\cdot(\sqrt{(((p(yi)-p(xi)):2)-(p(yi)^2)^2)})-(3{,}1415\cdot p(yi)^2)))-$$

$$(3{,}1415\cdot p(yi)^2)=$$

Sumar el ara comun minima de p(xi) en p(yi) al area comun minima de p(yi) en p(xi) y el resultado restarlo al area de p(yi)

- **2.2.3) Areas Explicadas Intermedio en caso de Inversion (exactamente igual a como eran como Area No Explicada solo cambia la denominacion)**

$$((((\sqrt{(((p(yi) - p(xi)) : 2) - p(yi)^2) - (p(yi)^2) \cdot 2) - (3{,}1415 \cdot p(yi)^2)))) : 4) +$$

$$((((\sqrt{(((p(yi) - p(xi)) : 2) - p(xi)^2) - (p(xi)^2) \cdot 2) - (3{,}1415 \cdot p(xi)^2)))) : 4)) -$$

$$(3{,}1415 \cdot p(yi)^2) =$$

Sumar el ara comun intermedia de p(xi) en p(yi) al area comun intermedia de p(yi) dentro de p(xi) y el resultado restarlo al area de p(yi) .

Por lo que ahora , tomando la inversion de los datos , lo que antes se tomaban como las verdaderas y autenticas Areas Explicadas , ahora serian con inversion Areas No Explicadas

- **2.3) Areas No Explicadas en caso de invesion(exactamente igual a como estaban explicdas en capitulo 93 como Areas Explicadas solo cambia la denominacion, dedicadas a Bautista Barandalla preso politico vasco**

  - **2.3.1) Areas No Explicadas Maximas con inversion (exactamente igual a como estaban explicadas en capitulo 93 como Areas Explicadas solo cambia la denominacion)**

$$(((\sqrt{(((p(yi) + p(xi)) : 2) - p(yi)^2) - (p(yi)^2) \cdot 2) - (3{,}1415 \cdot p(yi)^2))) : 4 =$$

- **2.3.2) Areas No Explicadas Minimas en caso de inversion (exactamente igual a como estaban explicadas en capitulo 93 como Areas Explicadas solo cambia la denominacion**

$$(((p(yi) - p(xi)) : 2) \cdot (\sqrt{(((p(yi) - p(xi)) : 2) - (p(yi)^2)^2)}) - (3{,}1415 \cdot p(yi)^2) =$$

- **2.3.3) Areas No Explicadas Intermedio en caso de Inversion (igual a como estaban explicadas en capitulo 93 como Areas Explicadas solo cambia la denominacion**

$$(((\sqrt{(((p(yi) - p(xi)) : 2) - p(yi)^2) - (p(yi)^2) \cdot 2) - (3{,}1415 \cdot p(yi)^2)))) : 4 =$$

- **2.4) Conclusion de la inversion por cambio del punto de observacion :**

Con el cambio del punto de observacion se introduce un termino de relatividad , la cual tampoco esencialmente altera la estructura de la formulacion mas alla de un cambio de la denominacion con la que podamos desarrollar los calculos , el cambio de punto de observacion introduce la relatividad a causa de que cambia nuestra perspectiva del asunto en cuestion , pero no cambia la estructuracion matematica del objeto , unicamente cambiaria la denominacion con que a cada elemento contenido dentro del sistema geometrico mismo , manteniendose la estructura invariante cambiando tan solo la denominacion nominal de los elementos , dejando intacta la estructura sobre la cual descansan los fundamentos de su existencia

Todas las formulas expresadas en este capitulo 106 dedicado a Bautista Barandalla preso politico vasco encarcelado en Zaragoza e Iruñea , en este primer aniversario del Segundo Metodo son una en general expresiones que , desarrollare en los proximos ensayos que realice , el cual el primero de todos ellos sera al termino de Teoria General de Probabilidad Imposible la continuacion que hace tiempo habia prometido sobre Filosofia Gramatical Segunda Parte , en la cual , en un campo como el criptoanalisis la introduccion de tecnicas combinatorias en estudios de probabilidad , puede crear un campo de estudio importante ya pues la propia criptografia matematica tiene en las combinaciones enesimas en agrupamientos de distintas bases su principal campo de analisis . Si una probabilidad es una fraccion decimal , y existen infinitas fracciones decimales con tendencia al infinito , estas las desarrollamos como si fueran constituidas a traves de distintas combinaciones de probabilidades , un infinito en el espacio tiempo , en esencia cualquier realidad vectorial , la podemos transformar inmediatamente en un objeto de estudio combinatorial : si una secuencia decimal tiene series regulares decimales en su tendencia al infinito , entonces , esta tendencia al infnito la podriamos estudiar desde la persopectiva de cuales serian sus infinitas combinaciones posibles en base a un termino de agrupamiento de datos , lo que estoy proponiendo mediante la Combinaciones de Probabilidades , es que , toda fraccion infinitesimal la codifiquemos como una combinacion de probabilidades , si tenemos una secuencia decimal infinita cuya tendencia la podemos intuir pero no constatar , podriamos desarrollar la tendencia infinita intentar dilucidar cuales son las posibiles combinaciones de probabilidad que la constituyen , puesto que si toda existencia es producto , en realidad , y en verdad , de una historia de combinaciones anteriores en las

2090

Pello Zubiria

MODIFICACIONES EN FUNCION LINEAL DEDICADAS A ~~ANA BLANCO~~

Funcion Lineal desde $p(x2) = ((((p(x2) - p(x1)) : (n2 - n1)) \cdot (n2 - n)) - p(x2)) \pm (p(x2) - p(x1))$

Funcion Lineal desde $p(x1) = (((p(x2) - p(x1)) : (n2 - n1)) \cdot (n1 - n)) + p(x1) \pm (p(x2) - p(x1))$

Estas modificaciones aqui expuestas las desarrollare en el capitulo 107 en cada una de las distintas modalidades que en el capitulo 55 expuse , siendo estas nuevas adaptaciones que hoy acabo de realizar , dia 2 de mnovembre , las que aplicare en Geometria ,dedicado al presidente de Argentina Arturo Frondizi, despues de , en Segunda Parte de Filosofia Gramatical dedicada a Vasco Dos Santos introducir nuevas formas de comprender el criptoanalisis de los fenomenos fisicos .

Atendiendo a lo aqui expuesto , la proxima semana expondre las modificaciones aqui realizadas sobre las formulas expuestas en el capitulo 55 sobre Funcion Lineal , dedicadas a Pello Zubiria , siendo un conjunto matematico de formulas que pueden suponer en toda regla un cambio sustancial en las matematicas de la ciencia furutra , para las que , Probabilidad Imposible se convertira en una de las ultimas y mas importantes revoluciones matematicas que puedan existir , y lo digo desde la mas profunda conviccion acerca de la importancia de mis descubrimientos matematicos .

Ruego a las autoridades internacionales , y ruego a las agencias internacionales , por favor protejan todos mis descubrimientos matematicos .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , este capitulo estara especialmente dedicado a Pello Zubiria , periodista vasco que ha sufrido la persecucion politica y la tortura .

(Capitulo 107)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen de la tortura mientras no estoy dormido a niveles parecidos a los que realizan cuando estoy o intento dormir , y aumento del cambio de frecuencia con que se producen los cambios de ruido . Ademas se ha producido un aumento de las modalidades de tortura asociadas a actos de defecar o orinar de mi madre o de mi familia , o de otro familiar , cuando yo estoy en el retrete aumentan la tortura sobre todo en el oido derecho. Cuando estoy leyendo al leer un libro siempre hago paradas cada cincuenta paginas , por lo que cuando casi he leido las cincuenta las paginas comienzan a ponerme ruidos condicionantes como los que utilizan cuando voy a dormir por la noche , un tipo de ruido que han utilizado tambien mientras escribia . La tortura que estoy sufriendo sigue el esquema del conductismo clasico de Pavlov , los torturadores seleccionan un estimulo condicionante acustico a asociar con un estimulo neutro o con una accion cualquier que yo o cualquier persona en mi entorno pueda realizar , e intentar asociar el estimulo condicionante acustico a dicho estimulo neutro o accion , para que , siempre que aparezca el estimulo condicionante acustico aunque no el estimulo neutro yo repitiera la respuesta conductual que realizaria ante dicho estimulo neutro. La responsabilidad de la tortura que yo estoy sufriendo es del

2092

1°) Modificaciones a la Funcion Lineal , dedicado a Pello Zubiria .

Toda secuencia de sucesosw es una secuencia que tiene un principio y un fin , aunque no siempre podamos conocer el principio de sucesos , y aunque no siempre podamos conocer el fin de dichos sucesos , el principio de los sucesos que han dado origen al universo que nosotros percibimos , luego creemos conocer , es el Big Bang , y el final de estos sucesos , ni siquiera lo podemos saber a priori a ciencia cierta exento de duda , y de incertidumbre . El origen de algo y su fin forman los extremos de una liena dentro del espacio tiempo , esta linea por tanto al estar limitado en el extremo inicial y final es una linea que geometricamente denominamos segmento . Un segmento es una linea que en los extremos esta limitada , mas la limitacion de los segmentos no implica que esta linea segmento este carente de infinito , mas al contrario , toda linea limitada en los extremos esta en si trazada sobre un infinito puntos intermedios que median entre los puntos extremos . Todo movimiento consta de infinitos momentos , en cada momento por si mismo el cuerpo del movimiento en si apareceria estatico sin movimiento , el movimiento surgiria como las infintinas variaciones infinitesimales que dicho cuerpo esta sufriendo entre un momento infinitesimal y otro momento infinitesimal . El movimiento es la suma de las variaciones infinitesimales , mas que el espacio es relativo y tenemos dos puntos A y B , y A estuviera en movimiento , el cambio de posicion relativa de A con respecto de B seria de la misma forma un cambio de la posicion relativa de B con respecto de A , luego si hubiera movimiento en A produciendo cambios en las posiciones relativoas de ambos puntos lo cierto es que , en un espacio relativo , no podriamos conocer a ciencia cierta cual de los dos puntos esta en movimiento , porque el movimiento de un punto en el espacio relativo implicaria necesariamente el cambio de la posicion relativa del otro punto con respecto al primero , luego la deduccion efectiva de cual de los dos puntos es aquel que se encuentra en movimiento seria por lo demas dificil , y unicamente podriamos saber cual ha cambiado de posicion absoluta tan solo si pudieramos conocer cual es aquel punto dotado de movimiento . Ahora bien , el movimiento por si mismo no es una idea facilmente materializable : nosotros , es decir , las mujeres y los hombres , no percibimos en realidad movimiento , sino que el concepto de movimiento es la abstraccion con la cual designamos un conjunto de sucesos que se suceden en un mismo punto de transito en una serie de estadios en el espacio-tiempo cuya cualidad principal es la presencia de diferencias infinitesimales entre cada estadio , es decir , la concepcion del movimiento es la forma con que de forma abstracta designamos a un proceso producida por la continua sucesion de estadios infinitesimales de un cuerpo material en un transito espacio-temporal dado , por lo que , si queremos conocer el movimiento en si mismo no podemos hacerlo mas que como sumatorio de todo el conjunto de estadios infinitesimales por los que ha cursado un cuerpo material en un proceso de transito en el espacio tiempo . Si A es el cuerpo en movimiento , de forma que el cuerpo A esta en movimiento de "A1" hasta "An" , el movimiento de A sera una sucesion de estados diferencialmente infinitesimales entre si :

Movimiento de A = A1 , A2 , A3 , A4 ....An

Si tuvieramos que designar cual ha sido el movimiento de A entonces hariamos el siguiente sumatorio :

Cuanto se ha movido A = (A1 + A2 + A3 +A4 ....+An) = Σ AN

Ahora bien , existe un pequeño problema : a tenor del Dilema Minority Report es imposible hacer sumatorios infinitos , sin embargo , tal como anteriormente acabo de mencionar , los posibles puntos intermedios entre dos extremos en un segmento son infinitos , si los posibles puntos entre dos extremos sobre un segmento son infinitos , esto significaria que :

Cuanto se ha movido A = (A1 + A2 + A3 +A4 ....+An $\rightarrow \infty$) = Σ AN $\longrightarrow \infty$

Como es logico , tal como indica el Dilema Minority Report , si es imposible realizar sumatorios sobre el infinito , entonces , es absolutamente imposible poder contabilizar el numero de estadios infinitesimales por los que un cuerpo ha pasado en un proceso de transito espacial , por lo cual , si el movimiento es la suma total de todos los estadios infinitesimales de transito entre el punto inicial y el final , y en realidad nunca podremos realizar dicho sumatorio por cuanto seria infinito e imposible , entonces el movimiento como tal absolutamente nunca lo podriamos estudiar en toda su infinitud , por lo en lineas generales lo cierto es que , entonces , el estudio del movimiento seria imposible . Sin embargo , este problema aparentemente irresoluble , tuvo en las matematicas una solucion digna de mencionar , y esa solucion la llamamos magnitud : no podemos contabilizar los infinitos puntos que pueden existir entre un estadio inicial y un estadio final en el movimiento de un cuerpo material , pero lo que si podemos conocer es cuantas unidades de magnitud existen entre el estadio inicial y el estadio final en el movimiento ocasionado por el cuerpo que se investiga . De esta forma , por ejemplo , si tomamos una unidad magnitud espacial , no podemos contar los infinitos estadios por los que un cuerpo ha podido trasladarse desde un estadio inicial a otro final en el espacio , pero si tomamos como magnitud el metro si podemos conocer cuantos metros ha podido moverse dicho cuerpo desde su estadio inicial a su estadio final . La suma del movimiento del cuerpo sera igual a la suma de los metros que ha podido trasladarse en el espacio desde el estadio inicial al final . Como ya he explicado en anteriores capitulos la aparicion de la unidad supone una revolucion cientifico tecnologica de enormes dimensiones , pero no carente en todo caso de elementos negativos , por cuanto con la aparicion de la unidad aparece el error acumulado en la medicion de cambios en los cuales existen espacios de movimiento no del todo ajustables a la unidad por lo que la unidad debe ser sometida a infinitas subdivisiones , apareciendo por tanto la presencia de infinitas secuencias decimales , necesariamente a truncar debido a nuestra imposibilidad psicologica o cibernetica de procesar datos infinitos , y en suma la incidencia de un error en toda precision que hicieramos acerca de nuestro espacio tiempo .En la medida que podemos conocer cuanto se ha movido un cuerpo en el espacio mediante magnitudes espaciales , tambien podemos conocer cuanto dicho cuerpo ha podido moverse en el tiempo mediante magnitudes temporales , y de este primer descubrimiento de la magnitud , asi la matematica paso al descubrimiento de la derivada : si conozco cuantas unidades de magnitud se ha movido un cuerpo en el espacio , y conozco cuantas unidades de magnitud se ha movido un cuerpo en el tiempo , pero no puedo conocer cuantos infinitos puntos de espacio ha podido pasar entre un estadio inicial y otro final , ni podemos conocer cuantos infinitos puntos de tiempo ha podido pasar entre un estadio inicial y otro final , lo que si podemos conocer es cuanto tiempo ha tardado en realizar todo el movimiento sobre el espacio , y si podemos conocer a proporcion de cuanto tiempo ha podido tardar en cruzar cada espacio , y de aqui nace la derivada :

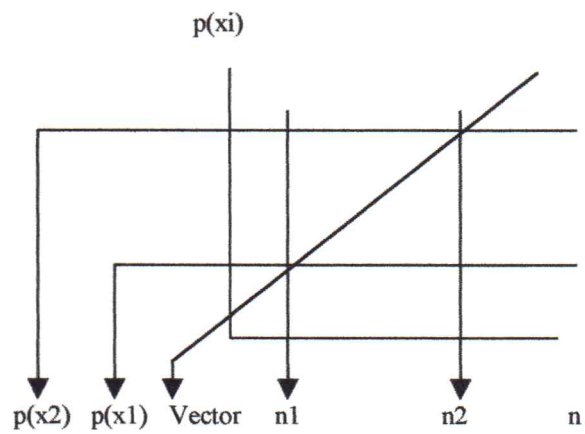
Σ ANe = sumatorio de unidades de espacio entre el estadio inicial y el final

Σ Ant = sumatorio de unidades de tiempo entre el estadio inicial y el final

Derivada = Espacio : Tiempo = Σ ANe : Σ Ant

No podemos conocer los infinitos puntos espaciales y temporales por los que ha transitado dicho movimiento , pero si podemos conocer la velocidad . De todo esto se sigue algo realmente curioso : todo movimiento en si mismo es una secuencia de puntos que no podemos conocer , pero elaboramos unidades de magnitud , con las cuales poder realizar abstracciones sobre el espacio y el tiempo . Esta resolucion final del problema , sin embargo , no esta carente de complejidad por cuanto al final aparece la incidencia del error necesario como nuevo problema , surgido , de la resolucion del anterior . En un principio al solucionarse el problema del movimiento al desviar la atencion del sumatorio de puntos de diferencia infinitesimal sobre los que ha transitado un cuerpo en movimiento , mediante la elaboracion de la unidad

de magnitud , con la cual sustituir el sumatorio de los infinitos puntos por el sumatorio de cuantas unidades ha transitado dicho movimiento , el problema queda resuelto en su forma original ,aparenciendo sin embargo otro problema , el error acumulado , que en definitiva , en esencia , es el mismo problema pero bajo otra perspectiva . El problema que teniamos al principio de contar infinitos puntos entre un estadio inicial y otro estadio final , acerca de como es imposible contar infinitos puntos , y el problema derivado de la magnitud como que como no todo espacio de transito se ajusta necesariamente de forma exacta a la unidad de magnitud , es necesario subdividir la magnitud , y una magnitud es igualmente infinitamente subdivisible , en realidad , nos encontramos ante el mismo problema , el problema que plantea la aparicion del infinito en todo movimiento . Esta aparicion del infinito se da sobre un elemento realmente determinante , y es que , el movimiento en si mismo es igual a la sucesion de estadios de cambio en aquel cuerpo en donde se produce . Si todo movimiento es igual a una sucesion continuada de estadios de cambio , entonces todo movimiento medido en unidades , en si mismo es una sucesion de series de movimiento , en donde cada unidad de magnitud representaria una serie de de sucesiones de cambio , y una serie de unidades sucedidas entre si sera una sucesion de series de sucesiones de cambio . Esto aunque aparente un juego de palabras sera la esencia de mi ensayo Filosofia Gramatical , en el cual mi intencion sera analizar los fenomenos fisicos desde el criptoanalisis matematico . Si esta serie por la cual se suceden los estadios de cambio , entre un estadio inicial y un estadio final , son series completas , que estan continuamente orientadas y un sentido dado , estas series lo que forman son vectores en el espacio , un vector en el espacio es un conjunto de series de sucesion de estadios de la materia , esta continuada seriacion de estadios formando un vector es la representacion material del movimiento a la cual , en matematicas , le damos una expresion grafica :



En donde se sigue que Vector es igual a

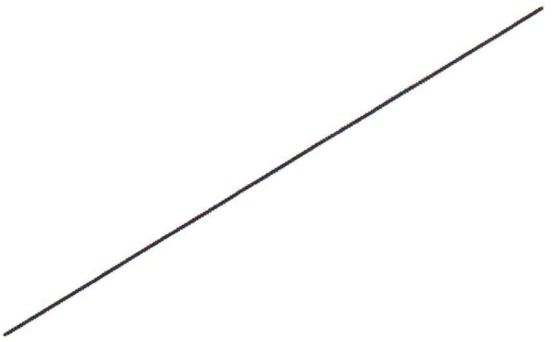
Vector = p(xi) : ni

El vector es la representacion grafica del movimiento , el infinito conjunto de estadios intermedios posibles entre el estadio inicial marcado con la probabilidad empirica p(x1) en su primera posicion n1 , y el estadio final marcado por la probabilidad empirica p(x2) y su posicion n2 , nos permite tener una estimacion idonea con la cual poder calcular el tipo de movimiento realizado de forma que :

(p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1) = Movimiento

El resultado obtenido en esta derivada del movimiento de la materia lo interpretaremos como un rasgo caracteristico del movimiento producido por nuestro cuerpo en la investigacion , no en cambio no siempre podemos contar con este tipo de situacion en donde , conocemos el principio y el final del movimiento ,

como acabo hace un momento de mencionar , existen sin embargo en la ciencia , situaciones no exentas de cierta contradiccion , en las cuales , conocemos una posicion actual , pero no conocemos cual fue el origen del movimiento ni conocemos cuales pueden resultar los estadios finales del movimiento , por ejemplo en astrosifica , podemos conocer cual es el estadio actual de un movimiento , pero a menudo no conocemos ni cual fue su origen ni cual fue su final . La fuerza de un cuerpo normalmente lo interpretaremos como una integral en donde velocidad por masa sera igual a la fuerza , ahora bien a medida que aumenta de velocidad o disminuye , se aumentara la fuerza o se disminuira . La fuerza es un elemento de comportamiento variable , es decir , dependera de los factores externos . Segun la filosofia aristotelica , a ausencia de resistencias la velocidad tiende a ser constante , por ejemplo , supongamos que un cometa vuela sobre el espacio en ausencia de toda resistencia , en principio su velocidad sera constante , ahora bien , esto a la larga no sera del todo cierto porque un cometa va perdiendo masa a medida que la combustion de sus elementos quimicos se atenua . Sin embargo , en el caso de un asteroide la idea aristotelica de velocidad realmente que se podria aplicar : en ausencia de resistencias un asteroide mientras no pierda ni un gramo de su masa ni se vea afectado por factores externos mantendra una velocidad constante normalmente . Es decir , mientras la fuerza es un elemento que dependera del comportamiento de la masa , es decir , de un factor endogeno , y por tanto , nosotros no podemos estudiar la fuerza de un cuerpo sin conocer su masa , sin embargo , si podemos estudiar el movimiento con independencia de cualquier otro factor externo o interno . El estudio del movimiento es un estudio tan sumamente descriptivo que lo unico que nos importa es conocer cuanto se ha movido un cuerpo en la vertical en proporcion de la horizontal . Este estudio tiene de todas formas una aplicacion relativa , si el movimiento es igual a un conjunto de series de sucesion de estadios , la forma con que estos estadios esten en sucesion continua , en la misma direccion y sentido dependera de que no haya incidencias externas al proceso en si mismo . Es decir , yo puedo estudiar el movimiento de un asteroide que tenga una direccion y sentido y una velocidad constante , en funcion de conocer estos factores yo puedo analizar cual sera su curso en el tiempo , ahora bien , si por un casual ser produjera un acontecimiento externo a este proceso , todo el calculo a priori segun su movimiento , que pudiera realizar este cuerpo , quedaria , por lo demas anulado . Si en el transcurso de su movimiento el asteroide sufriera un aumento de fuerza o disminuyera , o se produjera otro incidente , cualquier analisis que yo pudiera hacer de la posicion futura del asteroide en un campo de tiempo determinado quedaria anulado . Es decir , el movimiento en si mismo es un estudio tan sumamente descriptivo que , tan solo tenemos en cuenta dos variables nada mas : cuanto se mueve en la vertical segun la horizontal ; este analisis en principio correcto con caracter predictorio sin embargo no es lo suficientemente analitico como para permitir una prediccion correcta a largo plazo con susceptibilidad de ocurrencia de fenomenos que alteren las condiciones que serealizaron las estimaciones a priori de la prediccion . Es decir , el movimiento puede tener un sentido orientativo , pero existen infinidad de causas que pueden alterar el curso de una prediccion en funcion de un estudio dado del movimiento de un cuerpo . Si bien en el espacio pueden existir esta inmensa cantidad de situaciones que pueden imposibilitar un analisis predictivo detallado , al menos , en teoria la derivacion matematica del movimiento de la materia nos permite desarrollar esquemas a priori acerca de cuales pueden ser las futuras situaciones en que la materia puede desenvolverse , y en este sentido , todo analisis derivado de la realidad tiene un valor , no absoluto , aunque relativo a condiciones dadas , que tienen el privilegio de al menos informarnos de cual puede resultar la evolucion futura de una serie dada de acontecimientos en nuestro espacio-tiempo proximo . Es mas , dentro de la teoria en virtud por la cual nuestro mundo , es un mundo posible dentro de la infinitud de mundos posibles , si tenemos un cuerpo en continuo movimiento , y cada tiempo realizamos mediciones del movimiento del cuerpo , si entre una medicion prectiva del movimiento de dicho cuerpo y otra posterior medicion predictiva del movimiento de dicho cuerpo encontramos diferencias , estas diferencias sera igual a la incidencia total de cuantos factores externos han incidido sobre nuestro cuerpo de estudio :



Primera medicion = (p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1)

Segunda medicion = (p(x4) – p(x3)) : (n4 – n3)

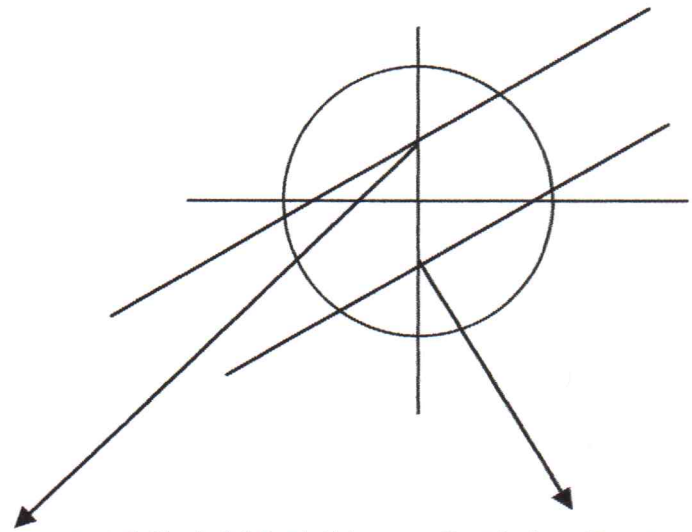
Diferencia entre la primera y segunda medicion =((p(x2) – p(x1)):(n2 – n1)) –((p(x4) – p(x3)):(n4 – n3))

Esta Diferencia entre la primera y segunda medicion nos permite conocer que cambios han podido producirse dentro del movimiento del cuerpo , por ejemplo : ya sea un cambio tan solo cuantitativo o sea un cambio mas complejo en orientacion y sentido , en la segunda medicion podremos constatar o no si existen variaciones con respecto las previsiones iniciales realizadas con la primera medicion . Ahora bien , para que nuestras previsiones puedan tener una estructura coherente , especialmente dentro del campo de las ecuaciones lineales , que son las que aqui he desarrollado principalmente , es necesario desarrollar una estructura de formulaciones derivacionales , con las cuales , estudiar al movimiento del cuerpo en todas sus manifestaciones , no solo cuantitativas , sino en general , en todo el amplio expectro de cambios sustanciales a las que se puede encontrar sometido , motivo por el cual , al comenzar el analisis trigonometrico de este ensayo , en el capitulo 55 , realice un conjunto de formulas con las que hacia un estudio predictivo bajo las Funciones Lineales , en donde , para estudiar los distintos aspecto relativos al movimiento de la materia , realice ocho Funciones Lineales , al igual que anteriormente habia realizado en el capitulo 50 , dedicado a Pete Conrad y Yuri Gagarin las ocho Rectas de Regresion , a las que habia bautizado a cada una segun su finalidad , que en el caso de las Funciones Lineales fueron : Funcion Lineal Equidistante , Funcion Lineal Oscilatoria , Funcion Lineal Maxima , Funcion Lineal Minima , Funcion Lineal Intermedia , Funcion Lineal Promedio , Funcion Lineal Aritmetica y Funcion Lineal Gometrica ; siendo estas funciones lineales las que aplicare dentro del ensayo Geometria que estara dedicado a Arturo Frondizi , presidente de Argentina . El objetivo de estas Funciones Lineales no obstante no era solo de caracter predictivo , sino de convertirlas en tangenciales de los estudios que tambien desarrollare en Geometria , para demostrar la tesis del capitulo 33 de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , acerca de la relacion directamente proporcional entre varianza y perimetro del conjunto total de la Nube de Puntos , tomando como perimetro maximo de la Nube de Puntos a aquel perimetro calculado con el sesgo maximo de la Nube de Puntos como radio de la circunferencia descrita por la diferencia de la probabilidad empirica de sujeto u opcion maximo con respecto la media aritmetica o probabilidad teorica . Asi como tambien tomando a las Funciones Lineales como tangenciales al perimetro de la circunferencia dibujada por el circulo resultante de tomar por radio la diferencia de la probabilidad empirica del sujeto u opcion menor con respecto la media aritmetica . Edl objetivo principal de esta formulacion no era otro mas que , tomando como Funcion Lineal el esquema :

Funcion Lineal desde p(x1) = ((((p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1)) · n) + p(x1))) ± (p(x2) – p(x1))

Funcion Lineal desde p(x2) =((((p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1)) · n) - p(x2))) ± (p(x2) – p(x1))

Tomando estas dos formulas de Funcion Lineal como formulatoria esquema con la cual aplicar a cada caso concreto de Funcion Lineal : equidistante , oscilatoria , maxima , minima , intermedia , promedio , aritmetica y geometrica . El resultado hubiera sido el siguiente , en cada caso :



Cuando " n = 0" ⟶ +p(x1) +/- (p(x2-p(x1)) Cuando "n = 0" ⟶ - p(x2) +/- (p(x2) -p(x1))

De esta forma lo que pretendia con esta formulacion es que , al realizarse el producto de cada enesima posicion cero por la derivada al igualarse el producto a cero entonces el resultado de la ecuacion en cada caso fuera igual , ya bien en el primer caso a la probabilidad empirica del primer sujeto u opcion con signo positivo mas/menos la oscilacion , asi como en el segundo caso la probabilidad empirica del segundo sujeto u opcion con signo negativo mas/menos la oscilacion , es decir :

Funcion Lineal desde p(x1) = ((((p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1)) · 0) + p(x1))) ± (p(x2) – p(x1))=

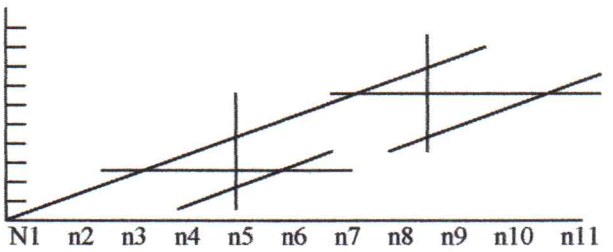
= + p(x1) ± (p(x2) – p(x1))

Funcion Lineal desde p(x2) =((((p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1)) · 0) - p(x2))) ± (p(x2) – p(x1))

= - p(x2) ± (p(x2) – p(x1))

El objetivo que yo perseguia con esta formulacion es que , de esta forma la probabilidad empirica de la primera o segunda persona , sujeto u opcion , al identificarse con la enesima posicion cero , el eje vertical estuviera asi seccionado a cada lado , positivo superior y negativo inferior , al nivel en que se encontrara aquel sujeto u opcion que se tuviera como primera o segundo en la derivada . La logica de este calculo estriva en que , tomando de esta forma los sujetos u opciones primer y segundo como aquellos por cuya probabilidad empirica queda seccionado el eje vertical al igualarse a cero la enesima posicion la forma con la cual calcular la posible tangencial de la Funcion Lineal sobre el perimetro de la circunferencia calculado , ya bien tomando el sesgo de la probabilidad empirica mayor como perimetro maximo de la Nube de Puntos , o ya bien el sesgo de la probabilidad empirica menor como perimetro minimo de la

Nube de Puntos , o ya bien el posible perimetro intermedio tomando como radio intermedio el promedio a realizar del sesgo maximo y minimo , fuera asi un perimetro que fuera tangencial a las exposiciones asi realizadas de Funcion Lineal . Ahora bien , estas Funciones Lineales cuyo principal objetivo con las cuales las realice en el capitulo 55 , dedicadas a Pello Zubiria , era de servir como sistemas tangenciales a la premisa del capitulo 33 de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , sin embargo si bien pueden tener una utilidad unica para la demostracion de la tesis de proporcionalidad entre varianza y perimetro de la Nube de Puntos , no obstante no tendrian valor predictivo real , ya que aunque fueran tangentes a los distintos perimetros de la Nube de Puntos , estas formas de calculo de la Funcion Lineal no tendrian sentido real para el calculo predictivo de futuras posiciones , en las enesimas sucesiones con las que un cuerpo puede trasladarse en el espacio-tiempo . Debido a que la posicion enesima cero tendria por seccion en la vertical a la probabilidad empirica de la primera o segunda persona , esto por si mismo supondria una total adaptacion del eje de coordenadas a una posicion distinta de la real , es decir , supongamos que nuestro objetivo es trazar las funciones Lineales entre " n5 – n9" :



Es decir , con las Funciones Lineales del capitulo 55 lo que se haria es un estudio sectorial de la recta sobre la cual estariamos trabajando , en realidad habria un eje de coordenadas por cada punto enesimo del conjunto total de sujetos u opciones de la muestra : habria tantos ejes de coordenadas como sujetos u opciones tuviera la muestra . Esto en si puede tener un valor fundamental para un estudio sectorial por cada sujeto u opcion , o del conjunto de relaciones de varianza y perimetro , realizando las enesimas tangentes que se tuvieran que realizar , lo cual , estoy convencido , que puede resultar de un transcendental valor para la ciencia en su conjunto , debido a que las aportaciones que estoy relizando en todos los ensayos que estoy haciendo , a la larga pueden generar un conjunto de ideas de suma importancia , para el desarrollo de las matematicas y de la ciencia . Ahora bien , partiendo de la importancia que las formulas del capitulo 55 dedicadas a Pello Zubiria pueden tener para el estudio de la varianza en su relacion con el perimetro asi como para la elaboracion de estudios sectoriales sobre la recta partiendo de tantos ejes de coordenadas como sujetos u opciones pueda haber , en este caso , para estudiar la recta del movimiento con un caracer predictivo real , es necesario introducir una serie de modificaciones a la formula original del capitulo 55 , unas modificaciones cuyo esquema se podria clarificar en las siguientes adaptaciones expuestas el 2 de noviembre :

1.1)Adaptaciones a la Funcion Lineal del 2 de noviembre dedicadas a Pello Zubiria

1.1.1)Funcion Lineal desde p(x1) =

$$((((p(x2) - p(x1)) : (n2 - n1)) \cdot (n1 - n) + p(x1))) \pm (p(x2) - p(x1))$$

1.1.2)Funcion Lineal desde p(x2) =

$$((((p(x2) - p(x1)) : (n2 - n1)) \cdot (n2 - n)) - p(x2))) \pm (p(x2) - p(x1))$$

Con estas adaptaciones mi objetivo personal ahora ha cambiado , ya no estoy tan interesado en la tesis relativa al capitulo 33 , sino que ahora lo que mas me interesa es estudiar los conjuntos de cambios sucesivos que en una recta puede tener el movimiento , independientemente de que sea tangencial o no las circunferencias que pueda trazar en la Nube de Puntos . La logica de esta modificacion esta por tanto relacionada intimamente con el objeto de Filosofia Gramatical , estudiar el movimiento como una secuencia de series de sucesiones , es decir , estudiar al movimiento de la materia como permutaciones infinitas producidas por enesimas combinaciones aleatorias que en mutaciones aleatorias son las verdaderas causas del movimiento . Es decir , el movimiento implica cambio , desde la teoria que he estado desarrollando en los ultimos capitulos , si toda eficiencia interna esta causada por factores de tipo aleatorios , por cuanto a mayor aleatorizacion sistematica mayor eficiencia , entonces es logico que todo movimiento eficiencia es aleatorio , si todo movimiento eficiente es aleatorio esto implicaria necesariamente que todo movimiento aleatorio esta producido por mutaciones aleatorias en sus estadios posibles de existencia , en donde si se define el movimiento como el transito desde un estadio inicial a otro estadio final mediante mutaciones aleatorias en los estadios intermedios , entonces , el movimiento por si mismo es un continuo de combinaciones alatorias que modifican infinitesimalmente el estadio inicial en un transcurso posible de variaciones hasta su estadio final . Para estudiar el movimiento bajo esta perspectiva , entonces es necesario tener una estimacion correcta sobre una tabla de coordenadas unica de cual puede resultar la posicion de un cuerpo en el espacio a cada momento dentro de la tecnica vectorial , es decir , derivada , aunque no podamos conocer a ciencia cierta los infinitos estadios intermedios por los que un cuerpo evoluciona desde su inicio al final del movimiento . Es decir , la estructura del movimiento es igual a un conjunto de permutaciones que sufre el cuerpo al pasar de un estadio a otro cuyas diferencias infinitesimales su sumatorio daria a un cambio que sensorialmente hemos denominado movimiento , pero que en suma , en si , el movimiento no existe , sino que el concepto de movimiento es la abstraccion con que denominamos al conjunto de estadios sucesivos de variaciones infinitesimales de permutaciones que sufre un cuerpo , al derivar de un estadio inicial a otro estadio final , dando lugar a una percepcion de cambio . Para estudiar este cambio como objeto posible de prediccion las adaptaciones a la Funcion Lineal dedicadas a Pello Zubiria son necesarias , aunque sin por ello quitar importancia a las Funciones Lineales del capitulo 55 , y que , por tanto si estas tenian distintas formas de manifestacion posible , ocho en total , las adaptaciones a la Funcion Lineal del 2 de noviembre igualmente tambien podran adaptarse a dichas ocho formas de expresion de la Funcion Lineal tal como las expuse en el capitulo 55 , y en las cuales utilizare los mismos signos que en la anterior:

2100

1.2)Las ocho Funciones Lineadas adaptadas en virtud de las adaptaciones del 2 de noviembre del 2003 , dedicadas a Pello Zubiria :

1.2.1) Funcion Lineal Maxima

1.2.1.1) Funcion Lineal Maxima Partiendo de limite inferior

((((p(xi)2ª > – p(xi)1ª >):(n2ª > – n1ª >)) · (n1ª > - n >) +p(xi)1ª >)) ± (p(xi)2ª) > – p(xi)1ª >)

1.2.1.2) Funcion Lineal Maxima Partiendo de limite superior

((((p(xi)2ª > – p(xi)1ª >):(n2ª > – n1ª >)) · (n2ª > - n >) -p(xi)2ª >)) ± (p(xi)2ª) > – p(xi)1ª >)

1.2.2) Funcion Lineal Minima

1.2.2.1) Funcion Lineal Minima partiendo de limite inferior

((((p(xi)2ª < – p(xi)1ª <):(n2ª < – n1ª <)) · (n1ª<- n <) +p(xi)1ª <)) ± (p(xi)2ª) < – p(xi)1ª <)

1.2.2.2) Funcion Lineal Minima partiendo de limite superior

((((p(xi)2ª < – p(xi)1ª <):(n2ª < – n1ª <)) · (n2ª<- n <) -p(xi)2ª <)) ± (p(xi)2ª) < – p(xi)1ª <)

1.2.3)Funcion Lineal de Oscilacion

1.2.3.1) Funcion Lineal de Oscilacion partiendo de limite inferior

(((((p(xi)2ª < – p(xi)1ª >) V (p(xi) 2ª > - p(xi) 1ª)) :(n2ª < – n1ª <)) (· (n1ª<- n <)

+p(xi)1ª <)) ± (p(xi)2ª) < – p(xi)1ª <)

1.2.3.2) Funcion Lineal de Oscilacion partiendo de limite superior

(((((p(xi)2ª < – p(xi)1ª >) V (p(xi) 2ª > - p(xi) 1ª)) :(n2ª < – n1ª <)) (· (n2ª<- n <)

-p(xi)2ª <)) ± (p(xi)2ª) < – p(xi)1ª <)

1.2.4) Funciones Lineales de Tendencia Central

1.2.4.1) Funcion Lineal Equidistante

1.2.4.1.1) Funcion Lineal Equidistante desde limite inferior

((((p(xi)2ª ≃ – p(xi)1ª ≃):(n2ª ≃ – n1ª ≃)) · (n1ª≃- n ≃) +p(xi)1ª ≃)) ± (p(xi)2ª) ≃ – p(xi)1ª ≃)

1.2.4.1.2) Funcion Lineal Equidistante desde limite superior

((((p(xi)2ª ≃ – p(xi)1ª ≃):(n2ª ≃ – n1ª ≃)) · (n2ª≃- n ≃) -p(xi)2ª ≃)) ± (p(xi)2ª) ≃ – p(xi)ª ≃)

1.2.4.2) Funcion Lineal Promedio

1.2.4.2.1) Funcion Lineal Promedio desde limite superior

$$((((\bar{X}p(xi)2^a - \bar{X}p(xi)1^a):(n2^a - n1^a)) \cdot (n1^a - n) + \bar{X}p(xi)1^a)) \pm (\bar{X}p(xi)2^a) - \bar{X}p(xi)1^a)$$

1.2.4.2.2)Funcion Lineal Promedio desde limite inferior

$$((((\bar{X}p(xi)2^a - \bar{X}p(xi)1^a):(n2^a - n1^a)) \cdot (n2^a - n) - \bar{X}p(xi)2^a)) \pm (\bar{X}p(xi)2^a) - \bar{X}p(xi)1^a)$$

1.2.4.3) Funcion Lineal Intermedio

1.2.4.3.1) Funcion Lineal Intermedio desde limite inferior

((((p(xi)2ª subinter – p(xi)1ª subinter):(n2ª subinter – n1ª subinter)) · (n1ªsubinter- n subinter) +p(xi)1ª subinter)) ± (p(xi)2ª) subinter – p(xi)ª subinter)

1.2.4.3.2) Funcion Lineal Intermedio desde limite superior

((((p(xi)2ª subinter – p(xi)1ª subinter):(n2ª subinter – n1ª subinter)) · (n2ªsubinter- n subinter) -p(xi)2ª subinter)) ± (p(xi)2ª) subinter – p(xi)ª subinter)

1.2.4.4) Funcion Lineal Aritmetica

1.2.4.4.1) Funcion Lineal Aritmetica desde limite inferior

Se calcula el Punto Medio Aritmetico de la primera mitad de la muestra , y se calcula el Punto Medio Aritmetico de la segunda mitad de la muestra , y se calcula la diferencia entre ambos y su resultado se divide entre el diferencial de sus posiciones enesimas , por lo que el resultado de esta derivada se multiplica por el diferencial de la enesima posicion del Punto Medio de la primera submuestra con respecto de la enesima posicion de la cual queremos hayar su posicion en la recta , y este resultado lo sumamos al Punto Medio Aritmetico de la primera submuestra , y despues para calcular termino de oscilacion este resultado lo sumamos o lo restamos al diferencial de los Puntos Medios Aritmeticos de la primera y segunda submuestra .

1.2.4.4.2) Funcion Lineal Aritmetica desde limite superior

Se calcula el Punto Medio Aritmetico de la primera mitad de la muestra , y se calcula el Punto Medio Aritmetico de la segunda mitad de la muestra , y se calcula la diferencia entre ambos y su resultado se divide entre el diferencial de sus posiciones enesimas , por lo que el resultado de esta derivada se multiplica por el diferencial de la enesima posicion del Punto Medio de la segunda submuestra con respecto de la enesima posicion de la cual queremos hayar su posicion en la recta , y este resultado lo restamos al Punto Medio Aritmetico de la segunda submuestra , y despues para calcular termino de oscilacion este resultado lo sumamos o lo restamos al diferencial de los Puntos Medios Aritmeticos de la primera y segunda submuestra .

1.2.4.5) Funcion Lineal Geometrica

1.2.4.5.1) Funcion Lineal Geometrica desde limite inferior

Se calcula el Punto Medio Geometrico de la primera mitad de la muestra , y se calcula el Punto Medio Geometrico de la segunda mitad de la muestra , y se calcula la diferencia entre ambos y su resultado se divide entre el diferencial de sus posiciones enesimas , por lo que el resultado de esta derivada se multiplica por el diferencial de la enesima posicion del Punto Medio de la primera submuestra con respecto de la enesima posicion de la cual queremos hayar su posicion en la recta , y este resultado lo sumamos al Punto Medio Geometrico de la primera submuestra , y despues para calcular termino de oscilacion este resultado lo sumamos o lo restamos al diferencial de los Puntos Medios Geometricos de la primera y segunda submuestra .

1.2.4.5.2) Funcion Lineal Aritmetica desde limite superior

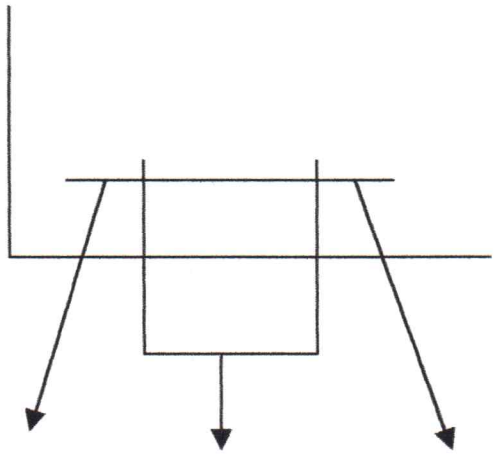
Se calcula el Punto Medio Aritmetica de la primera mitad de la muestra , y se calcula el Punto Medio Aritmetica de la segunda mitad de la muestra , y se calcula la diferencia entre ambos y su resultado se divide entre el diferencial de sus posiciones enesimas , por lo que el resultado de esta derivada se multiplica por el diferencial de la enesima posicion del Punto Medio Total de la segunda submuestra con respecto de la enesima posicion de la cual queremos hayar su posicion en la recta , y este resultado lo restamos al Punto Medio Geometrico de la segunda submuestra , y despues para calcular termino de oscilacion este resultado lo sumamos o lo restamos al diferencial de los Puntos Medios Geometrico de la primera y segunda submuestra .

Con estas adaptaciones a la Funcion Lineal , no es ya el mismo objetivo que las Funciones Lineales asi trazadas en el capitulo 55 , sino que el objetivo ha variado sustancialmente . Mientras que el objetivo principal de las Funciones Lineales en el capitulo 55 , dedicadas a Pello Zubiria era sobre todo el estudio de las tangenciales a las circunferencias que se dibujarian tomando los sesgos maximos , minimos , intermedio , para al estudio de la tesis del capitulo 33 de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , ahora el objetivo ha cambiado sensiblemente : las Funciones Lineales adaptadas el dia 2 de nobiembre lo que van a permitir es estudiar , de forma predictiva la posicion de un cuerpo en el espacio-tiempo cuando este se encuentre en movimiento , de forma que , si queremos conocer la posible posicion de un cuerpo al encontrarse en una hipotetica enesima posicion en el espacio podremos utilizar la formula de la Funcion Lineal partiendo del limite inferior , y cuando queramos conocer la posicion de un cuerpo en un tiempo pasado , anterior a su situacion conocida , se podra aplicar la Funcion Lineal partiendo del limite superior , siendo asi en realidad , dos expresiones de una misma formula con dos objetivos distintos en la investigacion de la secuenciacion de periodos de sucesiones de permutaciones , en la variacion en las permutaciones , que un cuerpo experimenta , al pasar de un estadio a otro enesimo subsiguiente al transcurrir un curso de movimiento determinado .

1.3) Objetivo de la Funcion Lineal partiendo de cada limite

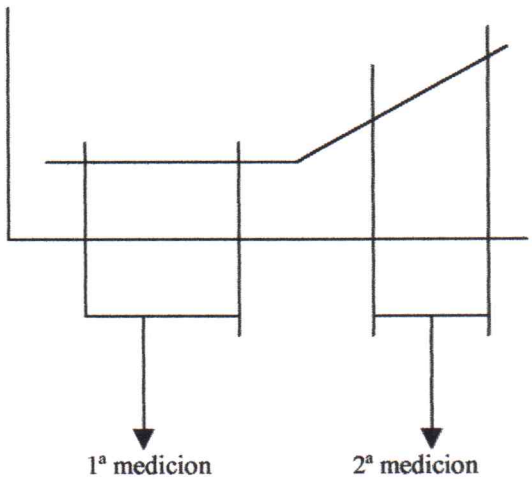
Cuando se estudia la Funcion Lineal adaptada del 2 de noviembre desde el limite superior lo que se va a investigar es sobre todo la evolucion anterior al momento presente , y cuando se estudia la Funcion Lineal adaptada del 2 de noviembre , lo que se va a investigar es sobre todo la evolucion futura a partir de ahora , desde el momento presente . No obstante , existen desigualdades en la funcionalidad que cada expresion formulada a partir de una misma ecuacion matematematica , la Funcion Lineal , puedan existir , por

cuanto , en esencia , lo que se puede derivar de esto es que , mientras podremos hacer sucesivos estudios de la evolucion futura del movimiento en funcion de que por ejemplo , cada cierto periodo de tiempo hagamos un estudio de la derivacion del movimiento segun las ultimas tendencias registradas en la evolucion del movimiento , por lo que siempre podremos reajustar nuestra prediccion del tiempo segun atendamos a los ultimos estudios , y esto nos permita incluso conocer causas de variacion en los sucesivos cambios de la materia , esta oportunidad de investigacion no la tenemos al investigar sobre el hipotetico estadio inicial del movimiento .Por ejemplo , supongamos que , en un equipo de investigacion se estudia el avance en velocidad de un asteroide por el espacio , y se llega a la siguiente grafica :



Velocidad anterior Velocidad estudiada Velocidad predicha para el futuro

La velocidad de este asteroide es constante , en funcion de que hemos registrado una derivada constante en el movimiento del espacio-tiempo de este mismo asteroide , nuestra prediccion no es otra que la velocidad del asteroide sera constante , y podemos predecir la velocidad constante de asteroide tanto hacia adelante , en el futuro , como hacia atras , en el pasado , sin embargo , supongamos que en una medicion posterior , se registra lo siguiente :



Resulta que en la segunda medicion de la velocidad del asteroide , supongamos por ejemplo , se ha producido un incremento de la velocidad ¿ podemos explicar las causas que han motivado este aumento en la velocidad del asteroide en virtud de los datos obtenidos en la primera medicion? No , imposible , no podemos conocer las causas de este suceso , que en rigor es una variacion , es decir , una permutacion

aleatoria con respecto del estadio anterior . En matematicas combinatorias denominamos permutacion a las distintas posibilidades que de una misma topologia de elementos podemos realizar en una combinacion de los elementos . Cada permutacion es igual a una variacion posible con respecto de las demas combinaciones , por extension en matematicas un sinonimo de variacion es permutacion , o dicho de otra forma , toda variacion es una permutacion . Un cambio de un estadio a otro estadio al darse un movimiento de la materia sera asi pues entonces una sucesion de series de permutaciones de la materia sujeta a dicho movimiento , luego el movimiento es un conjunto de permutaciones en el estadio de la materia en sus sucesivos estadios de movimiento . En la primera medicion que hemos realizado asimismo del asteroide en concreto , las posibles permutaciones de los cambios en los estadios del cuerpo podrian catalogarse como constantes , sin embargo , se produjo posteriormente una permutacion con respecto al estadio de permutaciones constantes registradas en la primera medicion . En la primera medicion todos los posibles estadios de transformacion del cuerpo en movimiento eran homogenos , constantes , sin embargo en la segunda medicion se produce un incremento de la velocidad , es decir las distintas permutaciones posibles de estadios que formaban el conjunto del movimiento de la segunda medicion tenian una permutacion con respecto a la primera medicion , o primer registro de conjuntos de estadios dentro del movimiento de la materia registrado . Este estudio en principio es solo de caracter espositivo o descriptivo , evidentemente , las causas que han podido incrementar el movimiento del asteroide han podido resultar multiples y el estudio grafico de la velocidad por si mismo no nos dara ningun incidio causal , salvo que tengamos conocimiento de campos gravitatorios cercanos , colisiones que le han podido propulsar , o que algun tipo de explosion cercana le haya podido aumentar a velocidad . Pero es que al estudiar solamente el movimiento en velocidad , ni siquiera conocemos , dentro del espacio , la orientacion o sentido del asteroide , con lo cual , ni siquiera conocemos la procedencia causal de los distintos motivos que han podido modificar : solo y solamente solo sabemos que se ha producido un aumento en la velocidad . Con este conocimiento tan minimo como aparentar , y en efecto tampoco podemos construir toda una cosmologia con este dato , sin embargo , lo que si podemos llegar a concretar es cuanto se ha desviado la realidad de nuestra prediccion inicial . Si en la primera medicion habiamos predicho un movimiento constante en el movimiento del asteroide en virtud de la aplicacion exacta de la Funcion Lineal del 2 de noviembre dedicada a Pello Zubiria , lo cierto es que en una seguna medicion utilizando esta misma tecnica , el resultado es que , nuestra prediccion ha sufrido variaciones , es decir , hemos sufrimos permutaciones en el comportamiento pronosticado de la materia , y esta permutacion la podemos identificar como igual al diferencial de la segunda con respecto de la primera medicion , con lo cual , en caso de que , esta investigacion la hubieramos realizado con algun caracter practico como por ejemplo una mision espacial , supongamos que la NASA , ESA , NASDA han enviado una nave espacial con destino a este asteroide para realizar una investigacion geologica y magnetosferica , enn la medida que segun inicialmente nuestro calculo era que el asteroide tendria una velocidad constante las distintas agencias espaciales , NASA , ESA , NASDA , habran programado la velocidad de cada nave espacial con objeto de , a velocidad constante del asteroide calcular a que velocidad deberian viajar para asimismo encontrarse , en algun punto de la orientacion y sentido del asteroide , y poder asi realizar las investigaciones para las que fueron diseñadas , pero en la medida que conocemos que se ha producido un cambio en la direccion y sentido del asteroide , podemos , asi , poder modificar el curso del viaje de las naves espaciales , aumentando la velocidad o cambiando el punto de encuentro , si es que el sentido y orientacion del asteroide no ha cambiado . La Funcion Lineal , no esta , sino cualquier Funcion Lineal posible que en matematicas podamos construir , nos da informacion verdadera con las que llegar a realizar predicciones de futuro , mas , estas predicciones en la medida que pueden sufrir cambios al sufrir alguna permutacion el movimiento de la materia , nos obligan a , continuamente , reformular todas nuestras expectativas acerca del movimiento . Pero mientras , para estudiar la prediccion futura , como guia por lo menos , o como orientacion a priori , podemos utilizar estas Funciones Lineales , dentro de un campo minimo de incertidumbre , por cuanto todo movimiento no esta exento de sufrir alguna permutacion en sus sucesivas transformaciones , lo cierto es que , si para realizar una prediccion la tarea se presenta dificil , mucho mas dificil es estudiar el origen del movimiento . Supongamos que tenemos una grafica como la del asteroide , la velocidad del asteroide es constante por lo que para realizar una mision espacial con objeto de estudiar el asteroide , si en una primera medicion de la velocidad de dicho asteroide concretamos una velocidad constante , con dicha informacion las agenciales espaciales haran una programacion del viaje espacial para que , las naves a una velocidad determinada en una orientacion y sentido dado , puedan encontrarse en algun momento con dicho asteroide , y si dicho asteoide sufriera un cambio en su movimiento , la NASA , ESA , NASDA , podrian modificar asimismo la velocidad , orientacion o sentido , de sus naves espaciales , para , segun los cambios poder predecir un nuevo punto de encuentro entre las naves y el asteroide . Debido a que en el periodo de tiempo en que realizamos la primera planificacion del viaje espacial y el encuentro real se han podido producir enesimos infinitos cambios en el movimiento del asteroide , la NASA , ESA , NASDA , cada periodo de tiempo enesimo

realizan mediciones acerca del movimiento del asteroide , y si en cada medicion del movimiento realizado del asteroide observan cambios en la prediccion del tiempo de encuentro de las misiones con dicho asteroide , entonces , las agencias espaciales realizaran modificaciones en la programacion de las naves espaciales acorde con cada prediccion realizada en cada medicion del movimiento que se haya realizado del asteroide ¿ cuantas modificaciones de un viaje espacial en pleno vuelo espacial las agencias pueden realizar en sus misiones espaciales? Tantas como predicciones diferentes se puedan detectar a cada medicion distinta del movimiento del asteroide de forma regular . Dentro de la Funcion Lineal la prediccion seria posible partiendo del limite inferior . Pero mientras para estudiar la prediccion tenemos siempre la oportunidad de estudiar los cambios acontecidos en la materia , sin embargo para estudiar cual ha podido ser el origen del movimiento , no poseemos absolutamente nada que nos pueda informar acerca de las causas del movimiento de la materia . Partiendo de la Funcion Lineal desde el limite superior lo cierto es que podemos hacer predicciones de que movimiento pudo haber tenido en el pasado el cuerpo , pero al igual que a cada nueva medicion podemos tener nuevas predicciones de futura , tambien a cada nueva medicion obtendremos predicciones de pasado , y mientras el futuro se muestra mucho mas cierto que el pasado , al final , lo que se descubre es que , conociendo el movimiento presente de la materia y realizando mediciones a intervalos regulares con los que someter a modificaciones continuas las predicciones iniciales , bajo ningun caso , estas predicciones , realizadas a la inversa sobre el tiempo pasado nos pueden dar indicios reales de cuales pudieran en el pasado causar dicho movimiento de la materia . Podemos hacer predicciones de futuro , y acomodar a enesimas mediciones nuestra prediccion inicial mas que no podemos conocer en rigor con los datos presentes cuales fueron las causas que dieron origen al movimiento que estamos estudiando . Esto significa una cosa : cuando los grandes telescopios orbitales como el Hubble cada cierto tiempo realizan mediciones acerca del tiempo en que tuvo lugar la gran bola de fuego , el Big Bang , estas estimacions del Hubble , que estima el origen de nuestro universo entorno a hace unos 13 o 14 billones de años , mas o menos , son mediciones que el Hubble realiza pronosticando el origen de nuestro universo en funcion de , atendiendo al efecto Doppler , segun la velocidad actual , y teniendo en cuenta otras variables como aceleracion o desaceleracion , o resistencias o perdidas de fuerza , etc ... en el movimiento de la materia , segun el equipo cientifico del telescopio Hubble podemos asi estimar segun la velocidad de expansion de nuestro universo actualmente el tiempo de ocurrencia del Big Bang , ahora , si lo que yo he dicho en estas lineas es cierto , y si cuando las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , realizan una mision espacial a un asteroide , param programar el viaje es necesario realizar enesimas mediciones continuamente por si hubiera cambios en la forma de comportarse el movimiento de dicho cuerpo , lo cual implicaria permutaciones en la sucesion continuada de las permutaciones infinitesimales en los distintos estadios de mutacion de una posicion por otra de la materia en el espacio , de forma que , la medicion que podamos tomar en una primera instancia acerca de la velocidad de dicho cuerpo no tiene porque concordar con la medicion que podamos tomar sobre una segunda medicion , y por tanto las predicciones de futuro sera distintas , y en ningun caso justifiquen una prediccion verdadera del origen del movimiento en el pasado , cuando se intenta estudiar cual fue el tiempo de origen del universo , como hace el Hubble , nos encontramos exactamente sin ninguna duda ante el mismo problema . Cuando el telescopio Hubble , tomando el efecto Doppler para medir la actual velocidad de expansion de nuestro universo realiza una prediccion de , segun la velocidad actual de expansion de nuestro universo atendiendo al efecto Doppler , y atendiendo a distintas otras variables como aceleracion o desaceleracion , perdida de fuerza etc ... el telescopio Hubble estima la posible creacion de nuestro universo hace 13-14 billons de años , esta prediccion hacia el pasado no esta en realidad mas justificada como verdadera, que cualquier otra prediccion que las agencias NASA , ESA , NASDA , realizan , cuando al enviar una mision espacial a un asteroide, este sufre algun cambio en su velocidad , por el motivo que fuera , y que sin conocer en rigor las causas del cambio en la velocidad , hay que reajustar de nuevo todas nuestras predicciones del momento de encuentro de las distintas misiones espaciales con el asteroide , pero es que incluso , mientras en un caso de estudiar una prediccion de futuro a cada nueva medicion a medida que se acerca nuestro objetivo vamos realizando una prediccion mucho mas acorde con la realidad , en el caso de hacer predicciones de pasado nunca podemos estar completamente seguros al 100% de que la velocidad que nosotros hemos observado actualmente y por la cual vamos a predecir el origen del movimiento de la materia , no haya estado sujeta a transformaciones sucesivas cuya causa no conozcamos , y es que la situacion es incluso mucho mas dificultosa , porque , mientras en un fenomeno presente tenemos la oportunidad de estudiar los cambios que ha podido sufrir , y por tanto tenemos la oportunidad de registrar esos cambios , y por tanto tenemos la posibilidad de conocer los cambios que se han podido producir , esta oportunidad de conocer por lo menos los cambios que han podido interactuar en el movimiento de la materia , es una oportunidad que no tenemos al investigar el movimiento de la materia con respecto a su origen . Cuando estudiamos un determinado movimiento de la materia atendiendo a predecir su origen en funcion de la velocidad actual , por ejemplo como hace el telescopio Hubble con el Big Bang , esta investigamos la hacemos atendiendo a

segun la velocidad actual y las variables que nosotros conocemos cual pudo resultar el tiempo original cuando se creo nuestro universo : ahora bien , esto no implica que no hayamn existido otras causas multiples , astroecologicas , en el movimiento de la materia , que hayan podido producir infinitas permutaciones en la variacion de la velocidad de expansion del universo , que nosotros no podamos conocer tan siquiera , porque estas variaciones o permutaciones en el movimiento de la materia no quedan registradas en la velocidad , porque la velocidad al cambiar hace que la prediccion de futuro o pasado posible sea distinta , y a cada cambio de velocidad la prediccion de pasado o de futuro al cambiar por lo demas hace del todo imposible predecir un tiempo pasado o futuro . Si en el movimiento de la materia hay cambios consecutivos , o aunque solo sea un cambio o permutacion y solo un cambio o permutacion , en la sucesion de permutaciones de localizacion de la materia en el espacio , con que haya tan solo un cambio en el movimiento de la materia que modifique la velocidad del cuerpo , este unico cambio en la velocidad del cuerpo hace absolutamente imposible una prediccion real de futuro , y por supuesto haria absolutamente imposible una prediccion real de pasado . Esta tesis que aqui expongo por tanto indica la tremenda incertidumbre que podemos tener con nuestro pasado material , mas que con nuestro futuro material : mientras el futuro movimiento de la materia lo podemos predecir a partir de la velocidad actual , lo que nunca podremos predecir a ciencia cierta es el origen pasado del movimiento de la materia , dado que a cambios en la velocidad que pudieron ocurrir en el pasado y nosotros no hemos conocido la velocidad actual no podemos utilizarla para predecir el origen del movimiento , porque la velocidad actual al resultar de la modificacion de la velocidad original por causas que desconocemos , la velocidad actual no es util para conocer el origen del movimiento , y tan solo sirve para conocer los estadios futuros en la evolucion del comportamiento de la materia sometida a permutaciones aleatorias en la continua mutacion de su localizacion de un punto en el espacio a otro punto en el espacio , desarrollando en cada punto una permutacion o diferencia infinitesimal con respecto de su estadio anterior . De aqui se deriva que , mientras tradicionalmente la incertidumbre la centramos en el futuro , lo cierto es que el futuro quizas sea lo menos dado a incertidumbre que exista , porque es mas facil conocer el futuro mediante las herramientas matematicas necesarias , que conocer el pasado , porque a cambios dados en el movimiento en un transcurso dado , los cambios producidos producen alteraciones en la velocidad , con que la prediccion de tiempo pasado tomando una velocidad alterada solo dara un resultado erroneo que no concordara con la verdad autentica , luego , no podemos conocer en si el pasado cuando se hayan producido variaciones o permutaciones cuya procedencia o existencia desconocemos , aunque si podemos realizar prediccionesd de futuro enesimamente modificables segun los nuevos cambios que puedan producirse en la materia . La Funcion Lineal modificada el 2 de noviembre y dedicada a Pello Zubiria toma nuevos objetivos de investigacion , mas alla de la tesis del capitulo 33 de la proporcionalidad varianza y perimetro de la Nube de Puntos , que siendo el capitulo 33 el elemento central de una importantisima cantidad de formulaciones matematicas , que he ido esbozando en mis ultimos ensayos , lo cierto si estudiamos la incertidumbre en toda su dimension , nos encontraremos con que la incertidumbre en si debemos considerarla , no solo como consecuencia logica del error acumulado debido a la propia infinitud del espacio subdivisdible infinitamente , de lo cual se deriva el error acumulado producida por la infinita subdivision de la unidad de magnitud de medida , sino que , otro elemento que produce la incertidumbre cientifica , es la incertidumbre derivada de nuestra posibilidad de prediccion de los acontecimientos futuros , en donde esta incertidumbre , tradicionalmente centrada en la prediccion hacia el futuro , en realidad , es la prediccion hacia el futuro lo que puede reducir la incertidumbre , puesto al conocer cual puede resultar la evolucion futura de un acontecimiento , entonces este conocimiento permite reducir la incertidumbre : la incertidumbre la reducimos a medida que podemos avanzar en la creacion de conocimientos verdaderos , o que mas se aproximen al conocimiento verdadero al reducir al maximo el error acumulado . Si el conocimiento es el polo antipodal de la incertidumbre , la cual esta ultima depende del error acumulado entonces : a mayor conocimiento dado con menor error acumulado menor incertidumbre , y a menor conocimiento dado con mayor error acumulado mayor sera la incertidumbre . En la medida que conocimiento e incertidumbre son elementos que forman una dimension compacta , la unica forma de reducir la incertidumbre es mediante el conocimiento positivo derivado de la reduccion del error acumulado , ahora bien , si esto es posible en el tiempo sera posible tan solo al intentar conocer el presente con caracter descriptivo del cual derivar predicciones futuras seguidas enesimamente de modificaciones segun se produzcan nuevas permutaciones aleatorias en la forma con que se comporta la materia , porque la prediccion en si misma del pasado , a partir de elementos presentes , en la medida que carezcamos absolutamente de conocimiento de los cambios producidos en el pasado que hayan dado a determinar los acontecimientos presentes , sin conocer los cambios pasados no podemos realizar ninguna prediccion relativa al pasado . La Funcion Lineal dentro del conjunto de tesis que forman el Segundo Metodo , y Probabilidad Imposible , la he desarrollado como un sistema para llegar a conocer mejor el comportamiento del movimiento de la materia , un movimiento que no podemos reducir unicamente a una secuenciacion de tiempo y espacio , sino que debemos comprender como un

proceso continuado de permutaciones en el estado de la materia , es mas , como un conjunto continuo formado por permutaciones derivadas de diferentes estadios infinitesimales en el estado de la materia al avanzar desde un estadio inicial a otro final . El conocimiento de este conjunto de permutaciones nos permitira poder realizar una serie de predicciones , que , mientras sean de futuro se podran ir modificando a medida que se registren nuevos cambios , y que en el caso del pasado , en caso de no tener ningun conocimiento de causas que hayan producido modificacion de la velocidad , cualquier estimacion acerca del origen del movimiento tendra un grado de error importante , y de incertidumbre , con lo cual todo estudio del movimiento como conjunto de permutaciones infinitesimales en los infinitos estadios por los que ha podido atravesar la materia , son una explicacion de la incidencia de la incertidumbre no solo dentro del infinito indivisible del espacio , la materia y el tiempo , sino que ademas , pone de relevancia la propia incertidumbre que provoca en el conocimiento la incidencia del tiempo como un factor en e cual hay continuos cambios en la materia , en donde , en suma , la verdadera genesis de la incertidumbre no es otra mas que la existencia del movimiento : todo movimiento de la materia genera incertidumbre por si misma .

Todas estas formulas estan dedicadas al periodista vasco Pello Zubiria

(Corregido el dia 20 de diciembre del 2003)

2109

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 108)
Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumentos del volumen del ruido casi a casi como mientras dormia , pero ahora cuando yo estoy despierto , y aumento del cambio de la frecuencia con que cambian de ruidos . Desde que ayer estuve enn la taza del retrete haciendo mis necesidades han comenzado a poner un ruido intenso grave en el oido derecho , acompañado de una tortura por la que desde temprano hasta que me acuesto por la noche , cualquier ruido ambiental produce automaticamente un aumento grave del volumen en mi oido derecho y agudo en mi oido izquierdo . La tortura la estan realizando siguiendo la teoria del conductismo clasico de Pavlov : los torturadores seleccionan un estimulo acustico condicionante a asociar a un estimulo neutro o a cualquier conducta que yo o mi familia haga , por ejemplo , digerir liquidos o alimentos , defecar o orinar , leer o estudiar , etc... , y acto seguido repiten este condicionamiento , hasta que los torturadores en ausencia del estimulo neutro o de la conducta desencadenante , los torturadores me comienzan a torturar con el estimulo condicionante acustico esperando que yo tenga igual respuesta conductual a como si estuviera presente el estimulo neutro . Todavia deo decir , no han tenido los torturadores el menor exito en este campo , debido a que yo estoy poniendo todo tipo de resistencias , sin embargo , los torturadores cada dia van a peor conmigo . El reponsable de la tortura que yo estoy sufriendo es el

1°) Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno , en NASA y ESA , teniendo en cuenta originales y proyectadas promedio .

La eficiencia sistemica es una variable en la eficacia , la eficacia depende de dos factores , los factores externos de los cuales dependera la variabilidad del producto final en caso de incremento de la determinacion externa del mismo , y de los factores inrternos de los cuales dependera el grado de unidad en el tiempo de su produccion en caso de que la eficiencia logre mayor nivel de determinacion sobre el producto que el factor externo . El factor interno esta compuesto por los subfactores propios del sistema que conforman todo su mecanismo interior , si este mecanismo interior de funcionamiento , al igual que cualquier maquina , tiene un nivel de funcionamiento optimo , este nivel de funcionamiento optimo permitira asimismo una mayor eficiencia , pero en caso inverso de no tener el mecanismo un nivel de funcionamiento optimo entonces el funcionamiento no sera eficiente . La eficiencia del funcionamiento del mecanismo , al igual que en cualquier maquina , permite que , a mayor eficiencia del funcionamiento del mecanismo el producto final sea mas eficaz debido a la eficiencia interna del proceso de funcionamiento del mecanismo , pero si la eficiencia interna del proceso de funcionamiento del mecanismo no es eficiente entonces la eficacia dependera de la variabilidad externa para poder desarrollar un producto eficaz . Por eficacia se entiende aquel producto capaz de poder satisfacer las demandas del entorno del sistema , todo sistema en su entorno tendra que satisfacer unas demandas , estas demandas podran tener un origen interno de alimentacion o externo de retroalimentacion . Para satisfacer las demandas de alimentacion o retroalimentacion , internas o externas , el sistema necesita que el producto sea eficaz , pero si la eficiencia no es optima el sistema tendra que compensar la escasa eficiencia de proceso para satisfacer dichas demandas mediante los factores externos con los cuales pueda suplir dicha necesidad , de forma que , en ausencia de eficiencia el sistema estara dependiendo de los factores externos en su eficacia , ya bien para el aprovechamiento de aquello que pueda suplir su ausencia de eficiencia , o ya bien por que la ausenccia de eficiencia termina por producir una incosistencia interna en el producto por lo que el producto sin una consistencia interna estara sujeto a la variabilidad externa , aunque en este ultimo caso , la propia variabilidad interna en ausencia de eficiencia interna estara unida de forma dificilmente indiscirnible como para conocer que causa de variabilidad es causa de variabilidad sobre el producto , como para poder asi poder destacar si , la variabilidad del producto , en caso de ausencia de eficienccia , es mas provocado por la variabilidad interna propia de su deficit de eficiencia o por la propia variabilidad externa . En cualquier caso , lo que se puede afirmar es que , toda ausencia de eficiencia produce una variabilidad interna en la que el producto estara mas sujeto a la variabilidad externa , la union de ambas formas de variabilidad dara igual a un producto de eficacia variable . La eficacia variable de aquel en funcion de la cual , no dependiendo la eficacia del producto a la eficiencia interna por lo que queda sujeta a la variabilidad interna-externa , la eficacia del producto sujeta a la variabilidad sera un producto que sera eficaz solo cuando las condiciones de variabilidad sean propensas a permitir que el sistema pueda satisfacer sus necesidades de alimentacion y retroalimentacion , y la eficacia variable sera menos eficaz cuando las condiciones de variabilidad no sean propensas a permitir que el sistema pueda satisfacer sus necesidades de alimentacion y retroalimentacion . En principio lo ideal , a tenor de lo explicado es que , un sistema ideal es aquel sistema sujeto a una alta eficiencia de proceso , sin embargo , esto en principio ideal , es a la larga , la consideracion en efecto , de que , en la medida que todo proceso regido por un sistema de eficiencia optima es aquel en donde la variabilidad es igual a cero entonces la ordenacion de las distintas probabilidades sera igual a probabilidad teorica , lo cual implica un sistema de alta eficiencia regido por un sistema de alta sensibilidad a cualquier minimo cambio que pueda invertir la ordenacion , en funcion de la igualdad de oportunidades que pueda regir el conjunto de todo el sistema . Este tipo de sistema de alta eficiencia , en si es un sistema de alta sensibilidad a la mas minima variacion posible , en el cual se el efecto mariposa puede tener consecuencias determinantes para toda la dinamica sistemica . Esto , a lo que conduce es a que ,100% eficiencia en si es un ideal tan sificil de llegar a alcanzar como inestable en si , y normalmente los sistemas se ordenaran en sistemas que oscilan o estan entre niveles de cierta eficiencia y de cierta variabilidad relativa o moderada . Este tipo de sistemas desarrollaran por tanto , en rigor , mecanismos de autocontrol de la sensibilidad , dado que la excesiva sensibilidad sistematica puede volverse inestable , asi como la inestabilidad total termina por impedir toda forma cientifica de integracion de los elementos enn un sistema , es decir , a menudo es necesaria la construccion de sistemas intermedios entre la sensibilidad total y la estabilidad total , lo cual implicara necesariamente la construccion de sistemas que entre los extremos se puedan encontrar en niveles mas intermedios de funcionamiento . Cuando se estudia un sistema desde la teoria expuesta desde la Probabilidad Imposible , este sistema se encuentra continuamente funcionando entre una serie de variables , externas e internas , que haran que el grado de eficacia del producto sea variable , lo ideal sera que la variabilidad se encuentre controlada , aunque el propio control en realidad esconde una paradoja ,

porque si todo control implica error acumulado , es evidente que el control que se pueda realizar sobre un conjunto sistemico de variabilidad sera en su un control variable , de lo cual se deriva que ningun control es en esencia absoluto , y que toda realidad sistemica es compleja . A pesar de estas contradicciones inherentes a toda realidad sistemica , lo que si se puede medir es el grado de variacion de la eficacia del producto en terminos de : equidistancia , maximas , minimas , oscilacion , intermedios , promedios , aritmeticos o geometricos . Estos terminos de descripcion analitica del funcionamiento o proceso de un mecanismo en su entorno , dependeran del objeto de la investigacion , si el objeto de la investigacion radica en estudiar crecimiento entonces se esperara que las maximas sean las mayores posibles y las minimas las menores posibles , pero si el objeto es de decrecimiento entonces se esperara que las maximas sean las menores posibles y las minimas las mas minimas posibles . El objeto de investigacion dependera del tipo de naturaleza de la investigacion : si estudia rendimiento normalmente se espera que el rendimiento sea mayor , si se estudia Impacto del Defecto normalmente se espera que los defectos sean cuanto menores mejor . En cualquier caso , tanto un tipo u otro de investigacion se encuentran trabajando en un sistema en donde intervienen distintos niveles de eficiencia , variabilidad , y eficacia . Cuando las condiciones de variabilidad y de eficiencia tiendan a incrementar el rendimiento o a reducir los defectos tenderan a dar resultados mas positivos o negativos en los diferenciales de las primeras y segundas mediciones , y cuando las condiciones de variabilidad y de eficiencia tiendan a redudir el redimiento y a incrementar los defectos tenderan a dar resultados mas negativos o positivos en los diferenciales de las primeras y segundas mediciones . El resultado que vamos a calcular es , en esencia , aquel resultado derivado de realizar calculos diferenciales entre los productos de un mismo sistema antes o despues de introducir modificaciones experimentales en el sistema , en caso de que se este desarrollando tipos experimentales de investigacion , tal cual he venido desarrollando en este ensayo . Los resultados obtenidos como producto , antes o despues de una modificacion experimental en el sistema son resultados que en definitiva reflejaran la interaccion-interferencia de los factores externos y los factores internos en la configuracion de los productos obtenidos . Si en un estudio se obtiene un alto rendimiento o bajos niveles de defecto , esto indicara que la interaccion-interferencia entre la eficiencia interna y la variabilidad externa ha sido la adecuada para obtener un producto eficiente , pero si a la inversa ocurriera que el rendimiento es bajo o los defectos altos esto indicaria que la interaccion-interferencia entre la eficiencia interna y la variabilidad externa ha dado un producto poco eficaz . Para conocer cuales son los niveles de incidencia de la interaccion-interferencia de la eficiencia interna de proceso en el funcionamiento del mecanismo interno y de la variabilidad externa , en la eficacia del producto , es necesario realizar una serie de calculos proyectados , cuya interpretacion sera correlacionalmente inversa segun nuestro objetivo de estudio experimental sea estudiar crecimiento o decrecimiento , los distintos tipos de estudios proyectados que podemos desarrollar son : Recta de Regresion Equidistante , Recta de Regresion Maxima , Recta de Regresion Minima , Recta de Regresion de Oscilacion , Recta de Regresion Intermedio , Recta de Regresion Promedio , Recta de Regresion Aritmetica , Recta de Regresion Geometrica . Estas Rectas de Regresion nos aportaran informacion acerca del comportamiento de la eficacia del sistema desde diferentes angulos de vista , y se podran someter a analisis de distinto caracter , como por ejemplo , las Correlaciones Trigonometricas , dedicadas a Michael Stassinopoulos , o con las Ecuaciones Tangenciales si el objetivo de la investigacion fuera distinto , estando estas ultimas dedicadas al astrofisica Richard Feinman de la Unversidad de Princeton . En este ultimo caso , con las llamadas Ecuaciones Tangenciales , el objeto de la investigacion cambia absolutamente , dado que entre sus elementos epistemologicos de conocimiento uno de los elementos mas importantes no es otro que la investigacion de la incidencia del error acumulado , como elemento que puede incidir de forma grave en nuestra interpretacion de la realidad , desviandola de la interpretacion correcta hacia otra de naturaleza sesgada cuyos efectos , en esencia , pueden resultar debastadores en honor a la verdad , y tender a una falacia si no es en cierta forma conocido y controlado . Ahhora bien , aquellos que hayan repasado recientemente mi “Critica a la estadistica contemporanea” , imagino que notaran un cierto cambio en la perspectiva con que abordo el concepto de control , mientras en aquel primer ensayo en cual realice por primera ocasion la formulacion del Impacto del Defecto ponia , en efecto , como el concepto de control estadistico es en realidad algo que impide nuestra verdadera concepcion del error en la ciencia como autentico generador de conocimiento , por cuanto si el error sujeto a control es lo que desconocemos evidentemente si aquello que desconocemos es lo que pretendemos conocer , entonces es evidente que aquello que controlamos es un error tenerlo solo bajo control de forma pasiva , por cuanto si el error es aquello que desconocemos entonces el error es la fuente de todo nuevo conocimiento , es decir mi tesis central en “Critica a la estadistica contemporanea” es que , lo que la ciencia surgida con el falsacionismo de Popper llama error , es lo que Probabilidad Imposible considera como genesis o fuente de todo conocimiento futuro , por cuanto que , si el error es producto de nuestra ausencia de conocimiento , entonces aquello que desconocemos tendremos que convertirlo en objeto de nuestro conocimiento , luego considerar al error como algo sujeto a control pasivo como hace Karl Popper seria un lamentable error

porque , lo que tenemos que hacer no es controlar al error como aquello cuya incidencia real sobre nuestro objeto de estudio desconocemos , sino que desde la Probabilidad Imposible nuestra mision sera conocer la forma con que aquello que desconocemos interactua con nuestro objeto de estudio convirtiendo al error no en un elemento desconocido negativo que tergiversa nuestras investigaciones , sino al contrario convirtiendo al error en aquello que si es cierto que desconocemos la forma con que interactua con nuestro objeto de estudio entonces es necesario conocer aquello que desconocemos y catalogamos como error , el error es en si una fuente de conocimiento . Esta tesis central en toda mi "Critica a la estadistica contemporanea" , si bien todavia la considero cierta , realmente es una tesis que a lo largo de este año 2003 la he sometido a transformaciones . La tesis de mi "Critica a la estadistica contemporanea" es que no podemos considerar al error como un sujeto pasivo a controlar , sino que si verdaderamente es el error lo que desconocemos entonces es necesario convertir aquello que desconocemos en objeto de estudio , para conociendo lo que desconocemos eliminar el error cientifico , esta tesis , imprescindible en todos mis descubrimientos matematicos , sin embargo , comenzo a desarrollar un cambio abismal cuando , con el Dilema Minority Report comence una nueva via en la investigacion del error , no reduciendo el error solo a aquello que desconocemos , sino reconsiderando todo error como derivado del error acumulado . En el año 2001 yo tome al error como aquello que nosotros desconocemos , pero a partir del Dilema Minority Report en el año 2003 todo error lo he reducido a error acumulado . Este cambio en la definicion del error supone una serie de consecuencias determinantes , especialmente para las matematicas , y no tanto para la ciencia en general , por cuanto que la consideracion del error como error acumulado es una consideracion del error de tipo matematico mas que cientifico . Si en el estudio de un objeto la ciencia consideraria que el error esta derivado de la falta de conocimiento en dicho objeto , el error seria de indole cientifico al no llegar a conocer todas las propiedades de dicho objeto lo cual induciria a error , pero si el error no es la ausencia de conocimiento sino el error acumulado , entonces , por mucho que nosotros llegamos a conocer de un objeto cualquiera de la realidad aparente lo cierto es que siempre tendremos un grado de error , el derivado del error acumulado . Un historiados al estudiar un jarron de porcelana china de la dinastia Ming podra llegar a conocer mucho acerca del jarron , a mayor conocimiento entonces menor error , ahora bien , si este jarron lo sometemos a la prueba del carbono 14 y en la prueba del carbono 14 aparece un grado de error acumulado , el error acumulado que podamos tener acerca de cual es la fecha historica concreta en que fue producido dicho jarron de porcelana China de la dinastia Ming es un error que no dependera del grado de conocimientos que el historiador tenga sobre el jarron , sino que estaremos ante un error puramente matematico , al igual que , si en la creacion de un cierto tipo de estudio tomando encuestas a pie de calle sobre cuantas mujeres y hombres tienen una cierta tendencia , el resultado final del procesamiento estadistico de la informacion generara un error acumulado , este error acumulado no lo podemos acusar a que tengamos un escaso conocimiento sobre las tendencias de las mujeres y hombres que han sido consultados en la encuesta , sino que , sencillamente , el error acumulado que podamos generar en los procesos analiticos posteriores , es un error de indole matematica . El error acumulado por tanto no es un error que podamos achacar a nuestra falta de conocimiento sobre el objeto de estudio cientifico que estemos llevando a cabo , sino que , el error acumulado sera de indole estrictamente de naturaleza matematica , y por tanto , cualquiera consideracion del error como aquello que desconocemos en nuestro objeto de estudio cientifico en este caso careceria de valor autentico , pues en este caso la verdadera consideracion del error la debemos conceptualizar por motivos estrictamente matematicos , y en concreto , sobre la base de la existncia del infinito , tanto en la subdivision de la unidad que se utilice como elemento de medicion en magnnitud , como en la aparicion de fenomenos infinitamente insignificantes que matematicamente no sean reconocidos , por las tecnicas estadisticas habituales , como determinantes en la configuracion de la realidad , es decir , el Efecto Mariposa . Para estudiar la incidencia del error acumulado las Ecuaciones Tangenciales son una herramienta matematica de primera magnitud , que ademas pueden permitir otras aplicaciones distintas , a las aqui explicadas , tal como he venido explicando en anteriores capitulos . Dentro de las Ecuaciones Tangenciales existen dos tipos : las Ecuaciones Tangenciales simples , y las Ecuaciones Tangenciales con cambios de seno y coseno ; tanto en las Ecuaciones Tangenciales simples como aquellas con cambios de seno y coseno , estas podrian formularse en funcion de diferenciales logaritmicos de las tangentes , o como raiz producto de las tangentes que en definitiva podria resultar un nuevo sistema de integracion , o con las Binomio Cuadrado que tambienn podrian resultar como sistema de integracion , y las diferenciales . De entre todas estas , la que estuve desarrollando en el capitulo 105 fue la Ecuacion Tangencial de Raiz del Producto con cambio de seno y coseno en OK ON LINE y Actualidad Viva , en la que , a diferencia de capitulos anteriores en donde los resultados permitian conclusiones mas determinantes , deje para este capitulo la formulacion de conclusiones acerca del comportamiento de los datos en esta formula , para la cual tomaria , al igual que hice en anteriores ejemplo , mas de cuatro decimales , especialmente en los cambios derivados de seno y coseno . Para este capitulo , los ejercicios que realizare seran Ecuacion Tangente de Raiz del Producto

con cambios en seno y coseno en NASA y ESA , tomando por tanto los Impactos del Defecto en las originales y en las proyectadas promedio , recordando que , las proyectadas promedio son aquellas estimaciones medidas en la Recta de Regresion Promedio , en virtud de las cuales , podemos estudiar y proyectar cual seria el producto promedio del sistema en caso de darse condicionantes internos y externos que favorecieran un comportamiento promedio del producto del sistema . Para las formulaciones que a continuacion desarrollare , tomando las predicciones de cuales serian los resultados de las agencias espaciales de las que , como ejemplo , a continuacion tomare como referencia , en la realizacion de estudios del Impacto del Defecto en superficie lunar , por tanto en un contexto de estudio de decrecimiento , y tomando las originales , hare una aplicacion de la Ecuacion Tangente de Raiz del Producto con originales y proyectadas intermedio , en donde , siendo un estudio de decrecimiento mi objeto de estudio , sera , en concreto , analizar el grado de validez que esta tecnica pueda tener en la integracion de datos multiples , en cada ejemplo .

1.1)Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en NASA

1.1.1) Calculos trigonometricos NASA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos NASA

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest promedios NASA

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0153	1	1,0001	0,0152	0,9999	0,0153
Defectos aerodinamicos	0,0306	2		0,0152	0,9999	0,0153
Defectos orbitales	0,0459	3		0,0152	0,9999	0,0153
Defectos mecanicos	0,0612	4		0,0152	0,9999	0,0153
Defectos electricos	0,0765	5		0,0152	0,9999	0,0153
Defectos de suministro	0,0918	6		0,0152	0,9999	0,0153
Defectos del reactor	0,1071	7		0,0152	0,9999	0,0153
Defectos de refrigeracion	0,1224	8		0,0152	0,9999	0,0153
Falta resistencia de materiales	0,1377	9		0,0152	0,9999	0,0153

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos NASA

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado promedio

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0151	1	1,0001	0,015	0,9999	0,0151
Defecos aerodinamicos	0,0302	2		0,015	0,9999	0,0151
Defectos orbitales	0,0453	3		0,015	0,9999	0,0151
Defectos mecanicos	0,0604	4		0,015	0,9999	0,0151
Defectos electricos	0,0755	5		0,015	0,9999	0,0151
Defectos de suministro	0,0906	6		0,015	0,9999	0,0151
Defectos del reactor	0,1057	7		0,015	0,9999	0,0151
Defectos de refrigeracion	0,1208	8		0,015	0,9999	0,0151
Falta resistencia de materiales	0,1359	9		0,015	0,9999	0,0151

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno NASA

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Raiz del Producto tangente postest original y tangente proyectada promedio postest original NASA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0055	0,0153	**0,0091**
Defecos aerodinamicos	0,0187	0,0153	**0,0169**
Defectos orbitales	0,0064	0,0153	**0,0098**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0153	**0,0141**
Defectos electricos	0,0199	0,0153	**0,0174**
Defectos de suministro	0,0134	0,0153	**0,0143**
Defectos del reactor	0,0067	0,0153	**0,0101**
Defectos de refrigeracion	0,0135	0,0153	**0,0143**
Falta resistencia de materiales	0,0067	0,0153	**0,0101**

1.1.2.2) Raiz del Producto pretest original y pretest proyectado promedio NASA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0049	0,0151	**0,008**
Defecos aerodinamicos	0,0055	0,0151	**0,0091**
Defectos orbitales	0,0172	0,0151	**0,0161**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0151	**0,0132**
Defectos electricos	0,0177	0,0151	**0,0163**
Defectos de suministro	0,0119	0,0151	**0,0134**
Defectos del reactor	0,0119	0,0151	**0,0134**
Defectos de refrigeracion	0,006	0,0151	**0,0095**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0151	**0,0134**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Tangencial Raiz Producto : Raiz del Producto del primer factor y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0091	0,008	**0,0085**
Defecos aerodinamicos	0,0169	0,0091	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0098	0,0161	**0,0125**
Defectos mecanicos	0,0141	0,0132	**0,0136**
Defectos electricos	0,0174	0,0163	**0,0168**
Defectos de suministro	0,0143	0,0134	**0,0138**
Defectos del reactor	0,0101	0,0134	**0,0116**
Defectos de refrigeracion	0,0143	0,0095	**0,0116**
Falta resistencia de materiales	0,0101	0,0134	**0,0116**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno NASA

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (Raiz del Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz del Producto cos postest – cos pretest) en la original NASA

1.1.3.1.1) Raiz del Producto Seno postest – seno pretest en la original NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0054	0,0048	**0,005**
Defecos aerodinamicos	0,0187	0,0055	**0,0101**
Defectos orbitales	0,0064	0,0172	**0,0104**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0117	**0,0123**
Defectos electricos	0,0199	0,0177	**0,0187**
Defectos de suministro	0,0134	0,0119	**0,0126**
Defectos del reactor	0,0067	0,0119	**0,0089**
Defectos de refrigeracion	0,0135	0,006	**0,009**
Falta resistencia de materiales	0,0067	0,012	**0,0089**

1.1.3.1.2) Raiz del Producto Coseno postest – coseno pretest en la original NASA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,99999	0,99999	**0,99999**
Defecos aerodinamicos	0,99985	0,99998	**0,99991**
Defectos orbitales	0,99998	0,99986	**0,99992**
Defectos mecanicos	0,99992	0,99995	**0,99993**
Defectos electricos	0,99982	0,99986	**0,99984**
Defectos de suministro	0,99991	0,99993	**0,99992**
Defectos del reactor	0,99998	0,99992	**0,99995**
Defectos de refrigeracion	0,99991	0,99998	**0,99994**
Falta resistencia de materiales	0,99997	0,99993	**0,99995**

1.1.3.1.3) Cociente (Raiz del Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz del Producto cos postest – cos pretest) en la original NASA

Sujeto u Opcion	Raiz del Producto Seno postest – seno pretest original	Raiz del Producto Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,005	0,99999	**0,005**
Defecos aerodinamicos	0,0101	0,99991	**0,0101**
Defectos orbitales	0,0104	0,99992	**0,0104**
Defectos mecanicos	0,0123	0,99993	**0,0123**
Defectos electricos	0,0187	0,99984	**0,0187**
Defectos de suministro	0,0126	0,99992	**0,0126**
Defectos del reactor	0,0089	0,99995	**0,0089**
Defectos de refrigeracion	0,009	0,99994	**0,009**
Falta resistencia de materiales	0,0089	0,99995	**0,0089**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en la proyectada promedio NASA

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada promedio NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0152	0,015	**0,015**
Defecos aerodinamicos	0,0152	0,015	**0,015**
Defectos orbitales	0,0152	0,015	**0,015**
Defectos mecanicos	0,0152	0,015	**0,015**
Defectos electricos	0,0152	0,015	**0,015**
Defectos de suministro	0,0152	0,015	**0,015**
Defectos del reactor	0,0152	0,015	**0,015**
Defectos de refrigeracion	0,0152	0,015	**0,015**
Falta resistencia de materiales	0,0152	0,015	**0,015**

1.1.3.2.2) Raiz del Producto Coseno postest – coseno pretest en la proyectada promedio NASA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defectos orbitales	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defectos mecanicos	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defectos electricos	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defectos de suministro	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defectos del reactor	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defectos de refrigeracion	0,9999	0,9999	**0,9999**
Falta resistencia de materiales	0,9999	0,9999	**0,9999**

1.1.3.2.3) Cociente (Raiz del Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz del Producto cos postest – cos pretest) en la proyectada promedio NASA

Sujeto u Opcion	Raiz del Producto Seno postest – seno pretest proyectada	Raiz del Producto Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,015	0,9999	**0,015**
Defecos aerodinamicos	0,015	0,9999	**0,015**
Defectos orbitales	0,015	0,9999	**0,015**
Defectos mecanicos	0,015	0,9999	**0,015**
Defectos electricos	0,015	0,9999	**0,015**
Defectos de suministro	0,015	0,9999	**0,015**
Defectos del reactor	0,015	0,9999	**0,015**
Defectos de refrigeracion	0,015	0,9999	**0,015**
Falta resistencia de materiales	0,015	0,9999	**0,015**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : Raiz del Producto primer y segundo factor del segundo factor . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	(Raiz del Producto Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Raiz del Producto Seno-seno):(Raiz del Producto coseno-coseno)proyectado	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,005	0,015	**0,0086**
Defecos aerodinamicos	0,0101	0,015	**0,0123**
Defectos orbitales	0,0104	0,015	**0,0124**
Defectos mecanicos	0,0123	0,015	**0,0135**
Defectos electricos	0,0187	0,015	**0,0167**
Defectos de suministro	0,0126	0,015	**0,0137**
Defectos del reactor	0,0089	0,015	**0,0115**
Defectos de refrigeracion	0,009	0,015	**0,0116**
Falta resistencia de materiales	0,0089	0,015	**0,0115**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno : Raiz del Producto primer y segundo factor de la ecuacion . NASA

Sujeto u Opcion	**Raiz del Producto Tg postest – Tg pretest**	**(Raiz del Producto Seno-seno):(Raiz de Producto coseno-coseno)**	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	**0,0085**	**0,0086**	**0,0085**
Defecos aerodinamicos	**0,0124**	**0,0123**	**0,0123**
Defectos orbitales	**0,0125**	**0,0124**	**0,0124**
Defectos mecanicos	**0,0136**	**0,0135**	**0,0135**
Defectos electricos	**0,0168**	**0,0167**	**0,0167**
Defectos de suministro	**0,0138**	**0,0137**	**0,0137**
Defectos del reactor	**0,0116**	**0,0115**	**0,0115**
Defectos de refrigeracion	**0,0116**	**0,0116**	**0,0116**
Falta resistencia de materiales	**0,0116**	**0,0115**	**0,0115**
Promedio		**0,1117 : 9 = 0,0124**	
Maximo		**Defectos Electricos** **0,0167**	
Intermedio		**(0,0167 + 0,0085):2= 0,0126**	
Minimo		**Defectos de comunicacion** **0,0085**	

1.2)Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en ESA

1.2.1) Calculos trigonometricos ESA

1.2.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos ESA

1.2.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest promedio ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0149	1	1,0001	0,0148	0,9999	0,0149
Defecos aerodinamicos	0,0298	2		0,0148	0,9999	0,0149
Defectos orbitales	0,0447	3		0,0148	0,9999	0,0149
Defectos mecanicos	0,0596	4		0,0148	0,9999	0,0149
Defectos electricos	0,0745	5		0,0148	0,9999	0,0149
Defectos de suministro	0,0894	6		0,0148	0,9999	0,0149
Defectos del reactor	0,1043	7		0,0148	0,9999	0,0149
Defectos de refrigeracion	0,1192	8		0,0148	0,9999	0,0149
Falta resistencia de materiales	0,1341	9		0,0148	0,9999	0,0149

1.2.1.3) Calculos trigonoemtricos pretest originales calculados en otros capitulos ESA

1.2.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectados promedio ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0146	1	1,0001	0,0145	0,9999	0,0146
Defecos aerodinamicos	0,0292	2		0,0145	0,9999	0,0146
Defectos orbitales	0,0438	3		0,0145	0,9999	0,0146
Defectos mecanicos	0,0584	4		0,0145	0,9999	0,0146
Defectos electricos	0,073	5		0,0145	0,9999	0,0146
Defectos de suministro	0,0876	6		0,0145	0,9999	0,0146
Defectos del reactor	0,1022	7		0,0145	0,9999	0,0146
Defectos de refrigeracion	0,1168	8		0,0145	0,9999	0,0146
Falta resistencia de materiales	0,1314	9		0,0145	0,9999	0,0146

1.2.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.2.2.1) Raiz Producto tangente postest original y tangente proyectada promedio postest ESA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0093	0,0149	**0,0117**
Defecos aerodinamicos	0,0157	0,0149	**0,0152**
Defectos orbitales	0,0109	0,0149	**0,0127**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0149	**0,009**
Defectos electricos	0,0168	0,0149	**0,0158**
Defectos de suministro	0,0113	0,0149	**0,0129**
Defectos del reactor	0,017	0,0149	**0,0159**
Defectos de refrigeracion	0,0057	0,0149	**0,0092**
Falta resistencia de materiales	0,0114	0,0149	**0,013**

1.2.2.2) Raiz Producto tangente pretest original promedio y pretest proyectado promedio ESA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0146	**0,0146**
Defecos aerodinamicos	0,0041	0,0146	**0,0077**
Defectos orbitales	0,0129	0,0146	**0,0137**
Defectos mecanicos	0,0087	0,0146	**0,0112**
Defectos electricos	0,0088	0,0146	**0,0113**
Defectos de suministro	0,0134	0,0146	**0,0139**
Defectos del reactor	0,0179	0,0146	**0,0161**
Defectos de refrigeracion	0,009	0,0146	**0,0114**
Falta resistencia de materiales	0,0135	0,0146	**0,014**

1.2.2.3) Primer factor de Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno : Raiz Producto factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0117	0,0146	**0,013**
Defecos aerodinamicos	0,0152	0,0077	**0,0108**
Defectos orbitales	0,0127	0,0137	**0,0131**
Defectos mecanicos	0,009	0,0112	**0,01**
Defectos electricos	0,0158	0,0113	**0,0133**
Defectos de suministro	0,0129	0,0139	**0,0133**
Defectos del reactor	0,0159	0,0161	**0,0159**
Defectos de refrigeracion	0,0092	0,0114	**0,0102**
Falta resistencia de materiales	0,013	0,014	**0,0134**

1.2.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno ESA

1.2.3.1) primer factor del segundo factor : (Raiz Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz Producto cos postest – cos pretest) en la original ESA

1.2.3.1.1) Raiz Producto Seno postest – seno pretest en la original ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0092	0,0147	**0,0116**
Defecos aerodinamicos	0,0157	0,0041	**0,008**
Defectos orbitales	0,0108	0,0129	**0,0118**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0087	**0,0069**
Defectos electricos	0,0168	0,0088	**0,0121**
Defectos de suministro	0,0112	0,0134	**0,0122**
Defectos del reactor	0,017	0,0179	**0,0174**
Defectos de refrigeracion	0,0056	0,009	**0,007**
Falta resistencia de materiales	0,0114	0,0135	**0,0124**

1.2.3.1.2) Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest en la original ESA

(Tomare cinco decimales en esta tabla)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,99996	0,9999	**0,99993**
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,99999	**0,99994**
Defectos orbitales	0,99996	0,99993	**0,99994**
Defectos mecanicos	0,99998	0,99997	**0,99997**
Defectos electricos	0,99986	0,99998	**0,99992**
Defectos de suministro	0,99995	0,99991	**0,99993**
Defectos del reactor	0,99985	0,99984	**0,99984**
Defectos de refrigeracion	0,99998	0,99996	**0,99997**
Falta resistencia de materiales	0,99994	9,99991	**0,99992**

1.2.3.1.3) Cociente (Raiz Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz Producto cos postest – cos pretest) en la original ESA

Sujeto u Opcion	Raiz Producto Seno postest – seno pretest original	Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0116	0,99993	**0,0116**
Defecos aerodinamicos	0,008	0,99994	**0,008**
Defectos orbitales	0,0118	0,99994	**0,0118**
Defectos mecanicos	0,0069	0,99997	**0,0069**
Defectos electricos	0,0121	0,99992	**0,0121**
Defectos de suministro	0,0122	0,99993	**0,0122**
Defectos del reactor	0,0174	0,99984	**0,0174**
Defectos de refrigeracion	0,007	0,99997	**0,007**
Falta resistencia de materiales	0,0124	0,99992	**0,0124**

1.2.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno en la proyectada intermedio ESA

1.2.3.2.1) Raiz Producto Seno postest – seno pretest en la proyectada promedio ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defecos aerodinamicos	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defectos orbitales	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defectos mecanicos	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defectos electricos	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defectos de suministro	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defectos del reactor	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defectos de refrigeracion	0,0148	0,0145	**0,0146**
Falta resistencia de materiales	0,0148	0,0145	**0,0146**

1.2.3.2.2) Raiz Proeducto Coseno postest – coseno pretest en la proyectada promedio ESA

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,9999	0,9999	0,9999
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,9999	0,9999
Defectos orbitales	0,9999	0,9999	0,9999
Defectos mecanicos	0,9999	0,9999	0,9999
Defectos electricos	0,9999	0,9999	0,9999
Defectos de suministro	0,9999	0,9999	0,9999
Defectos del reactor	0,9999	0,9999	0,9999
Defectos de refrigeracion	0,9999	0,9999	0,9999
Falta resistencia de materiales	0,9999	0,9999	0,9999

1.2.3.2.3) Cociente (Raiz Proeducto seno postest – seno pretest) : (Raiz Producto cos postest – cos pretest) en la proyectada promedio ESA

Sujeto u Opcion	Raiz Producto Seno postest – seno pretest proyectada	Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defecos aerodinamicos	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defectos orbitales	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defectos mecanicos	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defectos electricos	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defectos de suministro	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defectos del reactor	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defectos de refrigeracion	0,0146	0,9999	**0,0146**
Falta resistencia de materiales	0,0146	0,9999	**0,0146**

1.2.3.3) Calculo segundo factor : Raiz Producto primer y segundo factor del segundo factor . ESA

Sujeto u Opcion	(Raiz Producto Seno-seno):(Raiz Producto coseno-coseno)original	(Raiz Prorducto Seno-seno):(Raiz Producto coseno-coseno)proyectado	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0116	0,0146	**0,013**
Defecos aerodinamicos	0,008	0,0146	**0,0108**
Defectos orbitales	0,0118	0,0146	**0,0131**
Defectos mecanicos	0,0069	0,0146	**0,01**
Defectos electricos	0,0121	0,0146	**0,0132**
Defectos de suministro	0,0122	0,0146	**0,0133**
Defectos del reactor	0,0174	0,0146	**0,0159**
Defectos de refrigeracion	0,007	0,0146	**0,0101**
Falta resistencia de materiales	0,0124	0,0146	**0,0134**

1.2.4) Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno : Raiz Producto primer y segundo factor de la ecuacion . ESA

Sujeto u Opcion	**Raiz Producto Tg postest – Tg pretest**	**(Raiz Producto seno-seno) : (Raiz Producto coseno-coseno)**	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	**0,013**	**0,013**	**0,013**
Defecos aerodinamicos	**0,0108**	**0,0108**	**0,0108**
Defectos orbitales	**0,0131**	**0,0131**	**0,0131**
Defectos mecanicos	**0,01**	**0,01**	**0,01**
Defectos electricos	**0,0133**	**0,0132**	**0,0132**
Defectos de suministro	**0,0133**	**0,0133**	**0,0133**
Defectos del reactor	**0,0159**	**0,0159**	**0,0159**
Defectos de refrigeracion	**0,0102**	**0,0101**	**0,0101**
Falta resistencia de materiales	**0,0134**	**0,0134**	**0,0134**
Promedio		**0,1128 : 9 = 0,0125**	
Maximas		**Defectos del reactor** **0,0159**	
Intermedio		**(0,0159 + 0,01) : 2 = 0,0129**	
Minimas		**Defectos orbitales** **0,01**	

1.3) Contrastes NASA-ESA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	**Contrastes**
Promedio	0,1117 : 9 = 0,0124	0,1128 : 9 = 0,0125	**0,0124 < 0,0125** **NASA tiene menor promedio Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios en seno y coseno de los defectos , luego NASA es mas eficaz , y ESA tiene mas defectos promedio**
Maximas	Defectos Electricos 0,0167	Defectos del reactor 0,0159	**0,0159 < 0,0167** **ESA tiene la menor maxima de Ecuacion Tangente de Raiz Producto con cambios en seno y coseno en Defectos del Reactor , mientras NASA tiene mayor cantidad de defectos en maxima en defectos Electricos**
Intermedio	(0,0167 + 0,0085):2= 0,0126	(0,0159 + 0,01) : 2 = 0,0129	**0,0126 < 0,0129** **NASA tiene menor intermedio Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios en seno y coseno de los defectos , luego NASA es mas eficaz , y ESA tiene mas defectos intermedio**
Minima	Defectos de comunicacion 0,0085	Defectos orbitales 0,01	**0,0085 < 0,01** **NASA tiene menor minima Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios en seno y coseno en defectos de comunicacion , , y ESA tiene mas defectos en la minima en defectos orbitales**

Conclusiones :La NASA tiene en lineas generales menor cantidad de defectos atendiendo a la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno , luego en esencia tampoco indica nada nuevo que no se haya podido analizar en anteriores capitulos utilizando otras tecnicas , al igual que la ESA tenga mayor cantidad de defectos ha podido tambien desprenderse de anteriores analisis de los datos obtenidos de los ejemplos establecidos en las tablas de Impacto del Defecto respectivas , ahora bien , lo que esto indicaria es que , la forma tan ajustada con que se refleja el comportamiento de los datos aplicando la Ecuacion Tangente de Raiz Producto con cambios de seno y coseno es que esta tecnica permite integrar los datos multiples que pueda tener una muestra , para realizar un tratamiento de la informacion , con la cual integrando toda la informacion sobre una sola tabla , o unos terminos de comparacion como puedan resultar promedios , maximas , intermedios , y minimas , realizar estudios comparativos de un cojunto coherente de datos integrados por esta tecnica con respecto otro conjunto de datos coherentes integrados por esta tecnica , permitiendo una comparacion fidedigna a los resultados adecuados con respecto la realidad verdadera .

1.4) Conclusiones

La ciencia como tecnicas de investigacion elabora tablas en las que indica el comportamiento de una serie de elementos , que se encuentran dentro de la muestra , y de la cual se pretenden realizar extrapolaciones , no al azar , sino con una justificacion oportuna , para comprender , a partir de lo obtenido en la muestra , las distintas explicaciones que puedan dar luz acerca de las causas que motivan las distintas formas comportamentales que en una poblacion pueden producirse , en funcion de la introduccion de variables experimentales , con las cuales modificar ciertas pautas . O en otros casos , en un estudio simplemente de caracter descriptivo , el objeto se muestra como un intento de descripcion de los distintos tipos de tendencias que se pueden expresar en la poblacion , siendo necesaria la realizacion de tablas de datos consecutivamente . Estos conjuntos de datos aglutinados en tablas suponen un conjunto de informacion que en su mayoria , su utilizacion individual resulta de poca importancia , o en todo caso la utilizacion real de grandes cantidades de informacion no procesada de forma aglutinante puede terminar dificultando excesivamente un tratamiento de datos . La facilidad en el tratamiento de la informacion no es un criterio usual o corriente dentro de los criterios de investigacion matematica aunque en esencia la facilidad para manejar los datos puede resultar , en suma , un elemento de enorme transcendencia en la medida que a mayor falicidad en el manejo de la informacion la informacion se volera mucho mas productiva , en la medida que una informacion facilmente manejable permitira una aplicacion , estudio , comprension , mucho mas frecuente , que lo que pueda resultar una informacion menos manejable . De otro lado habria que comprender que , los procesamientos de datos a medida que se incrementa la informacion van dejando de tener un talante menos analitico y mas sintetico . Si bien en los ensayos que realizo continuamente trabajo con el concepto de analisis de informacion , este concepto de analisis de datos quizas no sea del todo exacto , o en todo caso sea un hiperbato en donde se toma una parte del proceso o del todo para definir al proceso en su conjunto al todo en general . Si bien es cierto que todo proceso heuristico para la genesis de informacion verdadera implica analisis en realidad no todo el proceso podria decribirse como analisis simplemente , es mas , el analisis solo es una parte del proceso por el cual generamos conocimiento matematico , siendo esta parte la que utilizamos como hiperbato para designar a todo un proceso que en general supone mas que el analisis , el cual es el principio solamente de un largo procesamiento de la informacion , que en suma , al final , no es de caracter analitico , sino incluso podria decirse que al final todo procesamiento de la informacion lejos de tener un caracter analitico tendera a sistemizar la sintesis de informacion . La concepcion moderna del tratamiento de datos como analisis esta fundamentada en la concepcion cartesiana de El Metodo , en la filosofia de Descartes el metodo cientifico es el siguiente :

- A) El Metodo , segun El Discurso del Metodo , Descartes :
  - A.1) Primero Analizar el todo en sus partes viendo que cada parte sea clara y distinta .
  - A.2) Descomponer el todo en cada una de sus partes .
  - A.3) Recomponer el todo volviendo a juntar cada una de las partes .
  - A.4) Revisar el procedimiento por si se hubiera cometido error .

Estos cuatro puntos que acabo de describir serian El Metodo de Descartes , y si nos fijamos en cada una de las distintas partes de El Metodo , en rigor , lo que es analizar y solamente analizar y nada mas que un analisis del todo , serian , en esencia , las dos primeras partes del metodo , porque las dos ultimas serian fases reconstruccion y de control del error . El analisis de datos como tal solo es el principio general por el cual despues pasar a un procesamiento ulterior de informacion mucho mas elaborado , el analisis atendiendo a Descartes seria simplemente : ver que cada cosa es clara y distinta en nuestra mente y proceder a la deconstrucion del objeto de estudio ; Despues de haber visto que cada cosa en que esta compuesta el objeto de estudio es clara y distinta y haberlas deconstruido , las siguientes fases en la dinamica procedimental de El Metodo serian fases incluso de caracter holistico , y fases de evaluacion y control de la informacion . Es mas , en El Metodo de Descartes ya se puede deducir la nocion que la ciencia ha desarrollado con Karl Popper del error : en Descartes , el error es algo que debe estar sujeto a control como borche final del discurso o de El Metodo . Es decir , normalmente en la ciencia se denomina analisis de datos al procesamiento de datos , con objeto de lograr informacion verdadera con la cual llegar a un conocimiento verdadero de la realidad , ahora bien , en realidad , la fase de analisis y solo de analisis es tan solo el principio , el resto del proceso se compone de reconstruccion y de revision o evaluacion oportuna del grado de error cometido . A lo que en su momento Descartes denomino reconstruir o actualmente se denominaria construir desde lo deconstruido , que en esendia es el fundamento de todas las ciencias que tienen por apelativo constructivismo , este constructivismo en Descartes estaria mucho mas acorde con el concepto de sintesis : cuando hemos analizado la informacion procesamos a sintetizarla. De haber vivido Descartes en la epoca de Hegel , quizas , mas que reconstruccion a la terera parte del Metodo , Descartes , lo hubiera llamado fase de sintesis , mas que de reconstruccion , es decir , todo procesamiento de datos parte de una fase inicial de analisis a la cual despues se sigue una de sintesis , cuyo objeto es lograr sintetizar la informacion . La sintesis de informacion es en esencia un proceso inverso al analisis , si el analisis es dilucidar que es aquello que se ve claro y distintamente de forma separada del resto , sea como atributo de una sustancia , en cuyo caso seria un analisis de los predicados derivados del objeto , a lo cual se dedico el Circulo de Viena en sus analisis linguisticos , o ya como analisis de la sustancia en sus propiedades quimicas o fisicas como hacen las ciencias fisicas o llamadas naturales , si el analisis seria igual a la obtencion de una percepcion clara y distinta de los distintos elementos que forman un todo , inversamente la fase de sintesis seria el lograr intentar reunir todos los elementos de forma que pudieran permitir una vision global y holistica del funcionamieto completo sistemico y no de cada parte individualmente sino de todas las partes agrupadas , y como consecuencia logica de la sintesis obtener una idea unica del todo formado por todas sus partes unidas entre si y no separadamente . Cuando en un proceso de datos se procede inicialmente al analisis de la informacion normalmente en primer lugar se tiende a estudiar cada factor aisladamente , con objeto de lograr comprender cada factor individual , pero inmediatamente despues se intentan poner en relacion a todos los factores que intervienen en el sistema para , habiendo comprendido inicialmente el concepto elemental que da forma a cada factor poder crear un concepto inequivoco acerca del funcionamiento del toda la dinamica del sistema en su conjunto en general , siendo esta la fase de sintesis . Es decir :

- B) Estudio de un sistema en la ciencia moderna :
  - B.1) Consideramos un sistema como un conjunto de elementos , e intentamos en primer lugar analizar cada elemento del conjunto que forma el sistema por separado .
  - B.2) Al intentar estudiar cada elemento del conjunto que forma el sistema aislamos cada elemento con respecto de los demas , esta fase de aislamiento de cada elemento es lo que la ciendia denonima aislamiento experimental , aislar lo que queremos estudiar con respecto cualquier otro factor que pudiera provocar interferencias , que en este caso impedirian llegar a un conocimiento objeto del factor en si , es decir , deconstruimos el sistema en sus elementos fundamentales .
  - B.3) Cuando ya hemos logrado tener un conocimiento de cada elemento por separado y aislado del conjunto que forma al sistema , y tenemos un concepto claro y distinto de cada elemento , pasamos a poner en relacion cada factor con los demas factores creando de esta forma lo que la ciencia denomina un modelo teorico : un modelo teorico no esta formado por un solo factor , sino que cada modelo teorico que explique un modelo empirico , tendera a incorporar todos aquellos factores que teoricamente estan implicados en la explicacion verdadera de todo lo relacionado con el funcionamiento del modelo empirico . La puesta en interaccion de un conjunto de factores en el modelo teorico seria igual a intentar reconstruir el modelo empirico mediante aquellos factores que previamente hemos analizado , pero ahora esta reconstruccion que hacemos del modelo empirico no es en si una fase de analisis sino de sintesis , en la creacion del modelo teorico sintetizamos factores para la reproduccion del modelo empirico . Esrtamos desarrollando una sintesis de factores que explique la realidad .
  - B.4)Sobre todo el proceso mantenemos un grado dado de control del error .

La forma con que la ciencia moderna hace ciencia en esencia no es nada distinto de la propuesta metolodogica que Descartes ya proponia en El Discurso del Metodo , la unica diferencia es que en aquella epoca Descartes al todo lo concebia como un sistema de caracter mecanico y hoy en dia al todo lo concebimos como un conjunto sistemico . Descartes bajo la astronomia de Copernico podria intentar desarrollar una aplicacion mecanica a todo cuanto sucedia en la naturaleza , hoy en dia despues de un siglo XX concebimos la naturaleza de forma sistemica . Los conceptos hann cambiado , incluso las ideas mecanicistas de Descartes tienden a criticarse , aunque si se estudiara con conciencia critica muchas publicaciones que desde las teorias sistemicas se publican podriamos ver facilmente como en realidad la tradicion mecanicista se encuentra dentro de los sistemas actuales . El analisis por tanto no lo podemos considerar como la unica etapa de estudio , es decir , dentro del procesamiento de la informacion obtenida de la realidad , el analisis seria la primera etapa del estudio de los datos obtenidos , despues del analisis habria que desarrollar otras etapas en El Metodo de investigacion , y esas etapas son etapas sinteticas , tras haber analizado la informacion entonces es cuando la informacion hay que sintetizarla ,y una forma con que la ciencia tiende a sintetizar informacion es mediante la creacion de sistemas teoricos en los cuales poner en relacion factores previamente analizados aisladamente . Los sistemas teoricos con los cuales a menudo nos encontramos enn la ciencia son sintesis de factores previamente analisis que se han puesto en comun , unido entre si , puestos en interrelacion , y el resultado de esta puesta en interrelacion de los factores ha sido una sintesis factorial ¿ Que es un modelo teorico , o que es un sistema teorico? Sintesis factoriales : factores que previamente hemos analizado posteriormente los interrelacionamos creando un proceso de funcionamiento mecanico y unico . Dentro de la fase de sintesis de la informacion la integracion juega un pàpel fundamental .La integracion en matematica es igual a producto lo cual implica que toda integracion es calculo dimensional : si multiplico un numero por otro numero esto podra interpretarse como el area de un cuadrado , es decir la integral de dichos dos numeros sera igual al area que tiene descrita un cuadrado que tenga por lado inferior al primer numero y lado superior al segundo numero . Ahora bien , si en lugar de dos numeros multiplico tres numeros lo que estare calculando no sera ya el area de un cuadrado sino el volumen de un cubo , si para integrar tres numeros hay que calcular cual sera el producto de los tres , entonces , un numero podra interpretarse como lado inferior , otro numero como lado superior , y otro numero como altura . Si en lugar de tres numeros hago un producto de cuatro numeros no estare ya integrando volumen , sino que el producto de cuatro numeros es igual a integrar un espacio de cuatro dimensiones , en donde el primer numero es lado inferior , el segundo numero lado superior , el tercer numero altura , y el cuarto numero la cuarta dimension , y asi sucesivamente , si integro cinco numeros multiplicandolos entre si entonces estoy calculando un espacio dotado de cinco

dimensiones , y si multiplico seis numeros entonces estoy calculando un espacio dotado de seis dimensiones , y si multiplico siete numeros estoy estoy calculando un espacio dotado de en total unas siete dimensiones , y asi sucesivamente hasta el infinito . Esta idea , de que todo producto es una integral que segun el numero de factores que integre el producto estamos calculando espacios de tantas dimensiones , es una idea que en Segunda Parte de Filosofia Gramatical desarrollare al abordar las combinatorias , que en esencia parten de la formula

Combinacion de N elementos = N !

El problema de esta tesis que sera apice central de Segunda Parte de Filosofia Gramatical es que esta teoria tiene un problema ¿ que hacer con los numeros complejos o irracionales? Evidentemente , si hacemos enesimas integraciones con enesimas dimensiones , llegara un momento en que seria necesario simplificar tanta complejidad , lo cual precisa de raices , pero , si bien podemos calcular la raiz cuadrada o la raiz cubica ... ¿ que hacemos con la raiz de cinco , que hacemos con la raiz de seis , que hacemos con la raiz de siete , que hacemos con la raiz de una enesima potencia elevada al infinito? Esto es uno de los problemas no resueltos de la ciencia , cuya contradiccion elemental no es otra que :

Numero irracional por excelencia = $\sqrt{-1} = i$

Supongamos que hacemos integrales de la enesima posicion al infinito , pero supongamos que tanta complejidad es necesario simplificar ¿ como simplificar un producto? La raiz es la forma mas eficaz , ahora bien , si el producto es de mas de tres numeros , la simplificacion es compleja , y a la larga podemos encontrarnos con el numero " i " , es decir , con raiz cuadrada de menos uno . Para evitar estas complejidades , una forma de integrar informacion seria mediante : a cada integracion de dos numeros , es decir , a cada producto de dos numeros , calcular la raiz de la integracion , como forma logica de simplificar el producto . Supongamos que tenemos N numeros , y supongamos que queremos integrarlos , el problema es evidente ¿ como integrar N numeros sin entrar en numeros complejos? Quizas la solucion sea

Simplificacion de la Integracion de N = $\sqrt{N} \times ..... (\sqrt{n5} \times (\sqrt{n4} \times \sqrt{(\sqrt{n3} \times \sqrt{(\sqrt{n1} \times n2))})}$

Esto supondria entrar en los numeros complejos , ahora bien , dentro de la teoria que estoy desarrollando en Probabilidad Imposible , tampoco es la primera ocasion en que tengo la oportunidad de realizar alguna reflexion sobre los numeros complejos , la Probabilidad Empirica Tridimensional que en su dia dedique al lider africano Nelson Mandela seria una teoria de los numeros complejos , como parte integrante de la Probabilidad Imposible . Ahora bien , como resultado de esta reflexion acerca de la integracion matematica en el producto , lo que si me gustaria dejar , al menos desde mi opinion explicado , es que la principal problematica de la integracion matematica , al menos como la que he desarrollando , es que la integracion , a diferencia del analisis , supone un problema fundamental por cuanto que el analisis como division del todo en diferentes partes encuentra en el error acumulado su principal obstaculo pero un problema que no supone en esencia un obstaculo demasiado grave , la integracion encuentra en los numeros complejos o irracionales su principal problema , y un problema que puede tener a la larga repercusiones en todo el sistema integrado . En resumen se podria decir :

- C) Problema del Metodo Cientifico :
  - C.1) En la fase de analisis el Metodo Cientifico tiene su principal problema en la aparicion del error acumulado en la division del todo en sus partes , que supone perdida de informacion .
  - C.2) En la fase de integracion el Metodo Cientifico tiene su principal problema en la aparicion de los numeros complejos al intentar simplificar un enesimo producto entre su enesima raiz , que supone una limitacion en la integracion de los factores que dan forma a un sistema .

- D) En cocnlusion : los problemas del metodo cientifico no estan tan asociados con aquello que no llegamos a conocer como que , la aparicion del error acumulado en la fase de analisis y los problemas derivados de la aparicion de numeros complejos o irracionales en la integracion factorial para comprender el comportamiento sistemico , tienden a repercutir negativamente en nuestras posibilidades de conocimiento cientifico . Entonces , a mayor cantidad de error acumulado en la etapa de analisis , y por tanto , a mayor cantidad de incidencia de numeros complejos o irracionales en la etapa de integracion , nuestra posibilidad de conocimiento isomorfico queda mas limitada .

En la medida que , el error acumulado en la etapa de analisis y la incidencia de los numeros complejos o irracionales en la etapa de integracion al simplificar los productos , son elementos que tienden a reducir nuestras posibilidades de conocimiento isomorfico , esto supone que , el error en nuestro conocimiento no siempre esta determinado por aquello que no conocemos que tienda a producir error en lo que si conocemos , sino que la aparicion de error acumulado y de numeros complejos tiende a limitar nuestra capacidad de conocimiento . En la medida que el error acumulado es producto de nuestra incapacidad psicologica o cibernetica de procesar informacion infinita en el analisis de datos , y en la medida que la aparicion de numeros complejos o irracionales esta asociada con las propias contradicciones de la simplificacion por raiz de enesimos productos , siendo esto en esencia algo que indica el propio comportamiento irracional o ilogico de las matematicas , esto supone en todo caso que la verdadera causa del error se encuentra en que las matematicas no son todo lo logico que creemos que son , y que nuestra capacidad de conocimiento esta limitada en el infinito , luego , tambien de aqui podria deducirse que , la limitacion cogoscitiva de la mujer y del hombre sea un combinado de dos factores : nuestra limitacion cognoscitiva se debe a que ni la logica es realmente logica ni podemos conocer infinitamente ; luego si no podemos conocer infinitamente ni la logica es logica , entonces esto es la causa de la existencia de que no logremos generar un conocimiento isomorfico . Es mas : quizas incluso el problema de los numeros irracionales o complejos es que . nuestra limitacion psicologica o cibernetica nos impide llegar a concretar las tecnicas para simplificar por raices a la enesima potencia series de productos de integracion factorial . Si no podemos calcular la raiz octava de un numero es que quizas no poseemos las capacidades psicologicas o ciberneticas como para resolver este problema . El error acumulado en el analisis , y los numeros irracionales o complejos en la integracion son por tanto dos problemas de vital transcendencia para el estudio de las matematicas que quizas gracias a las Ecuaciones Tangenciales tanto simples como con cambios de seno y coseno , dedicadas a Richard Feinman , la ciencia tendra la posibilidad para comenzar a dar solucion a problemas cruciales para nuestra evolucion cientifica . En el proximo capitulo hare los calculos oportunos de Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno en la agencia espacial NASDA , haciendo tambien los contrastes oportunos , para despues seguir continuando con las Correlaciones Trigonometricas dedicadas a Michael Stassinopoulos .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 109)
Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura a como me torturan de noche , y aumento de la frecuencia con que cambian de ruidos . Los cambios de ruidos pueden tratarse de : cambiar un ruido de un oido a otro , cambiar del tipo o tono del ruido , ruidos sincronizados con mi respiracion , ruidos en forma de ritmos musicales , ruidos utilizados como estimulos condicionantes acusticos asociados a ciertos estimulos neutros o conductas fisiologicas de algun miembro de mi familia (comer , beber , defecar , orinar) , con las que los torturadores intentan condicionarme para que estando yo condicionando en ausencia del estimulo neutro con solo hacer presente el estimulo condicionante acustico yo obedezca con la misma respuesta que tendria en caso de presentarse en estimulo neutro . Esta forma de tortura sigue el patron del conductismo clasico de Pavlov ,
de los torturadores

1°) Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en NASDA teniendo en cuenta originales y proyectadas promedio

La ciencia se diferencia de otras formas de conocimiento humano debido a sus sistemiticidad en la adopcion de un conocimiento , o discriminacion de un conocimiento verdadero con respecto de otro conocimiento falso . La ciencia tiene por objeto la creacion de una sociedad fundada en la acumulacion positiva del conocimiento , cuyo valor reside en que tomando conocimientos verdaderos de la realidad real esto permitir un incremento de nuestras posibilidades de transformacion practica interior , individual , y exterior , ambiental , con la cual facilitar , en un principio el soporte tecnica de la vida humana bajo cualquier tipo de condicion hostil o favorable , y aumentar las condiciones de confort y de supervivencia de nuestra forma de vida , o incluso , algun dia , superar las limitaciones que presupone nuestra forma vital de vida hacia ordenes superiores de existencia , mas alla de nuestra entidad organica con la cual hemos venido a formarnos en la materia . La ciencia para esta labor de enorme transcendencia debera asumir la conciencia de que , no todo conocimiento es verdadero , y que puede existir conocimiento falso , y que , tal como toma Kar Popper como fuente epistemologico de su esquema teorico lo ciesto es que a menudo resulta que lo que creemos hoy cierto mañana se puede demostrar falso , por lo que la ciencia seria igual a un proceso , no de construccion en conocimiento , sino de falsacion de conocimiento , por cuanto que en rigor la ciencia no se construiria de forma que de conocimientos elementales tendamos a conocimientos mas complejos , sino que de la negacion de los primeros conocimientos tengamos oportunidad de poder fundar segundos conocimientos , que , en caso de negarse enesimamente permitan enesimos conocimientos mas adecuados . El proceso de la ciencia en la historia ha tenido por tanto distintas formas de comprension , de una parte las teorias constructivistas tenderan a determinar todo proceso cientifico como un proceso de construccion de conocimiento desde el punto de vista segun el cual de conocimientos elementos se ha derivado a conocimientos complejos . Pero desde la perspectiva falsacionista esta construccion de la ciencia en realidad no ha sido una construccion ideada desde unos pilares fundamentales , sino que la elaboracion de la ciencia ha supuesto un mecanismo dialectico fundado en la negacion de la negacion , la dialectic de Hegel . La ciencia en su procesamiento interno puede desarrollarse a traves de dos vias :

- A) Vias de desarrollo cientifico :
  - A.1) Constructivismo : la ciencia a partir de un conocimiento elemental tiende a conocimientos mas complejos .
  - A.2) Dielactica negativa : negacion de la negacion , toda negacion de un conocimiento anterior por demostrarse falso permite la aparicion de otro conocimiento considerado como cierto hasta que se demuestre lo contrario .

Estos dos sistemas o vias de elaboracion cientifica partiran de presupuestos cientificos opuestos , la dialectica negativa , titulo de uno de los , en mi opinion , menores libres de filosofia de todo el siglo XX escrito por T.W. Adorno , y del que , desgraciadamente Habermas nunca ha llegado a igualar a pesar de la propaganda vertida , es un libro que tomando como premisa basica las tesis del ANTI-Dhuring de Federico Engles , trata de sistematizar toda la filosofia como un proceso constante de negacion de la negacion , cuya base fundamental es Georg Wilhelm Friedrich Hegel , quizas el mayor filosofo aleman de todos los tiempos incluso mas que Kant . La dialectica negativa es una teoria que teniendo esta aplicacion a la evolucion de la ciencia en realidad , es una teoria que encierra una riqueza epistemologica por su propia comprension del movimiento : todo movimiento de la materia es un proceso de negacion constante de la situacion anterior . Esta idea en principio elemental encierra algunos de los postulados mas elementales de la filosofia de Leibniz , en la medida que si el movimiento es igual a la mutacion constante de un cuerpo en el espacio , esto presupone la negacion de los estadios anteriores para la confirmacion de uno nuevo . Pero sin animo de salirme del tema con que he comenzado la introduccion para el capitulo de hoy , lo cierto es que , tanto el constructivismo como la dialectica negativa como fundamentos de la ciencia moderna , en ningun caso se han desviado en absoluto de la nocion cartesiana de El Metodo cientifico , mas al contrario , El Metodo de Descartes es el que incluso , si analizamos friamente la Teoria General de Sistemas de Ludwig Von Bertalanffy , lo que hay de fondo , detras de la critica al mecanicismo cartesiano , es otra suerte de mecanicismo . Si bien durante el siglo XX se ha escrito mucho contra el mecanicismo lo cierto es que lo que hoy en dia se denomina como teorias sistemicas es lo que en los siglos XVII y XVIII se denominaban modelos mecanicistas . Si estudiamos

por ejemplo un modelo ecosistemico en la evolucion de las poblaciones , por poner un ejemplo , al final , las teorias ecosistemicas de la evolucion de las poblaciones animales o vegetales terminan en la practica formulando formulas matematicas que regulan la mecanica de la poblacion en el ecosistema :

$((x2 - x1) : (n2 - n1)) \cdot (K - x)$ = regulacion de una poblacion ecosistemica

Es decir , cuando la poblacion de un ecosistema supera la constante " K " entonces la poblacion desarrolla efectos negativos en el ecosistema , la forma con que estos efectos negativos sean sufridos por la dinamica ecosistemica dependera de diversos factores , pero de lo que no cabe duda es que detras de toda la critica al mecanicismo al final solo hay un mecanicismo : toda la dinamica ecosistemica la podemos reducir a formulas matematicas que determinan el mecanismo del ecosistema ¿ que diferencia hay entre la teoria ecosistemica de poblaciones y la regulacion de una valvula en una maquina de vapor o en un moderno reactor nuclear? Ninguna , tanto en la dinamica de poblaciones del ecosistema como en la maquina de vapor como en una turbina nuclear todas las relaciones mecanicas se establecen segun la presion , en un caso la poblacion podra tener un valor de presion , y en los restantes la presion del vapor tendra un valor identico para la regulacion del sistema . Detras de los supuestos modelos sistemicos en los que se ha ejercido una critica radical a los sistemas mecanicos en realidad lo que se termina por desarrollar son modelos cripto-mecanicos . Si analizamos los modelos ecosistemicos actuales y los comenzaramos a traducir desde supuestos matematicos , todo sistema de caracter sistemico es en si un conjunto de regulaciones matematicas de comportamiento , es decir , un conjunto de mecanismos para la regulacion del funcionamiento positivo del sistema . Si analizaramos casi la inmensa mayoria de sistemas elaborados en el siglo XX , podremos descubrir que , a pesar de la critica constante que ha recibido la filosofia de Descartes , en esencia , la ciencia que se ha hecho en el siglo XX es una ciencia que podra criticar o no a Descartes , pero desde luego , ya sea de forma criptica o de forma publica se ha ajustado a las premisas cientificas de Descartes . Si analizamos estos modelos lo que finalmente podemos advertir seria que : en todos los sistemas desarrollados , primero se ha realizado un analisis de los distintos componentes del sistema , y despues se han integrado los componentes del sistema . Este proceso que la ciencia moderna ha podido desarrollar desde distintas perspectivas , ya sea desde perspectivas cualitativistas o cuantitativistas , lo cierto es que , si bien en las cualitativistas sin estar sujetos a nigun tipo de formulacion matematica , y en las cuantitativistas traduciendo los terminos relaciones a terminos matematicos dados en formulas exactas , casi en todos los modelos ya bien traduzcan o no las distintas relaciones a formulas matematicas , en todos ellos se ha efectuado la investigacion por estas dos etapas : analisis e integracion . Si tal como he comenzado la introduccion de este capitulo en la ciencia se han dado dos vias basicas de desarrollo cientifico : constructivismo y dialectica ; en esencia , si en los principios fundamentales del constructivismo y la dialectica se dan elementos que los puedan aparentar diferentes , en esencia , tanto unos como otros , en la practica , El Metodo que han utilizado no ha sido otro que El Metodo de Descartes : analisis e integrar . Como explique en el capitulo anterior , la etapa dedicada al analisis en Descartes en realidad serian dos etapas : ver que todo es claro y distintos , para posteriormente descomponer el sistema en dichas partes ; y la etapa de integracion en realidad serian igualmente dos etapas : reconstruir las partes de nuevo en el todo y revision de todo el proceso para intentar averiguar cual ha podido resultar la fuente del error , o lo que es lo mismo , una evaluacion . Sobre estas dos grandes etapas : analisis e integracion , tanto las teorias consdtructivistas como las teorias dialecticas han elaborado una fuente de conocimientos que permiten el desarrollo de la ciencia , ya sea tanto en sus vertientes cualitativistas como cuantitativistas . Ahora bien , de estas distintos enfoques en la matematica lo que mas nos preocupa no es el cualitativismo como es evidente , al cual incluso se le ha podido acusar de metafisica , sino que en suma lo que en matematica interesa es la forma con que los efectos debidos a la matematica pueden tener en el cuantitativismo . Dentro del cuantitativismo destacan las ciencias naturales , y mas concretamente la fisica y la astrofisica . La forma con que cualquier defecto debido a la matematica afecte a estas ciencias , suupondra un sesgo en nuestra comprension del espacio fisico y astrofisico , por lo que las consecuencias que pueda tener la matematica en la investigacion fisica y astrofisica pueden resultar determinantes para la especie humana , por cuanto de estas dos ciencias concretamente dependera en gran medida la supervivencia humana a largo plazo , en un universo del cual no conocemos practicamente nada , y del cual nos resta por conocer practicamente todo . En las matematicas nos vamos a encontrar basicamente con dos problemas sustanciales , si bien en el caso de la investigacion de la frecuencia , y de la varianza , el Segundo Metodo supone una innovacion cuya principal aportacion pondra de relieve los escasos conocimientos que la estadistica contemporanea ha tenido sobre conceptos como media aritmetica , lo cierto es que , los problemas mas importantes a los cuales tendremos que hacer frente seran aquellos debidos a : error acumulado e incidencia de los numeros

complejos o irracionales . El problema de la escasa comprension que la matematica ha tenido de la varianza , y de la que he hecho nuevos desarrollos con el Segundo Metodo , es un problema sustancial mas no por ello mas grave que los otros dos problemas señalados . El problema del error acumulado cuya ultima consecuencia es la generacion de conocimiento falso y la aparicion de los denominados efectos mariposa , es un problema que delimita la funcion matematica dentro de la adquisicion posible de todo conocimiento , por cuanto que , si no podemos controlar el error acumulado , esto supone a la larga una desviacion dada entre toda valoracion empirica que podamos hacer con respecto los verdaderos terminos reales verdaderos de ocurrencia de los sucesos . Esta desviacion entre valor empirico y valor real determina por tanto una vision sesgada de la realidad , la cual se encuentra intimamente ligada a nuestra incapacidad psicologica o cibernetica de procesar datos infinitos . La escasa comprension que la ciencia ha tenido de la varianza , tal como he demostrado con el Segundo Metodo , asi como la escasa comprension que la ciencia ha tenido historicamente los verdaderos efectos que puede desempeñar la acumulacion del error en computos infinitos truncados , son por tanto dos problemas sustanciales , pero no los unicos , pues junto con estos dos problemas , habria que mencionar el problema no resuelto todavia de aquellos numeros , como por ejemplo :

$$i = \sqrt{-1}$$

La verdadera dimension de este problema se plantea de forma clara y distinta cuando al intentar desarrollar la segunda parte de El Metodo de Descartes , despues del analisis intentamos realizar la integracion de los factores analizados . Supongamos que en un sistema existen N factores , y cada factor esta definido por un numero , supongamos que queremos integrar todos los numeros de cada N factor , por lo cual procedemos a " N – 1" productos , es decir , si tenemos N factores y queremos calcular cual sera el producto de la multiplicacion de todos , entonces el numero de multiplicaciones necesarias para realizar sera igual al numero total de factores menos uno . Suponiendo que tenemos el conjunto total factorial integrado en un numero final resultado de los consecutivimos productos , el numero que resulta o bien es muy alto si todos los N factores tenian numeros con parte entera , o bien el numero es muy bajo si todos los N factores carecian de numeros con parte entera . Para poder reducir la cantidad numerica total del numero resultante de la integracion de los N factores en productos consecutivos podriamos intentar simplificar el resultado mediante una raiz , ahora bien , si el producto final es resultado de la multiplicacion sucesiva de N factores lo cierto es que no podremos de otra forma mas que realizar una raiz enesima del producto de N factores . Cuando llegamos a este punto , nos encontramos con la aparicion de los numeros complejos o irracionales :

Simplificacion por raiz de la integracion de N factores = $\sqrt[N]{n1 \times n2 \times n3 \times .... N} = \sqrt[N]{N!}$

Sin embargo , si bien es cierto que podemos calcular el resultado final de una sucesion de productos , tambien es cierto que , lo que bajo ningun concepto podremos calcular es una raiz enesima , porque la ciencia todavia no ha logrado determinar la forma con que calcular una raiz de estas dimensiones como para dar un resultado positivo . Es mas , cuando a menudo se han intentado resolver soluciones asi la solucion obtenida como resultado del total han sido numeros irracionales o complejos como por ejemplo la raiz de menos uno . Esto lo que supone es que todo intento de simplificacion de una integracion formada por enesimos productos menos uno es por lo general imposible . La imposibilidad de realizar esta simplificacion supone un problema sustancial a la ciencia . Tal como ha ido explicando en los capitulos anteriores , la facilidad con que manejar un numero es un elemento tan importante como la propia cantidad de verdad que pueda encerrar dicho numero . Un numero puede resultar muy verdadero pero si ese numero es poco manejable en la practica por mucha verdad que encierre dicho numero , al final dicho numero nos resultara de poco valor . Precisamente con objeto de hacer manjables a los numeros en las matematicas se han construido las bases numericas , de esta forma en los soportes de tipo digital se utilizan las bases de dos , en los soportes logaritmicos habituales se utulizan las bases de diez y asi sucesivamente en otros modelos teoricos , se utilizamn bases numericas con objeto de que los numeros se conviertan en manejables . Si por ejemplo tenemos un numero que sobrepasa la docena de numeros ,

un numero de esta embergadura , quizas lo podamos reducir en bases de seis , pero si este numero no lo pudieramos reducir a una base su utilizacion matematica quedaria de relieve de forma muy relativa . La utilizacion de un numero exige que el numero sea facil de utilizar , por lo que en matematicas no solo valoramos que un numero sea verdadero , sino que ademas valoramos que un numero sea facil para utilizar en los calculos . Precisamente una causa por la que frecuentemente se incrementa el error acumulado es porque ante la presecia de numeros con digitos infinitos en el decimal , para hacerlo mas facil de utilizar , se prescinde del infinito , y se utiliza aquella parte mas facil de manejar a expensas de la aparicion del error acumulado . Esto lo que significa es que , no siempre vamos a elegir el numero mas verdadero sino el numero mas facil de utilizar en los computos , es mas , incluso lo mas frecuente como por ejemplo en el caso del error acumulado , es que los numeros mas verdaderos con mas facilidad tiendan a desecharse en favor de los que aunque con mayor error acumulado permitan mayor facilidad para el calculo . Si normalmente en la matematica no siempre se tiende a privilegiar a los numeros por cuanto que sean mas verdaderos como por cuanto que sean mas faciles de utilizar en el caso de la integracion nos encontramos con un campo , en donde por lo comun , los numeros que utilizaremos normalmente seran incluso de los mas dificiles de manejar de cuantos existen en toda la historia de las matematicas , y aunque lo aparente , no exagero . Si en el proceso cientifico el analisis consiste en la apreciacion clara y distinta de los elementos de un conjunto sistemico y la posterior division del conjunto en sus elementos , lo cual implica aparicion del error acumulado , el proceso inverso como integracion sera igual al producto de los enesimos factores . Integrar por tanto es lo contrario de analizar , y si analizar es igual a dividir el todo en sus partes generando error acumulado , integrar sera igual a multiplicar las distintas partes para formar de nuevo el todo , ahora bien , si el problema del analisis es la incidencia del error acumulado , en el caso de la integracion del problema estara en que , cuando hayamos realizado los productos de todos los factores , el resultado puede resultar infinitamente dificil de manejar por cuanto enesimos factores multiplicados entre si puedan dar un resultado o bien tendente al infinito por la parte entera del numero , o bien tendente al infinito por la parte decimal del numero ¿ que hacer con estos numeros? En el caso de la division el problema del error acumulado es que hay que truncar , pero cuando se trata de integrar , la simplificacion del numero producto de la integracion exige hacer la raiz enesima del numero integrado siendo la enesima raiz igual a tantos enesimos factores hayan participado en la integracion , resultando como problema crucial la imposibilidad total para la ciencia de realizar raices enesimas . De esta forma , dentro de El Metodo de Descartes , nos encontraremos con que tanto para el analisis como para la integracion la ciencia no cuenta con los elementos adecuados como para realizar un proceso completo de investigacion carete de error absoluto . Lo unico que podemos por tanto hacer es idear sistemas matematicos para , en lo posible , aminorar los efectos que puedan tener estas limitaciones matematicas para el conjunto del proceso heuristico . Desde las distintas aportaciones que la Probabilidad Imposible puede suponer , para la resolucion de los problemas actuales en que la ciencia esta sujeta , si la Probabilidad Imposible supone en si una revolucionaria nueva concepcion acerca de la verdadera naturaleza de la varianza , tambien la Probabilidad Imposible puede introducir nuevas innovaciones en el estudio del el error acumulado con las Ecuaciones Tangenciales , asi como con las Ecuaciones Tangenciales , el problema de la integracion de enesimos factores y posterior simplificacion puede tener una solucion positiva . La Ecuacion Tangencial de Raiz del Producto tanto simple como con cambios de seno y coseno , lo que permite no es otra cosa que un conjunto de productos de derivadas tangenciales que sometidos a raiz cuadrada permiten integrar una serie de derivadas en una sola derivada, manteniendo tambien bajo control el grado de error . Es decir , suponiendo que la derivada en un punto puede explicarse tanto como

Derivada = y : x

Como tambien como

Derivada = seno : coseno

La Ecuacion Tangencial de Raiz Producto lo que permitira por tanto es , la integracion de enesimas derivadas entre si , por ejemplo

$$\sqrt[2]{(y2 : x2) \cdot (y1 : x1)}$$

Como la Ecuacion Tangente de Raiz Producto permitira llegar a cual es la integracion entre la integracion de las derivadas con respecto la integracion de sus tangentes , porque si la integracion de sus respectivas tangentes seria igual

$$\sqrt[2]{(\operatorname{sen} 2 : \cos 2) \cdot (\operatorname{sen} 1 : \cos 1)}$$

Por lo que entonces , la integracion entre la integracion de las derivadas con respecto la integracion de las tangentes seria igual a Ecuacion Tangencial Raiz Producto :

$$\sqrt[2]{(\sqrt[2]{(y2 : x2) \cdot (y1 : x1)}) \bullet (\sqrt[2]{(\operatorname{sen} 2 : \cos 2) \cdot (\operatorname{sen} 1 : \cos 1)})}$$

Pero si ademas de realizar la integracion , el objetivo fuera incluso tener en cuenta la posible integracion atendiendo a los cambios de seno y coseno en caso de tener dos sujetos u opciones o una original y otra proyectada , entonces , la integracion de las derivadas podriamos realizarla como

$$\sqrt[2]{((y2 - y1) : (x2 - x1)) \cdot ((y2' - y1') : (x2' - x1'))}$$

En donde siendo la prima de cada uno una supuesta proyectada u otro sujeto opcion con el cual realizar una integracion dada , por lo que la integracion de las tangenciales atendiendo a cambios en los senos y cosenos seria igual a :

$$\sqrt[2]{((\operatorname{sen} 2 - \operatorname{sen} 1) : (\cos 2 : \cos 1)) \cdot ((\operatorname{sen} 2' - \operatorname{sen} 1') : (\cos 2' : \cos 1'))}$$

Por lo que la Ecuacion Tangente de Raiz Producto con cambios de seno y coseno seria igual a la raiz cuadrada del producto de la integracion de las derivadas de los dos sujetos u opciones , o de la integracion de la original y la proyectada , con respecto de la integracion de sus tangentes respectivas :

$$\sqrt[2]{(\sqrt[2]{((y2 - y1) : (x2 - x1)) \cdot ((y2' - y1') : (x2' - x1'))}) \cdot (\sqrt[2]{((\operatorname{sen} 2 - \operatorname{sen} 1) : (\cos 2 : \cos 1)) \cdot ((\operatorname{sen} 2' - \operatorname{sen} 1') : (\cos 2' : \cos 1'))})}$$

Si el problema de la integracion de factores es la simplificacion del producto por la raiz enesima la forma de solucionar este problema necesariamente debera hacerse mediante la construccion de mecanismos

matematicos de integracion , en los cuales se puedan integrar todos los factores a tener en cuenta en las relaciones dinamicas de los objetos , es decir , en sus relaciones de movimiento , es decir , en sus cambios derivados de su propia materia interna , sin que por esto se deban asumir campos de error entre la derivada del objeto y su posible tangencial como seno entre coseno , por lo que , el error que podria producirse entre la desviacion que exista entre tangente como seno entre coseno y derivada como vertical entre horizontal , es un error que queda integrado dentro de la formulacion con lo que se solucionaria la existencia del error , integrando los factores de desviacion en cada objeto , y se integran sin necesidad alguna de tener que simplificar por la raiz enesima del producto . De esta forma con las tecnicas o herramientas que la Probabilidad Imposible propone con las Ecuaciones Tangenciales no solo se da una solucion satisfactoria al problema del error acumulado en su conjunto , sino que tambien se dan sistemas positivos para resolver el problema basico de la integracion : simplicar los productos obtenidos de las enesimas multiplicaciones . Como ejemplo practico de la teoria expuesta , y con objeto de terminar todo el bloque tematico dedicado a Ecuacion Tangencial de Raiz del Producto , para en el capitulo proximo comenzar con las Correlaciones Trigonometricas y en capitulos siguientes continuar con la Ecuacion Tangencial de Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , y en general continuar con el plan previsto dentro de esta Teoria General de Probabilidad Imposible , a continuacion expondre los ejercicios relativos a Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en el ejemplo de los Impactos del Defecto de la agencia NASDA , y posteriores contrastes con los resultados obtenidos anteriormente en NASA y ESA , como prueba de la utilidad que como metodo de integracion presenta la teoria hasta ahora expuesta .

1.1)Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en NASDA

1.1.1) Calculos trigonometricos NASDA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos NASDA

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest promedio NASDA

(Segun el truncamiento realizado aqui en hipotenusa , el coseno no da lugar a cinco decimales , como la hipotenusa tambien en NASA y ESA la tome con cuatro decimales , no hay motivo suficiente para incoroporar mas decimales a la hipotenusa sin provocar una situacion descompensada , es decir , la hipotenusa en NASA y ESA la calcule con cuatro decimales , y si el coseno asi solo tiene cuatro decimales entonces aqui coseno solo tiene cuatro decimales , cosa que no ocurrira sin embargo con los cosenos de las muestras originales puesto que son en esencia los cosenos de las muestras originales la verdadera piedra angular de todo el dilema que aqui se presenta en relacion a los cosenos)

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0105	1	1,00005	0,0104	0,99995	0,0105
Defectos aerodinamicos	0,021	2		0,0104	0,99995	0,0105
Defectos orbitales	0,0315	3		0,0104	0,99995	0,0105
Defectos mecanicos	0,042	4		0,0104	0,99995	0,0105
Defectos electricos	0,0525	5		0,0104	0,99995	0,0105
Defectos de suministro	0,063	6		0,0104	0,99995	0,0105
Defectos del reactor	0,0735	7		0,0104	0,99995	0,0105
Defectos de refrigeracion	0,084	8		0,0104	0,99995	0,0105
Falta resistencia de materiales	0,0945	9		0,0104	0,99995	0,0105

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos NASDA

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado promedio

(Al igual que he hecho en anteriores ocasiones , tomo en la hipotenusa toda la serie decimal de ceros hasta la primera secuencia infinitesimal distinta de cero , en este caso suponiendo cinco digitos tras la coma decimal , es decir , cinco decimales , algo que he realizado tambien en anteriores ejemplos con lo cual mantengo la standarizacion del error acumulado con respecto NASA y ESA , on lo cual el coseno tiene ahora cinco decimales tambien con lo cual el resultado coseno pretest proyectado en la agencia NASDA de hecho esta estandarizada con NASA y ESA)

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,015	1	1,0001	0,0149	0,9999	0,015
Defecos aerodinamicos	0,03	2		0,0149	0,9999	0,015
Defectos orbitales	0,045	3		0,0149	0,9999	0,015
Defectos mecanicos	0,06	4		0,0149	0,9999	0,015
Defectos electricos	0,075	5		0,0149	0,9999	0,015
Defectos de suministro	0,09	6		0,0149	0,9999	0,015
Defectos del reactor	0,105	7		0,0149	0,9999	0,015
Defectos de refrigeracion	0,12	8		0,0149	0,9999	0,015
Falta resistencia de materiales	0,35	9		0,0149	0,9999	0,015

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno NASDA

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Raiz Producto tangente postest original y tangente proyectada postest original NASDA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0105	**0,0124**
Defecos aerodinamicos	0,0111	0,0105	**0,0107**
Defectos orbitales	0,0057	0,0105	**0,0077**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0105	**0,011**
Defectos electricos	0,0177	0,0105	**0,0136**
Defectos de suministro	0,0059	0,0105	**0,0078**
Defectos del reactor	0,0059	0,0105	**0,0078**
Defectos de refrigeracion	0,018	0,0105	**0,0137**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0105	**0,0112**

1.1.2.2) Raiz Producto tangente pretest original y pretest proyectado intermedio NASDA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0126	0,015	**0,0137**
Defecos aerodinamicos	0,0142	0,015	**0,0145**
Defectos orbitales	0,0098	0,015	**0,0121**
Defectos mecanicos	0,01	0,015	**0,0122**
Defectos electricos	0,0101	0,015	**0,0123**
Defectos de suministro	0,0051	0,015	**0,0087**
Defectos del reactor	0,0154	0,015	**0,0151**
Defectos de refrigeracion	0,0103	0,015	**0,0124**
Falta resistencia de materiales	0,0155	0,015	**0,0152**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Tangencial Raiz Producto : Raiz Producto del primer factor y segundo factor del primer factor .NASDA

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0124	0,0137	**0,013**
Defecos aerodinamicos	0,0107	0,0145	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0077	0,0121	**0,0096**
Defectos mecanicos	0,011	0,0122	**0,0115**
Defectos electricos	0,0136	0,0123	**0,0129**
Defectos de suministro	0,0078	0,0087	**0,0082**
Defectos del reactor	0,0078	0,0151	**0,0108**
Defectos de refrigeracion	0,0137	0,0124	**0,013**
Falta resistencia de materiales	0,0112	0,0152	**0,013**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno NASDA

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (Raiz Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz Producto cos postest – cos pretest) en la original NASDA

1.1.3.1.1) Raiz Producto Seno postest – seno pretest en la original NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0147	0,0125	**0,0135**
Defecos aerodinamicos	0,011	0,0142	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0057	0,0098	**0,0074**
Defectos mecanicos	0,0117	0,01	**0,0108**
Defectos electricos	0,0177	0,0101	**0,0133**
Defectos de suministro	0,0059	0,0051	**0,0054**
Defectos del reactor	0,0059	0,0154	**0,0095**
Defectos de refrigeracion	0,018	0,0103	**0,0136**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0155	**0,0136**

1.1.3.1.2) Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest en la original NASDA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,9999	0,99993	**0,99991**
Defecos aerodinamicos	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos orbitales	0,99998	0,99996	**0,99997**
Defectos mecanicos	0,99995	0,99995	**0,99995**
Defectos electricos	0,99986	0,99996	**0,99991**
Defectos de suministro	0,99998	0,99998	**0,99998**
Defectos del reactor	0,99998	0,99988	**0,99998**
Defectos de refrigeracion	0,99983	0,99995	**0,99989**
Falta resistencia de materiales	0,99993	0,99988	**0,9999**

1.1.3.1.3) Cociente (Raiz Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz Producto cos postest – cos pretest) en la original NASDA

Sujeto u Opcion	Raiz Producto Seno postest – seno pretest original	Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0135	0,99991	**0,0135**
Defecos aerodinamicos	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0074	0,99997	**0,0074**
Defectos mecanicos	0,0108	0,99995	**0,0108**
Defectos electricos	0,0133	0,99991	**0,0133**
Defectos de suministro	0,0054	0,99998	**0,0054**
Defectos del reactor	0,0095	0,99998	**0,0095**
Defectos de refrigeracion	0,0136	0,99989	**0,0136**
Falta resistencia de materiales	0,0136	0,9999	**0,0136**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en la proyectada promedio NASDA

1.1.3.2.1) Raiz Producto Seno postest – seno pretest en la proyectada promedio NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defecos aerodinamicos	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defectos mecanicos	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defectos electricos	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defectos de suministro	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defectos del reactor	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defectos de refrigeracion	0,0104	0,0149	**0,0124**
Falta resistencia de materiales	0,0104	0,0149	**0,0124**

1.1.3.2.2) Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest en la proyectada promedio NASDA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defecos aerodinamicos	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos orbitales	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos mecanicos	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos electricos	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos de suministro	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos del reactor	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos de refrigeracion	0,99995	0,9999	**0,99992**
Falta resistencia de materiales	0,99995	0,9999	**0,99992**

1.1.3.2.3) Cociente (Raiz Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz Producto cos postest – cos pretest) en la proyectada promedio NASDA

Sujeto u Opcion	Raiz Producto Seno postest – seno pretest proyectada	Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defecos aerodinamicos	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos mecanicos	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos electricos	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos de suministro	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos del reactor	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos de refrigeracion	0,0124	0,99992	**0,0124**
Falta resistencia de materiales	0,0124	0,99992	**0,0124**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : Raiz Producto primer y segundo factor del segundo factor . NASDA

Sujeto u Opcion	(Raiz Producto Seno-seno):(Raiz Producto coseno-coseno)original	(Raiz Producto Seno-seno):(Raiz Producto coseno-coseno)proyectado	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0135	0,0124	**0,0129**
Defecos aerodinamicos	0,0124	0,0124	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0074	0,0124	**0,0095**
Defectos mecanicos	0,0108	0,0124	**0,0115**
Defectos electricos	0,0133	0,0124	**0,0128**
Defectos de suministro	0,0054	0,0124	**0,0081**
Defectos del reactor	0,0095	0,0124	**0,0108**
Defectos de refrigeracion	0,0136	0,0124	**0,0129**
Falta resistencia de materiales	0,0136	0,0124	**0,0129**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno : Raiz Producto primer y segundo factor de la ecuacion . NASDA

Sujeto u Opcion	**Raiz Producto Tg postest – Tg pretest**	**(Raiz Producto Seno-seno):(Raiz Producto coseno-coseno)**	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	**0,013**	**0,0129**	**0,0129**
Defecos aerodinamicos	**0,0124**	**0,0124**	**0,0124**
Defectos orbitales	**0,0096**	**0,0095**	**0,0095**
Defectos mecanicos	**0,0115**	**0,0115**	**0,0115**
Defectos electricos	**0,0129**	**0,0128**	**0,0128**
Defectos de suministro	**0,0082**	**0,0081**	**0,0081**
Defectos del reactor	**0,0108**	**0,0108**	**0,0108**
Defectos de refrigeracion	**0,013**	**0,0129**	**0,0129**
Falta resistencia de materiales	**0,013**	**0,0129**	**0,0129**
Promedio		**0,1038 : 9 = 0,01153**	
Maximo		**Defectos de : comunicacion , de refrigeracion , de resistencia** **0,0129**	
Intermedio		**(0,0129 + 0,0081) : 2 = 0,0105**	
Minimo		**Defectos de suministro** **0,0081**	

1.2) Contrastes Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios seno y coseno en NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
Promedio	0,0124	0,0125	0,1038 : 9 = 0,0115	**0,0115 < 0,0124 < 0,0125** **NASDA tiene el menor promedio de Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno**
Maxima	0,0167	0,0159	Defectos de : comunicacion , de refrigeracion , de resistencia 0,0129	**0,0129 < 0,0159 < 0,0167** **NASDA tiene la menor maxima de Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno**
Intermedio	0,0126	0,0129	(0,0129 + 0,0081) : 2 = 0,0105	**0,0105 < 0,0126 < 0,0129** **NASDA tiene el menor intermedio de Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno**
Minima	0,0085	0,01	Defectos de suministro 0,0081	**0,0081 < 0,0085 < 0,01** **NASDA tiene la menor minima de Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno**

Conclusion : NASDA tiene los menores indices en todos los parimetros estimativos para la comparacion entre muestras , en la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios en los senos y cosenos ¿ porque? Muy sencillo : ESA en el pretest tiene el mayor indice de los defectos posibles , y de otra parte , lo que aqui se ha valorado son raices de producto tangenciales y derivacionales , es decir , la NASA puede tener menos defectos que todas las demas en terminos absolutos , asi como la ESA tiene la mayor tasa de defectos en la muestra pretest , pero en cualquier caso lo que se mide en una derivada o en una tangencial es , cuanto crece la vertical en proporcion de la horizontal , y si la ESA resulta la que mayor Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno preseta sera porque : la ESA tiene el mayor crecimiento de defectos en la vertical en el menor espacio posible de la vertical , dando lugar a una Ecuacion Tangente de Raiz Producto con cambios de seno y coseno en ESA muy elevados ; y si la NASA tiene la frecuencia mas baja de defectos tiene sin embargo resultados muy altos en comparacon con NASDA en las estimaciones de Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno sera porque : teniendo la NASA en terminos absolutos menor cantidad de defectos que la NASDA , los cambios registrados en la NASA han sido cambios que en mayor medida han sido cambios muy elevados en la vertical en el menor espacio posible de la horizontal dando lugar a una Ecuacion Tangente Raiz Producto de cambios de seno y coseno mas elevados que la NASDA . Lo cual significa que la NASDA quizas en el pretest haya tenido mas cantidad de defectos relativos en comparacion con ESA y NASA , aunque no hay duda que es la ESA la que mayor tasa de defectos registra en el pretest , pero el NASDA a pesar de esto presenta unos cambios que no son demasiado elevados en la vertical como para producirse a corto espacio de tiempo en la horizontal por lo cual la derivada o tangente no sera tan elevada , y NASDA tendra una Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno mas baja que las demas agencias .

1.3) Conclusiones

Un cambio puede tratarse de crecimiento o de decrecimiento , pero , si no se ha tenido en cuenta la signacion de los cambios , dado que se ha procedido a realizar raices de producto , y suponiendo que un cambio positivo se tenga que multiplicar por un cambio negativo , y por tanto el resultado del producto sea negativo , y de un producto negativo no podemos hacer una raiz cuadrada , es logico por tanto que la signacion del cambio en un proceso de Raiz Producto no sea tenido en cuenta a cuenta de invalidad todo el proceso heuristico por tal motivo . Un cambio se mide mediante una derivada , el movimiento derivado de la materia es igual a los cambios que la materia sufre , los cambios que puede tener la materia por tanto pueden catalogarse como cambios positivos y canbios negativos . Si los cambios que la materia desarrolla los queremos integrar a fin de facilitar el manejo de la informacion , supongamos que tenemos un listado conocido de informacion , y , sin embargo , como el listado es tremendamente grande lo queremos reducir a su mas elemental expresion . En dicho listado de informacion tenemos informacion fundamental acerca del comportamiento de cada factor del conjunto de factores que componen un determinado sistema , para reducir espacio en la configuracion de la informacion y hacerla mas manejable seria preciso integrar toda la informacion . Para integrar toda la informacion , lo hacemos de forma que : primero integramos toda la informacion de cada factor por separado . Si cada factor esta compuesto de enesimos subfactores la integracion seria igual al producto de la informacion de cada factor , y suponiendo que podamos simplificar la informacion mediante productos de dos factores y posterior raiz cuadrada , y asi sucesivamente , en cada factor integrar toda la informacion en una sola informacion simplificada por sucesivas raices de productos de dos subfactores , y despues por sucesivas raices de productos de la multiplicacion de los resultados de las raices de los productos de subfactores , etc ... este proceso permitira un proceso en cadena de integracion y simplificacion por raices que permitiria que todos los factores del conjunto los podamos reducir a una informacion solamente . En cuanto tenemos un calculo aproximacion , con un cierto margen de error acumulado en las raices cuadradas de cada producto por lo que al final el error acumulado se incrementara exponencialmente por cuantas raices cuadradas tengamos que hacer por cada integracion de subfactores , a pesar de este error acumulado inevitable , en cuento tenemos una aproximacion al calculo simplificado de la informacion por cada factor del conjunto

pasariamos a calcular las raices producto entre los factores totales del conjunto , llegando asi a un proceso en cadena o en piramide , hasta llegar a una ultima raiz producto que seria sintesis de toda la informacion total del sistema . Para realizar este proceso de integracion y simplificacion de informacion , es decir , sintesis de informacion sistemica , lo que se ha procedido a realizar es a una cadena de raices producto , que salvo error acumulado , nos permite tener una idea aproximada del numero que representa dicho sistema . Las informaciones que hemos ido sintetizando son basicamente informaciones relativas a tipos de cambio en general , y los cambios que hemos podido sintetizar son cambios positivos y cambios negativos , ahora bien , el problema es que , en la medida que no podemos permitirnos la complejizacion en exceso con numeros irracionales , la integracion la hemos tenido que hacer con numeros sin signacion negativa , porque , de lo contrario , la raiz cuadrada de un numero positivo que indicara un cambio positivo multiplicada por otro numero negativo que indicara un cambio negativo , seria igual a un resultado irracional : raiz cuadrada de un numero negativo . La unica forma de impedir que esto suceda sera mediante tomar los numeros en su valor absoluto , ahora bien , si tomamos una integracion tan solamente en su valor absoluto entonces no tenemos en cuenta el sentido y direccion del cambio . Si una derivada da como resultado un numero relativo a un cambio negativo es porque el primer factor de la division o bien es un diferencial negativo , o bien porque el segundo factor de la division es un diferencial negativo . Si uno de los dos factores de la division es negativo el cambio al que haga referencia la derivada sera un numero negativo , si este numero negativo lo queremos integrar con otras distintas informaciones , que no sean negativas , por raices de producto , el resultado sera que en la simplificacion de la informacion no nos podremos permitir la inclusion de la signacion dentro de la simplifcacion por raiz del producto . Si no tenemos en cuenta los signos entonces sucedera que , lo que estamos midiendo en la integracion de raiz producto sera sencillamente cantidad de cambio , pero no sentido y direccion , tan solo cantidad de cambio . Si un cambio negativo es muy alto , sera un cambio negativo muy alto porque en la vertical tendra un cambio de valor demasiado elevado en la mitad inferior del eje de las coordenadas , en un espacio demasiado corto en la horizontal , lo cual producira una derivada o cambio que dara igual a un numero de signo negativo muy elevado . Si un cambio positivo es muy algo , sera un cambio positivo muy alto porque en la vertical tendra un cambio de valor demasiado elevado en la mitad superior de eje de las coordenadas en un espacio demasiado corto de la horizontal , lo cual producira un numero , como resultado de la derivada o cambio sobre la signacion , positivo muy elevado. Si al multiplicar un numero negativo derivado de un cambio derivado negativo por un numero positivo derivado de un cambio positivo , y para la simplificacion del producto en una raiz no tenemos en ninguna consideracion los signos por no entrar en numeros irracionales , entonces , lo que estaremos midiendo sera tan solo cantidad de cambio . Si la raiz cuadrada del producto de dos numeros positivos y negativos tomados en sentido absoluto da un valor superior a otra raiz cuadrada del producto de otros dos numeros distintos positivos y negativos , esto lo que indicara es que , el primer par de numeros integrados dan lugar a un cambio mucho mas elevado en terminos absolutos que el segundo par de numeros , sin considerar si dicho cambio es positivo o negativo , unicamente considerando , la cantidad de cambio producido en la integracion de ambos . Esto que acabo de explicar seria una limitacion a la integracion por raiz de producto : no mide orientacion ni sentido , tan solo mide cantidad de cambio integrado . Ahora pasando a otra limitacion , pondre el siguiente caso , supongamos que un cambio es muy elevado sobre la horizontal pero dicho cambio muy elevado sobre la horizontal se ha tenido que realizar sobre un amplio espacio de la vertical , de forma que , sin embargo existe otro cambio en la vertical que quizas no sea tan grande como el primero pero se ha producido en un corto espacio de la horizontal . Cuando nos encontramos ante esta situacion la derivada no dejara lugar a dudas : si un cambio es muy elevado en la vertical pero ha necesitado mucho espacio en la vertical para realizarse su derivada tendera a tener un valor inferior a aquel cambio que quizas no siendo tan elevado se ha producido en el espacio mas corto posible de la vertical . Supongamos que la NASDA ha tenido un cambio en la dinamica de sus defectos muy importante , pero supongamos que para efectuar este cambio la NASDA ne necesitado una gran cantiedad de espacio en la vertical , mientras que la NASA ha efectuado un cambio muy importante y ademas lo ha hecho en corto espacio en la horizontal ¿ cual de las dos tendra una derivada mas pequeña? La derivada mas pequeña sera del NASDA que teniendo que realizar un cambio muy elevado pero en un espacio de la horizontal muy amplio la derivada tendera a resultar mas pequeña , que en contra con la NASA que teniendo que realizar un cambio muy importante en la vertical este cambio en el menor espacio posible de la horizontal dara lugar a una derivada muy elevada . Ahora bien , cuando estamos haciendo una integracion de una derivada con otra derivada , y las dos derivadas son positivas , o las dos derivadas son negativas , con lo que el resultado del producto sera invariantemente positivo , la raiz cuadrada del resultado nos dara un valor , en cualquier caso igualmente de absoluto , si al integrar numeros positivos y negativos lo unico que medimos es cantidad de cambio dado que no podemos incluir la signacion en la posterior raiz , lo cual nos hace perder el sentido y la orientacion de los cambios midiendo por tanto solo y solamente cantidad de cambio . Cuando estamos integrando aunque solo sean

cambios del mismo signo , si por ejemplo tenemos que integrar un cambio positivo o negativo con otro cambio positivo o negativo , el resultado que tendremos sera cantidad de cambio , aunque en este caso si conoceremos en cierto grado el sentido y la direccion aunque mas que nada por intuicion , porque en la practica , lo unico que medimos es cantidad de cambio integrado . Si en una integracion del cambio realizado la NASA tiene un valor superior al NASDA , esto lo que indicaria es que los cambios registrados en la NASDA son inferiores a los cambios registrados en la NASA , y si el resultado obtenido en la ESA es de tener el mayor valor integrado , esto lo que mediria es que la ESA tiene el mayor cambio de todas las agencias , y este cambio tal cual es tan solo cambio , un cambio que en el caso de que todos los numeros sean de signo positivo o negativo podremos conocer la orientacion y sentido en terminos generales de si dicho cambio es negativo o positivo , y en el caso de que hubiera negativos y positivos mezclados tan solo seria cantidad de cambio . Esto lo que significa es que :

- 1.3.1) Interpretacion de los resultados obtenidos en terminos de cantidad : el criterio basico es que la tecnica de Raiz Producto como tecnica de integracion unicamente mide cantidad de cambio .
  - 1.3.1.1) ESA es la agencia espacial con mayor cantidad de Raiz Producto luego la ESA es la agencia con mayor cantidad de cambio .
  - 1.3.1.2) NASA es la agencia espacial con Raiz Producto intermedia entre la ESA y NASDA , luego NASA tiene una cantidad de cambio moderado o intermedia .
  - 1.3.1.3) NASDA es la agencia esacial con menor Raiz Producto luego la NASDA es la agencia con menor cantidad de cambio .
- 1.3.2) Interpretacion de los resultados obtenidos en terminos de calidad : el criterio basico , si ha habido homogeneidad en la direccion y sentido de los cambios .
  - 1.3.2.1) En ESA se pudo comprobar en anteriores tecnicas de analisis de datos como la ESA desarrolla un decrecimiento de los defectos , luego si la ESA tiene la mayor cantidad de cambio como revela su mayor Raiz Producto esto debe explicarse porque la ESA es la que mayor cantidad de cambio ha experimentado dado que la ESA es la agencia que mayor reduccion de los defectos logra alcanzar . La ESA obtiene por tanto mayor cantidad de cambio en reduccion de los defectos .
  - 1.3.2.2) En NASA se pudo comprobar en anteriores tecnicas de analisis de datos como la NASA desarrolla un decrecimiento de los defectos , luego si la NASA tiene una cantidad de cambio moderada , como revela su moderada Raiz Producto esto debe explicarse porque la NASA es la que tiene una cantidad de cambio modernado , dado que la NASA es la agencia que tiene una reduccion moderada de los defectos entre ESA y NASDA . Luego entonces se puede concluir que la NASA obtiene una cantidad de cambio moderado en la reduccion de sus defectos .
  - 1.3.2.3) La NASDA se pudo comprobar en anteriores tecnicas de analisis de datos como la NASDA desarrolla un decrecimiento de los defectos , luego si la NASDA tiene la menor cantidad de cambio como revela su menor Raiz Producto esto se debe explicarse por la NASDA es la que menor cantidad de cambio ha experimentado dado que la NASDA es la agencia que menor reduccion de los defectos logra alcanzar . La NASDA obtiene por tanto menor cantidad del cambio de los defectos .

Segun esta interpretacion que acabo de hacer el resultado de la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno sera medir cantidad de cambio , en donde los resultados obtenidos deberian interpretarse de la siguiente forma : ESA es la agencia con mayor cantidad de cambio en la reduccion sustancial de los defectos , NASA es la agencia con una cantidad de cambio moderanda en la reduccion moderada de sus defectos , y NASDA es la agencia con menor cantidad de cambio en la reduccion de sus defectos . De esta forma la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno es en esencia una tecnica matematica especializada en medir cantidad de cambio , lo cual explicaria los problemas al principio , en los analisis de OK ON LINE yActualidad Viva , que tuve con esta tecnica , asi como los probblemas de interpretacion que he podido tener con anteriores de Raiz Producto , porque en esencia lo

que esta midiendo la Ecuacion Tangente Raiz Producto es cantidad de cambio producido en una integracion de cambios . Habiendo resuelto en este capitulo el misterio latente que se escondia tras la cortina de la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno , que con la interpretacion ahora mismo expresada cosidero que la Ecuacion Tangente Raiz Producto podra algun dia resultar para la ciencia de cierta importancia , en el proximo capitulo recomenzare de nuevo con los analisis con las Correlaciones Trigonometricas dedicadas a Michael Stassinopoulos , las cuales sin duda alguna marcaran una revolucion matematica de gran relevancia para la ciencia , al igual que las diversas tecnicas comprendidas en las Ecuaciones Tangenciales , dedicadas a Richard Feinman , entre las cuales la Ecuacion Tangencial de Raiz Producto , simple , y con cambios de seno y coseno , es un sistema eficaz de medicion y toda una tecnica de investigacion heuristica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 110)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura cuando estoy despierto a niveles como cuando duermo , y aumento de frecuencia con que cambian de ruidos . Los cambios de ruidos pueden tratarse de , cambiar un ruido de un oido a otro oido , cambiar el tipo de ruido segun el nuevo ruido sea un estimulo acustico condicionante a aosciar con un estimulo neutro para condicionar mi respuesta fisiologica , cambios de ritmo de los ruidos , cambios enn las sincronizaciones de los ruidos con estimulos ambientales o con mi propia respiracion , introduccion de ruidos graves en mi oido derecho y agudos en mi oido izquierdo , asi como aquella tortura que se basa en que el mas ligero ruido ambiental al registrarse en los microfonos insertos en mis oidos produzca un aumento del volumen del ruido con que se me tortura en ambos oidos . La tortura que sufro sigue el esquema del conductismo clasico de Pavlov , un estimulo acustico condicionante lo intentan asociar a aquellos estimulos neutros que tienen asociadas respuestas fisiologicas para asi despues de un condicionamiento sistematico intentan que yo desarrolle dicha respuesta con tan solo la aparicion del estimulo acustico condicionante . Esta tortura que yo sufro es responsabilidad

1°) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE y Actualidad Viva , con originales y proyectadas promedio

Cuando se esta calculando una derivada , y despues se somete a comparacion con otras derivadas , la comparacion sera , en concreto , entre numeros surgidos del calculo de derivadas , estos numeros tenderan a compararse , segun , cual numero es mayor o cual numero es menor , al comparar los numeros estamos haciendo un acto de abstraccion , se ha sustituido un cambio o movimiento por un numero , es decir , cualquier movimiento o cambio lo podemos representar por un numero que comparado con otros numeros puede indicarnos la relevancia del cambio , que viene a representar dicho numero , lo cual supondria un ggrado mas de abstraccion . Cuando se comparan numeros en funcion de mayor o menor , el numero mayor sera aquel cuya parte entera o decimal sea superior a la parte entera o decimal de los demas numeros que componen el sistema , ahora bien , tenderemmos a señalar a que el cambio relativo al numero mayor es el cambio mas importante , y el numero menor es el cambio relativo de menor importancia . Esta consideracion inicialmente correcta sin embargo esta sujeta a contradiccion , pues la propia naturaleza de la derivada permite que , si un cambio muy elevado en la vertical se produce en un espacio muy largo de la horizontal su derivada sera menor , mientras que un ccambio no muy elevado sobre la vertical pero realizado en un corto espacio de la horizontal su derivada sea mayor , por lo cual la consideracion inicial de que la derivada resultante de un numero , este numero puede representar todos los aspectos del cambio o movimiento , en si resulta particularmente relativo , por ccuanto que un cambio importantismo pero realizado en un periodo de espacio en la horizontal demasiado largo puede generar una derivada inferior a otro cambio , que siendo de menor relevancia pero en el mas corto espacio de la horizontal tenga una derivada mayor . Por otro lado , en sistemas en donde a penas se producen cambios , es decir , el cambio o movimiento mantenga una constante o casi constante , la derivada tendera a resultar proxima a cero o igual a cero , mientras que en otras ell movimiento sera distinto de cero . En un principio podria decirse que aquella con valor cero o proximo a cero ha tenido poco cambio , y aquella distinta a cero ha tenido mucho cambio , pero si por ejemplo se esta midiendo un sistema de alta eficiencia hay niveles en los cuales , cuando se llega a un nivel dado de eficiencia es muy dificil poder mejorar los niveles de eficiencia , por lo que el movimiento tendera a resultar constante o con una pendiante minima , lo cual dara igual a derivada igual o proxima a cero , mientras que puede haber otros sistemas de eficiencia menos alta y mas mejorable que con la debida modificacion experimental los cambios resultan muy altos por lo que la derivada es distinta de cero , y por supuesto que duda cabe tambien se da el caso de aquellos sistemas en donde la eficacia es nula y la modificacion experimental no ha permitido implementar grandes cambios en la eficiencia por lo que el cambio logrado puede resultar nulo o casi nulo con diferencial igual a cero o proxima a cero . En los tres casos citados , el primer de maxima eficiencia y derivada igual o proxima a cero , el segundo de mejora de la eficiencia con cambio sustancial con derivada distinta de cero , el tercero de ausencia de eficiencia y no mejora con derivada igual o proxima a cero , si los resultados los sometemos a analisis de comparacion teniendo en cuenta solo y solamente el numero resultado de la derivada , lo que habria que señalar es que , el segundo numero alcanza el valor superior a los otros dos restantes , por lo que el segundo numero indica mayor cambio mientras los otros dos indican menor cambio . En ningun caso se podria indicar , atendiendo solo al numero cual es la naturaleza de la eficiencia en los casos primero y tercero y solo se podria lograr a discriminar perfectamente el segundo caso . Esto lo que indica es que la reduccion al numero de un conjunto de derivadas y posterior puesta en comun supone problemas de interpretacion . Estos problemas de interpretacion son los que se observaban en la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de los sennos y cosenos , pero no solo aqui se encuentran presentes estas contradicciones , dado que la Probabilidad Imposible , al estudiar la derivada como tal , diferencial de probabilidades empiricas dividida entre el diferencial de las enesimas posiciones puede encontrarse con que , en la medida que la diferencia de las probabilidades empiricas dara como resultado un numero inferior a cero , como es lo mas normal que suceda en un diferencial de decimales , este diferencial de decimales dividido entre la diferencia de numeros enteros dara lugar a un numero mucho mas proximo a cero todavia , con lo cual la interpretacion de una derivada con un valor proximo a cero produciria un incremento del error acumulado. La derivada por si misma como reduccion o sustitucion de un cambio por un numero , actua como los pronombres personales en nuestro languaje , cuando estamos manteniendo una conversacion con alguien al referirnos a una tercera persona del singular o alguna persona del plural utilizamos los pronombres personales en sustitucion del nombre propio , asi como podemos utilizar pronombres de tipo demostrativo , posesivo , relativo , etc ... cuando sustituimos un nombre por el pronombre sin embargo puede darse a confusion si el que escucha no sabe concretamente a que nombre propio esta sustiyendo . Cuando estamos sustituyendo un movimiento o cambio por su derivada ocurre algo muy parecido , podemos sustituir un cambio o movimiento por un numero , pero si no conocemos las caracteristicas

concretas de este cambio podemos confundirnos a la hora de someter a contrastes el numero obtenido como resultado con respecto los demas numeros , tal como expuse en los casos primero , segundo y tercero hace breves instantes . Si ademas de esto le añadimos un incremento del error acumulado a consecuencia de que un diferencial de probabilidades empiricas dara lugar a un numero infinitesimalmente bajo , el cual , este numero infinitesimalmente bajo dividido entre el diferencial posible de sus numeros naturales asociados a sus enesimas posiciones dara lugar a un numero exponencialmente infinitesimal , lo cierto es que el sentido de la derivada en cada numero sera mas relativo que nunca : no solo el propio valor del numero es relativo , sino que el propio numero en si tendria un error acumulado de enormes consideraciones . La relatividad de la comparacion de los numeros es , en si , un elemento cosustancial a la propia derivada , pero , no el error acumulado el cual puede controlarse mediante un tratamiento de la informacion distinto . Si el problema de dividir un numero infinitesimal entre un numero entero es que esto incrementaria el error decimal , entonces el problema quedaria resuleto al invertir los factores del cociente dividiendo un numero entero entre un numero infinitesimal , invirtiendo de esta forma la interpretacion de los resultados :

- **A) Interpretacion de la derivada (n2 – n1) : (p(x2) – p(x1))**

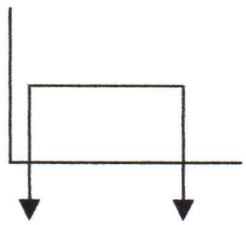
  - **A.1) ((n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) < , cuando la derivada de la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal es mas proxima a cero entonces mayor cantidad de cambio .**

  - **A.2) ((n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) > , cuando la derivada de la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal se distancia mas de cero entonces mayor cantidad de cambio .**

Al intentar controlar el error mediante dividir la diferencia entera enesima entre la diferencia infinitesimal de las proabilidades empiricas , el error queda controlado , pero la inrterpretacion posible de la derivada cambia totalmente . Ahora la relatividad de la interpretacion quedaria de la siguiente forma : teniendo bajo control el error mediante dividir la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal entonces a menor numero en el resultado entonces esto puede indicar mayor cantidad de cambio en el menor espacio posible de la horizontal , o un cambio que no siendo tan importante como otros se haga en el menor espacio posible de la horizontal , mientras que a mayor numero en el resultado de dividir la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal entonces esto implicaria un menor cambio en la vertical en un mayor espacio posible de la horizontal , o un mayor cambio durante el mahor espacio posible de la horizontal . El relativismo en estudios de crecimiento en esencia unicamente quedaria invertido , y la ventaja radicaria en una mejora en el control de error acumulado , de forma que si antes con mayor error acumulado el mayor numero era interpretado con mayor cambio , ahora inversamente y con menor error acumulado se interpretara que a menor numero entonces mayor cambio . El relativismo en estudios dados de decrecimiento igualmente tan solo habra sufrido una inversion , y en esencia , con menor error acumulado la interpretacion se dare en base a que a mayor numero entonces menor cantidad de cambio . La inversion de los criterios de interpretacion en si serian igualmente relativos . Si tuvieramos una derivada con un movimiento constante, esto nos supondria incluso un problema doble , porque si ahora interpretariamos que a mayor proximidad a cero entonces mayor cantidad de cambio , mediante la division de la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal , entonces , cuando se hiciera la derivada de una constante con resultado igual a cero esto nos podria llevar a serios problemas en la interpretacion , poniendo de manifiesto en relativismo de esta nueva forma invertida con que realizar la interpretacion de esta forma de derivada . Ahora bien , el cambio mas brusco se daria al intentar interpretar un movimiento casi constante : si a mayor constancia del movimiento entonces la derivada sera igual a cero lo cual se puede confundir con mayor cantidad de cambio bajo esta nueva forma para calcular la derivada , como diferencial enesima entre diferencial infinitesimal , sin embargo se produciria un aumento exponencial de la derivada , indicando poco cambio , cuando un movimiento cambio casi constante al calcular su derivada diera como resultado un resultado exponencial , es decir

- B) Problemas de la interpretacion de la derivada entendida como (n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) al estudiar el movimiento constante :

  - B.1) Derivada de una constante segun cociente de la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal

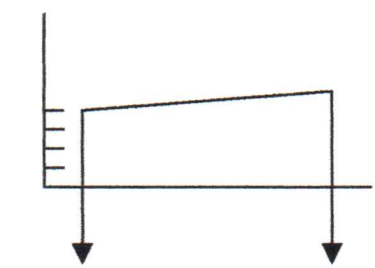


p(x1) = p(x2)

(n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) = 0

La derivada de la constante sera igual a cero , cuado precisamente aquel movimiento o cambio maximo se deberia interpretar como mas proximo a cero de seguirse esta nueva forma de derivada .

  - B.2) Derivada de una casi constante segun cociente de la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal



p(x1) =0,4 p(x2) = 0,400001

Supongamos que tenemos una constante con un movimiento casi constante pero la diferencia entre la primera y la segunda posicion en la vertical sea tan sumamente minima que la estaria precisamente en el infinito decimal , ¿ que ocurriria si hacemos el truncamiento demasiado proximo a la coma decimal?

(2 – 1) : (0,4 – 0,4000) = 0

¿ Que ucurriria si tomamos toda la diferencia hasta el digito en el infinito?

(2 – 1) : (0,4 – 0,400001) = 1 : 0,000001 = 1000000

Es decir nos encontramos con un Eefecto Mariposa , la base del problema es la siguiente : con la inversion de los terminos de la derivada ahora , al dividir la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal a valor mas proximo a cero entonces mayor cambio o movimiento, mientras que a mayor distancia con respecto de cero entonces menor cambio o movimiento . El problema en esta nueva forma de calculo derivado estaria en las constantes , porque , si a mayor proximidad a cero entonces la interpretacion correcta seria mayor cantidad de movimiento lo cierto es que una derivada con resultado igual a cero seria igual a ausencia total de movimiento o cambio es decir cambio o movimiento de tipo constante , y si una derivada casi constante de movimiento casi nulo le truncamos la informacion sera igual a calcular una constante de derivada cero , y si por el contrario a una derivada casi constante la tomamos en consideracion todos sus digitos el resultado sera exponencial , lo cual seria un fenomeno tipo Efecto Mariposa . De forma que , con la inversion de los factores en la derivada , dividiendo la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal se logra controlar el error , pero sin embargo es necesaria la inversion de la interpretacion : a menor numero entonces mayor cambio o movimiento , y a mayor numero entonces menor cambio o movimiento ; una interpretacion que encuentra en los fenomenos constantes su principal elemento de incertidumbre . En funcion de este analisis a priodi de los elementos que configurarian la inversion en la interpretacion de esta forma de derivada , la cual expuse como Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical en el capitulo 78 , dentro de las Correlaciones Trigonometricas dedicadas a Michael Stassinopoulos , primer presidente de la Republica griega , a continuacion , aplicare esta tecnica a OK ON LINE y Actualidad Viva :

1.1)Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE con originales y proyectadas promedio

1.1.1)Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE con originales y proyectadas promedio en postest

		Proyectadas Promedio				
Originales		Lunes n=1 p(x ´) = 0,1039	Martes n=2 p(x ´) = 0,2078	Miercoles n=3 p(x ´) = 0,3117	Jueves n=4 p(x ´) = 0,4156	Viernes n=5 p(x ´) = 0,5195
	Lunes n=1 p(x) = 0,1792	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos=0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,0286 Cos= 34,96	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,1325 Cos= 15,09	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,2364 Cos= 12,69	n – n =4 p(xi)-p(x´)= 0,3403 Cos= 11,75
	Martes n=2 p(x) = 0,1642	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,0603 Cos= 16,58	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,1475 Cos= 6,77	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,2514 Cos= 7,95	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,3553 Cos= 8,44
	Miercoles n=3 p(x) = 0,2481	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,1442 Cos= 13,86	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,0403 Cos= 24,81	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,1675 Cos= 5,97	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,2714 Cos= 7,36
	Jueves n=4 p(x) = 0,1864	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,0825 Cos= 36,36	N – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,0214 Cos= 93,45	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,1253 Cos= 7,98	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,3331 Cos= 3,
	Viernes n=5 p(x) = 0,2219	n – n =4 p(xi)-p(x´)= 0,118 Cos= 33,89	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,0141 Cos= 212,76	N – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,0898 Cos= 22,27	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,1937 Cos= 5,16	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos=
	Promedios	20,14	73,2	10,42	6,35	6,11
	Promedio Total			116,22 : 5 = 23,244		

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE con originales y proyectadas promedio en pretest

		Proyectadas Promedio				
Originales		Lunes n=1 p(x ´) = 0,1043	Martes n=2 p(x ´) = 0,2086	Miercoles n=3 p(x ´) = 0,3129	Jueves n=4 p(x ´) = 0,4172	Viernes n=5 p(x ´) = 0,5215
	Lunes n=1 p(x) = 0,1752	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,0334 Cos= 29,94	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,1377 Cos= 14,52	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,242 Cos= 12,39	n – n =4 p(xi)-p(x´)= 0,3463 Cos= 11,55
	Martes n=2 p(x) = 0,1696	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,0653 Cos= 15,31	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,1433 Cos= 6,97	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,2476 Cos= 8,07	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,3519 Cos= 8,52
	Miercoles n=3 p(x) = 0,2529	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,1486 Cos= 13,45	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,0443 Cos= 22,57	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,1643 Cos= 6,08	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,2686 Cos= 7,44
	Jueves n=4 p(x) = 0,1857	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,0814 Cos= 36,85	N – n =2 P(xi)-p(x´)= 0,0229 Cos= 87,33	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,1272 Cos= 7,86	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,3358 Cos= 2,97
	Viernes n=5 p(x) = 0,2163	n – n =4 p(xi)-p(x´)= 0,112 Cos= 35,71	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,0077 Cos= 389,61	N – n =2 P(xi)-p(x´)= 0,0966 Cos= 20,7	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,2 Cos= 5	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0
	Promedios	20,26	105,89	10,01	6,31	6,09
	Promedio Total			148,56 : 9 = 16,5		

1.1.3) Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE con originales y proyectadas promedio

Postest	Pretest	**Diferencial**
23,244 **A menor proximidad a cero entonces menor cambio y menor movimiento entre originales y proyectadas , luego entonces menor varianza y mayor eficiencia**	16,5 **A mas proximidad a cero entonces mayor cambio y mayor movimiento entre originales y proyectadas , luego entonces mayor varianza y menor eficiencia**	**23,24 – 16 , 5 = + 6,74** **OK ON LINE ha aumentado la eficiencia reduciendo la cantidad de varianza , dado que al invertir el orden de la interpretacion , al invertirse los factores , si a mayor numero entonces menor cambio y menor movimiento , habra que interpretar que a menor cambio y menor movimiento entonces menor varianza .**
Conclusion : Si a mayor numero de la derivada invertida entonces menor cambio y menor movimiento y a menor cambio y menor movimiento entonces menor varianza , entonces al aumentar el numero relativo al postest conforme al pretest esto indicara que se ha producido un descenso de la varianza en OK ON LINE , si se ha producido un descenso sobre la varianza en OK ON LINE entonces ahora OK ON LINE tiene mayor eficiencia . Luego entonces , a mayor numero en Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa sera sinonimo de mayor eficiencia .		

1.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva con originales y proyectadas promedio

1.2.1) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva con originales y proyectadas promedio en postest

		Proyectadas Promedio				
Originales		Lunes n=1 p(x ´) = 0,1036	Martes n=2 p(x ´) = 0,2072	Miercoles n=3 p(x ´) = 0,3108	Jueves n=4 p(x ´) = 0,4144	Viernes n=5 p(x ´) = 0,518
	Lunes n=1 p(x) = 0,1829	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,0243 Cos= 41,15	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,1279 Cos= 15,63	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,2315 Cos= 12,95	n – n =4 p(xi)-p(x´)= 0,3351 Cos= 11,93
	Martes n=2 p(x) = 0,1728	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,0692 Cos= 14,45	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,138 Cos= 7,24	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,2416 Cos= 8,27	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,3452 Cos= 8,69
	Miercoles n=3 p(x) = 0,2434	N – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,1398 Cos= 14,3	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,0362 Cos= 27,62	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,171 Cos= 5,84	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,2746 Cos= 7,28
	Jueves n=4 p(x) = 0,1822	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,0786 Cos= 38,16	N – n =2 P(xi)-p(x´)= 0,025 Cos= 80	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,1286 Cos= 7,77	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,3358 Cos= 2,97
	Viernes N=5 p(x) = 0,2185	n – n =4 p(xi)-p(x´)= 0,1149 Cos= 34,81	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,0113 Cos= 265,48	N – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,0923 Cos= 21,66	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,1959 Cos= 5,1	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0
	Promedios	20,34	82,85	10,46	6,43	6,17
	Promedio Total			126,25 : 5 = 25,25		

1.2.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva con originales y proyectadas promedio en pretest

		Proyectadas Promedio				
Originales		Lunes n=1 p(x ´) = 0,103	Martes n=2 p(x ´) = 0,206	Miercoles n=3 p(x ´) = 0,309	Jueves n=4 p(x ´) = 0,412	Viernes n=5 p(x ´) = 0,515
	Lunes n=1 p(x) = 0,1907	N – n =0 P(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,0153 Cos= 65,35	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,1183 Cos= 16,9	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,2213 Cos= 13,55	n – n =4 p(xi)-p(x´)= 0,3243 Cos= 12,33
	Martes n=2 p(x) = 0,1768	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,0738 Cos= 13,55	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,1322 Cos= 7,56	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,2352 Cos= 8,5	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,3382 Cos= 8,87
	Miercoles n=3 p(x) = 0,2374	N – n =2 P(xi)-p(x´)= 0,1344 Cos= 14,88	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,0314 Cos= 31,84	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,1746 Cos= 5,72	n – n =2 p(xi)-p(x´)= 0,2776 Cos= 7,2
	Jueves n=4 p(x) = 0,1853	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,0823 Cos= 36,45	N – n =2 P(xi)-p(x´)= 0,0207 Cos= 96,61	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,1237 Cos= 8,08	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)-p(x´)= 0,3297 Cos= 3,03
	Viernes n=5 p(x) = 0,2095	n – n =4 p(xi)-p(x´)= 0,1065 Cos= 37,55	n – n =3 p(xi)-p(x´)= 0,0035 Cos= 857,14	N – n =2 P(xi)-p(x´)= 0,099 Cos= 20,2	N – n =1 P(xi)-p(x´)= 0,2025 Cos= 4,93	n – n =0 p(xi)-p(x´)= Cos= 0
	Promedios	20,48	210,19	10,55	6,54	6,28
	Promedio Total			254,04 : 5 = 50,80		

1.2.3)Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva con originales y proyectadas promedio

Postest	Pretest	**Diferencial**
25,25 **Si al invertir el orden de los factores del cociente a menor numero entonces mayor cantidad de movimiento y cambio entonces mayor varianza y menor eficiencia .**	50,80 **Si al invertir el orden de los factores del cociente a mayor numero entonces menor cantidad de movimiento y cambio entonces menor varianza y mayor eficiencia .**	**25,25 – 50,80= -25,55** **Si al invertir el orden de los factores menor numero indica menor eficiencia y mayor numero mayor eficiencia , la diferencia negativa indicara perdida de eficiencia**
Conclusion : Actualidad Viva ha perdido eficiencia desde el pretest al postest en la correlacion entre las originales y las proyectadas promedio . Porque si al invertir la ordenacion de los factores del cociente se invierte la interpretacion , entonces menor numero mayor varianza y a mayor numero menor varianza , entonces esto indicara que a menor numero entonces menor eficiencia y a mayor numero mayor eficiencia , y de la diferencia de menor eficiencia con respecto mayor eficiencia el resultado negativo indicara perdida de eficiencia .		

1.3) Contrastes OK ON LINE – Actualidad Viva

1.3.1) Contrastes postest OK ON LINE – Actualidad Viva

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
23,244	25,25	**23,24 < 25,25** **Actualidad Viva en postest tiene mayor eficiencia que Actualidad Viva en la medida que si a mayor numero entonces mayor eficiencia , entonces Actualidad Viva al tener un numero mayor tendra mas eficiencia .**
Conclusion : Actualidad Viva en postest tiene mayor eficiencia que OK ON LINE porque Actualidad Viva tiene mayor numero que OK ON LINE , lo cual se debe a que con la inversion de los factores tambien se invierte la interpretacion de los resultados por lo cual a mayor numero entonces menor varianza , al haber menor cambio y menor movimiento , de lo cual se deduce mayor eficiencia . Cuando algo cambia poco o tiene poco movimiento entonces tendra poca varianza , si tiene poca varianza sera mas eficiente .		

1.3.2) Contrastes pretest OK ON LINE – Actualidad Viva

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
16,5	50,80	**50,8 > 16,5** **Actualidad Viva tiene mayor eficiencia que OK ON LINE , al tener Actualidad Viva mayor numero , por lo que Actualidad Viva tendra menos cambio y menor movimiento , entre originales y proyectadas promedio , es decir , menor varianza y consecuentemente mayor eficiencia , en pretest .**
Conclusion : Actualidad Viva tanto en postest como en pretest tendra mayor eficiencia al tener menor varianza , debido a que con el cambio de interpretacion al cambiar la ordenacion de los factores del cociente , a mayor numero entonces menor varianza , pues habra menor cantidad de cambio y movimiento y consecuentemente mayor eficiencia ,mientras que al contrario a menor numero entonces mayor varianza , al haber mas cantidad de cambio y movimiento y por tanto menor eficiencia . Actualidad Viva en la muestra postest y pretest tendra myor eficiencia .		

1.3.3) Contrastes diferencial postest-pretest

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
23,24 – 16 , 5 = + 6,74 **Aumanto de la eficiencia desde la muestra pretest a la muestra postest .**	25,25 – 50,80= -25,55 **Descenso de la eficiencia desde la muestra pretest a la muestra postest**	**+6,74 > -25,55** **En terminos diferenciales OK ON LINE logra un aumento de la eficiencia de las originales en relacion a las proyectadas , al tener OK ON LINE un diferencial positivo que indica incremento de la eficiencia , mientras al contrario Actualidad Viva indica un descenso lo cual viene señalado por el signo negativo que indicaria perdida de eficiencia**

Conclusion : en la dinamica desde el pretest al postest la modificacion experimental ha producido un incremento de la eficiencia en OK ON LINE , y un descenso de la varianza en Actualidad Viva , lo cual no supone contradiccion alguna con que Actualidad Viva individualmente en el pretest o en el postest tenga mayor eficiencia que OK ON LINE tomando a cada muestra por separado , pero tomando a las dos muestras en un diferencial , es OK ON LINE la que ha obtenido mayor ventaja de la modificacion experimental al lograr aumentar la eficiencia , mientras Actualidad Viva no ha logrado la ventaja que si ha obtenido OK ON LINE .

1.4) Conclusiones

La inversion de los factores del cociente derivado supone la inversion de los criterios interpretativos correlacionales , si normalmente Probabilidad Imposible interpreta las correlaciones en terminos de a mayor aproximacion a cero entonces menor varianza y mayor eficiencia , al invertirse la ordenacion factorial del cociente esta interpretacion queda anulada e invertida por : al invertirse la ordenacion factorial del cociente a mayor distancia de cero entonces menor varianza y mayor eficiencia ; por lo cual si normalmente la Probabilidad Imposible interpreta que a mayor distancia de cero entonces mayor varianza y menor eficiencia , cuando se produce la inversion de los factores del cociente la interpretacion inversamente sera : a mayor aproximacion a cero entonces mayor varianza y menor eficiencia . La principal cuestion que aqui hay que resolver para comprender esta inversion , no solo en la interpretacion positiva de la derivada bajo la inversion de los factores , sino en la interpretacion de la correlacion en los terminos propuestos por Probabilidad Imposible , esta en la siguiente analogia :

- **B) Interpretacion de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical (n2 – n1) : (p(x2) – p(x1))**

  - **B.1) Cambio y movimiento es sinononimo de varianza , porque a mayor cantidad de cambio o a mayor cantidad de movimiento entonces mayor varianza . Si cambio y movimiento son sinonimo de varianza , y a mayor cambio y a mayor movimiento entonces mayor cantidad de varianza , y en la derivada invertida igual a diferencia enesima entre diferencia infinitesimal se interpreta que hay mayor cantidad dado de cambio o mayor cantidad dado de movimiento cuando el resultado de la derivada invertida es proximo a cero , entonces , la interpretacion de la correlacion posible tambien queda invertida , porque si a mayor proximidad a cero hay mayor cambio o mayor movimiento tomando cambio o movimiento como sinonimo de la varianza , entonces necesariamente a mayor proximidad a cero habra mayor varianza en la derivada invertida , y si en la derivada invertida hay mayor varianza a mayor aproximacion a cero entonces , esto significara que , a mayor aproximacion a cero a haber mayor varianza existira menor eficiencia .**

    ((n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) = <) ⟶ Menor eficiencia

  - **B.2) Cambio y movimiento son sinonimo de varianza , por lo que si en la derivada invertida , resultado de dividir la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal hay que invertir los criterios de interpretacion normales , y normalmente en una derivada se interpreta que a mayor numero entonces mayor cambio y a menor numero menor cambio , de la inversion de la interpretacion al invertir los factores del cociente , en la derivada invertida la interpretacion sera igualmente invertida : a mayor proximidad a cero entonces mayor varianza , al**

haber mayor cantidad de cambio y mayor cantidad de movimiento , y por tanto menor eficiencia , mientras que al contrario , con esta inversion a mayor distancia con respecto de cero habra menor cantidad de cambio y menor cantidad de movimiento , por lo que si a mayor distancia de cero hay menor cantidad de cambio y menor cantidad de movimiento , siendo la varianza sinonimo de cambio y movimiento , entonces a menor cantidad de cambio y menor cantidad de movimiento al estar mas distante de cero el resultado de la derivada invertida , aquel resultado muy distante de cero en la derivada invertida reflejo de menor cantidad de cambio y menor cantidad de movimiento sera indicador de menor cantidad de varianza . Si en la derivada invertida a mayor distancia de cero habra que interpretar menor cantidad de varianza , al haber menor cantidad de movimiento y menor cantidad de cambio , y siendo normalmente que en la Probabilidad Imposible a menor varianza entonces mayor eficiencia , si a mayor distancia de cero entonces menor varianza y por tanto mayor eficiencia , esto significara que , al calcular la derivada invertida al obtener un numero muy distante de cero esto indicara mayor eficiencia :

((n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) = >) ⟶ Mayor Eficiencia

Esto lo que implica es que la derivada invertida aplicada con fines correlaciones da como resultado un instrumento ideal que mide la cantidad de eficiencia en proporcion a la cantidad de numero , por lo cual a mayor numero en la derivada invertida entonces mayor cantidad de eficiencia , e inversamente a menor numero en la derivada invertida menor cantidad de eficiencia , permitiendo esta facilidad en la interpretacion del resultado una ventaja que no ofrecen otras tecnicas hasta el momento desarrolladas puesto que al permitir , de forma facil y sencilla , el cotejo de los datos de forma directa esto permite asi convertir a la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en un instrumento perfecto de trabajo matematico para la estimacion de eficiencia en magnitud de cantidad , es decir la existencia de proporcionalidad entre cantidad de numero y cantidad de eficiencia permitiria una estimacion de eficiencia , en proporcion al numero . Para continuar con los analisis relativos a esta tecnica matematica , en los proximos capitulos , teniendo presentes la inversion en la interpretacion del cambio y del movimiento , como de la correlacion , que presupone la inversion de los factores , hare la aplicacion oportuna a la NASA , ESA , y NASDA de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa , una tecnica que mide cantidad de eficiencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 111)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumentos del volumen del ruido mientras estoy desperti a niveles como cuando estoy durmiendo , aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de ruidos , un ruido lo pasan de un oido a otro , un ruido lo cambian segun cambian los ruidos ambientales , cambian los ritmos musicales con que se suceden los ruidos , cambian los ruidos segun los quieran sincronizar a mi respiracion , cambian segun tono y volumen , etc . La tortura que estoy sufriendo sigue el esquema del conductismo clasico de Pavlov , un ruido acustico condicionante lo asocian con un estimulo neutro relacionado con alguna respuesta fisiologica mia o de mi familia , como sean respuestas conductuales alimenticias , defecar , orinar , etc , para a continuacion intentan que estas conductas se reproduzcan tan solo con la presencia del estimulo condicionante acustico . La tortura que yo estoy sufriendo es responsabilidad del Rey de España jefe de los torturadores , esta noche hs sufrido mientras dormia un aumento descomunal del volumen del ruido con que se me torturaba , toda esta tortura que yo sufro es responsabilidad del

1°) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en NASA

La derivada es igual a cambio de magnitud divida entre variacion dimensional , todo cambio en la magnitud en la intensidad con que un fenomeno se exprese en la realidad esta dado en una dimension propia de dicha realidad , ningun cambio de magnitud puede darse en un lugar ausente de toda dimension , pues todo cambio de magnitud debe efectuarse dentro de alguna dimension de la realidad , ante lo cual lo que deberia formularse la ciencia como cuestion esencial es la pregunta acerca de cuantas son las dimensiones realmente existentes en las cuales es posible los cambios de magnitud de un fenomeno , siendo esta una pregunta de naturaleza determinante , lo que podria responderse a esta oncognita a tenor de lo que , ya en la Probabilidad Empirica Tridimensional detalle , en un conjunto de formulas dedicadas al lider africano Nelson Mandela , es que , pueden existir infinitas dimensiones , tal como :

n^1 = primera dimension = distancia

n^2 = segunda dimension = area

n^3 = tercera dimension = volumen

n^n = enesima dimension

Si en lugar de indicar cada incognita como " n " tal como es mi costumbre debido a que en los ejemplos en los cuales trabajo , normalmente , coloco en las horizontales las enesimas posiciones , si por un casual en otro ejemplo mas complejo en la horizontal los cambios en la dimension no obedecieran a una secuenciacion en numeros naturales , sino que los cambios dimensiones en la horizontal estuveran sujetos a los cambios propios de una incognita , entonces lo anterior se explicaria :

x^1 = primera dimension = distancia

x^2 = segunda dimension = area

x^3 = tercera dimension = volumen

x^n = enesima dimension

De forma que su por ejemplo tenemos un fenomeno " Z " que sufre cambios de magnitud en una enesima dimension , entonces la derivada como cambios de magnitud dividida entre variacion en la dimension , se podria explicar como igual a :

$$\text{Derivada} = (z2 - z1) : (x2^n - x1^n)$$

Ahora bien , en la medida que se de la situacion en la cual la magnitud del fenomeno " Z " se expresara en terminos numericos inferiores a la dimension , es decir cuando :

$$z < x^{n}$$

El resultado seria una derivacion con resultado proximo a cero , es decir :

$$(z < x^{N}) \longrightarrow ((z2 - z1) : (x2^{n} - x1^{n})) \simeq 0)$$

El resultado de la derivada se podria interpretar en cualquier forma como que a mayor resultado mayor cambio en la dimension enesima , y a menor resultado menor cambio en la dimension enesima . Ahora bien , el problema de esta derivada es que , a mayor proximidad a cero en una derivacion el error acumulado aumenta , y el aumento del error acumulado puede perjudicar la propia concepcion de la dinamica de cambio producida . Ante esta problema lo que puede formularse es una inversion de los factores del cociente , en forma de dividir la variacion dimensional entre el cambio de magnitud de la derivada , es decir :

$$\text{Derivada invertida} = (x2^{n} - x1^{n}) : (z2 - z1)$$

Pero si para controlar el error se invierten los factores del cociente , en tal caso tambien es necesario interpretar estos resultados de forma invertida , es decir , la inversion de los factores de una division implicaria tambien la inversion de los criterios de interpretacion . Si con los factores no invertidos la interpretacion se hacia en forma de que a mayor resultado entonces mayor cambio , y que a menor resultado entonces menor cambio , esta interpretacion no invertida a corde con una division con los factores no invertidos , debera invertirse al invertirse los factores , por lo cual , si al invertirse la ordenacion de los factores en el cociente se invierte la interpretacion del cociente ahora la interpretacion oportuna invertida sera que a menor resultado habra mayor cambio , y ahora la interpretacion oportuna invertida sera por consecuencia que a mayor resultado habra menor cambio . Por lo que si antes de la inversion todo cambio se valoraba en tamaño en funcion proporcional de distancia de cero , ahora al contrario todo cambio se valorara en tamaño en funcion proporcion a aproximacion a cero . Esta inversion en los criterios de interpretacion producido por la inversion de los factores del cociente sin embargo permitira una interpretacion mas adecuada de la eficiencia . Si la derivada normal mide el cambio de la magnitud de un fenomeno dividido entre la variacion dimensional , entonces es evidente que el verdadero objeto de investigacion de la derivada es varianza : si cambio de magnitud implica variacion entre la magnitud que el fenomeno observaba en un punto dimensional con respecto de otro punto dimensional , y por tanto el cambio de magnitud implica que el fenomeno ha producido un desenvolvimiento en una dimension produciendose una variacion en la dimension , entonces lo que mide la derivada es la variacion de la magnitud en una variacion dimensional , y por tanto la derivada sera un cociente que intenta calcular la proporcion existente entre la variacion de magnitud y la variacion dimensional , es decir

Vm = Variacion de Magnitud

Vd = Variacion Dimensional

Derivada = Vm : Vd

Si la derivada normal es igual al cociente de proporcion entre la variacion en la magnitud entre la variacion dimensional , entonces , la derivada es un cociente que indicara proporcion de variacion , y si la

derivada es un cociente que indica proporcion de variacion entonces la derivada en esencia es en esencia un factor de proporcion de variacion . Si la derivada es un factor de proporcion de variacion entonces la derivada en esencia mide varianza , la derivada mide la varianza , en cuanto que la varianza es igual a variabilidad de un fenomeno . Si la varianza es igual a sumatorio de la diferenciales cuadraticas promediadas , la varianza es un factor de proporcion de cual es la diferencia cuadratica promedio que hay entre cada sujeto u opcion con respecto a la media aritmetica , por tanto , lo que esta midiendo la varianza no es otra cosa que la distancia media cuadratica de cada sujeto u opcion con la media aritmetica como estadistico central , es decir , la distancia de cada sujeto u opcion con respecto el centro aritmento de toda la muestra . En esencia la varianza lo que mide es distancia cuadratica . La unica diferencia entre la varianza y la derivada es que , la varianza mide distancia promedio cuadratica mientras que la derivada medira la distancia simplificada , por lo que si la unica diferencia es el cuadrado de las diferencias en la varianza con respecto la derivada , en esencia , la raiz cuadrada de la varianza como desviacion tipica sera igual a una derivada , es decir , la desviacion tipica es igual a la derivada que existe en terminos promedio entre cada sujeto u opcion con respecto al centro aritmetico de la muestra . En la medida que la varianza puede interpretarse como una derivada , y en la medida que derivada es en esencia una variacion no cuadratica de los elementos , entonces es necesario comprender que , la derivada es en esencia una funcion de variabilidad , por lo que , habra que determinar los siguientes sinonimos : cambio y movimiento es igual a variacion . Todo cambio implica una variacion de un estado a otro estado , y todo movimiento implica una variacion desde una posicion a otra posicion , si cambio y movimiento implican variacion entonces cambio y movimiento seran sinonimos de varianza , y siendo la varianza un termino cadratico y la derivada no , entonces o mejor dicho , cambio y movimiento serian mas equiparables a desviacion tipica . Ahora bien , sin entrar en demasiados matices , y a grosso modo , en la medida segun la cual cambio y movimiento indican variabilidad , ya sea esta variabilidad entendida como varianza o desviacion tipica , si en Probabilidad Imposible , en los estudios correlacionales , el incremento observado de la varianza tiende a reducir la eficiencia , mientras que al descender la varianza se tiende a aumentar la eficiencia : si en una derivada normal se interpretara que a mayor resultado mayor cambio y por tanto mayor varianza y mayor desviacion tipica , lo cual implicaria menor eficiencia en los estudios correlacionales en Probabilidad Imposible , entonces al invertir los factores del cociente la interpretacion invertida seria que el cambio o varianza o desviacion tipica aumentaria segun el resultado de la derivada invertida se aproximase a cero por lo que , de esta forma invertida , al aproximarse a cero el resultado equivaldria a una correlacion poco eficiente al haber incremento de la vairanza , pero si por el contrario hubiera un aumento de la distancia con respecto de cero entonces habria menor cambio en la derivada invertida que deberia , correlacionalmente , interpretarse como un descenso de la varianza , y por tanto si a mayor resultado en la derivada invertida se interpreta menor varianza, esto sera indicio de que si en la derivada invertida hay mayor distancia de cero siendo interpretado como menor varianza , entonces a menor varianza a mayor distancia de cero se intepretara como mayor eficiencia , por lo cual en toda derivada invertida interpretada en terminos correlacionales el aumento de la distancia con respecto cero sera indicador de aumento de la eficiencia . Esta forma de interpretar la eficiencia proporcionalmente a mayor resultado , tal como se sigue de estas explicaciones en relacion a la derivada invertida presenta numerosas ventajas , por cuanto que , asi de esta forma , en esencia , en lo que se termina por convertir la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa es en una tecnica matematica unica para la investigacion de la magmnitud de la eficiencia . En funcion de estas explicaciones aqui expuestas , a continuacion realizare los calculos oportunos al calculo de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en NASA , para en el proximo capitulo con ESA y al siguiente con NASDA evaluar finalmente los resultados en tablas contrastes en los que valorar la incidencia de la eficiencia lograda en cada agencia espacial , en el ejemplo del Impacto del Defecto .

1.1)Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en NASA con originales y proyectadas promedio

1.1.1)Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en NASA con originales y proyectadas promedio en postest

Originales	Proyectadas promedio								
	Defectos de comunicacion n=1 p(xi)´ = 0,0153	Defectos aerodinamicos n=2 p(xi)´ = 0,0306	Defectos orbitales n=3 p(xi)´ = 0,0459	Defectos mecanicos n=4 p(xi)´ = 0,0612	Defectos electricos n=5 p(xi)´ = 0,0765	Defectos de suministro n=6 p(xi)´ = 0,0918	Defectos del reactor n=7 p(xi)´ = 0,1071	Defectos refrigeracion n=8 p(xi)´ = 0,1224	Falta resistencia n=9 p(xi)´ = 0,1377
Defectos de comunicacion n=1 p(xi) = 0,0055	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos =	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0251 Cos = 39,84	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0404 Cos = 49,5	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0557 Cos = 53,85	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,071 Cos = 56,33	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0863 Cos = 57,93	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,1016 Cos = 59,05	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,1169 Cos = 59,88	n-n =8 p(xi)-p(xi)´= 0,1322 Cos = 60,51
Defectos Aerodinamicos n=2 p(xi) = 0,0375	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0098 Cos = 102,04	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0084 Cos = 119,04	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0237 Cos = 84,38	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,039 Cos = 76,92	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0543 Cos = 73,66	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0696 Cos = 71,83	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0849 Cos = 70,67	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,1002 Cos = 69,86
Defectos orbitales n=3 p(xi) = 0,0194	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0041 Cos = 487,8	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0112 Cos = 89,28	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0418 Cos = 23,92	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0571 Cos = 35,02	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0724 Cos = 41,43	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0877 Cos = 45,61	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,103 Cos = 48,54	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,1183 Cos = 50,71
Defectos mecanicos n=4 p(xi) = 0,0527	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0374 Cos = 80,21	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0221 Cos = 90,49	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0068 Cos = 147,05	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0238 Cos = 42,01	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0391 Cos = 51,15	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0544 Cos = 55,14	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0697 Cos = 57,38	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,085 Cos = 58,82

Defectos electricos n=5 p(xi) = 0,0999	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0846 Cos = 47,28	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0693 Cos = 43,29	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,054 Cos = 37,03	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0387 Cos = 25,83	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0081 Cos = 123,45	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0072 Cos = 277,77	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0225 Cos = 133,33	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0378 Cos = 105,82
Defectos de suministro n=6 p(xi) = 0,0805	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0652 Cos = 76,68	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0499 Cos = 80,16	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0346 Cos = 86,7	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0193 Cos = 103,62	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,004 Cos = 250	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0266 Cos = 37,59	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0419 Cos = 47,73	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0572 Cos = 52,44
Defectos del reactor n=7 p(xi) = 0,0472	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0319 Cos = 188,08	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0166 Cos = 301,2	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0013 Cos = 3846,15	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,014 Cos = 214,28	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0293 Cos = 68,25	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0446 Cos = 22,42	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0752 Cos = 13,29	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0905 Cos = 22,09
Defectos de refrigeracion n=8 p(xi) = 0,1083	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,093 Cos = 75,26	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0777 Cos = 77,22	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0624 Cos = 80,12	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0471 Cos = 84,92	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0318 Cos = 94,33	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0165 Cos = 121,21	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0012 Cos = 833,33	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0294 Cos = 34,01
Falta de resistencia n=9 p(xi) = 0,0611	n-n =8 p(xi)-p(xi)´= 0,0458 Cos = 174,67	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,0305 Cos = 229,5	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0152 Cos = 394,73	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0001 Cos = 50000	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0154 Cos = 259,74	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0307 Cos = 97,71	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,046 Cos = 43,47	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0613 Cos = 16,31	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0
Promedios	136,89	105,66	528,93	5621,2	98,07	65,44	158,2	49,68	50,47
Promedio Total					**6814,54 : 9 = 757,17**				

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en NASA con originales y proyectadas promedio en pretest

Originales	Proyectadas promedio								
	Defectos de comunicacion n=1 p(xi)′ = 0,0151	Defectos aerodinamicos n=2 p(xi)′ = 0,0302	Defectos orbitales n=3 p(xi)′ = 0,0453	Defectos mecanicos n=4 p(xi)′ = 0,0604	Defectos electricos n=5 p(xi)′ = 0,0755	Defectos de suministro n=6 p(xi)′ = 0,0906	Defectos del reactor n=7 p(xi)′ = 0,1057	Defectos refrigeracion n=8 p(xi)′ = 0,1208	Falta resistencia n=9 p(xi)′ = 0,1359
Defectos de comunicacion n=1 p(xi) = 0,0049	n-n =0 p(xi)-p(xi)′= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)′= 0,0253 Cos = 39,52	n-n =2 p(xi)-p(xi)′= 0,0404 Cos = 49,5	n-n =3 p(xi)-p(xi)′= 0,0555 Cos = 54,05	n-n =4 p(xi)-p(xi)′= 0,0706 Cos = 56,65	n-n =5 p(xi)-p(xi)′= 0,0857 Cos = 58,34	n-n =6 p(xi)-p(xi)′= 0,1008 Cos = 59,52	n-n =7 p(xi)-p(xi)′= 0,1159 Cos = 60,39	n-n =8 p(xi)-p(xi)′= 0,131 Cos = 61,06
Defectos Aerodinamicos n=2 p(xi) = 0,0111	n-n =1 p(xi)-p(xi)′= 0,004 Cos = 250	n-n =0 p(xi)-p(xi)′= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)′= 0,0342 Cos = 29,23	n-n =2 p(xi)-p(xi)′= 0,0493 Cos = 40,56	n-n =3 p(xi)-p(xi)′= 0,0644 Cos = 46,58	n-n =4 p(xi)-p(xi)′= 0,0795 Cos = 50,31	n-n =5 p(xi)-p(xi)′= 0,0946 Cos = 52,85	n-n =6 p(xi)-p(xi)′= 0,1097 Cos = 54,69	n-n =7 p(xi)-p(xi)′= 0,1248 Cos = 56,08
Defectos orbitales n=3 p(xi) = 0,0518	n-n =2 p(xi)-p(xi)′= 0,0367 Cos = 54,49	n-n =1 p(xi)-p(xi)′= 0,0216 Cos = 46,29	n-n =0 p(xi)-p(xi)′= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)′= 0,0086 Cos = 116,27	n-n =2 p(xi)-p(xi)′= 0,0237 Cos = 84,38	n-n =3 p(xi)-p(xi)′= 0,0388 Cos = 77,31	n-n =4 p(xi)-p(xi)′= 0,0539 Cos = 74,21	n-n =5 p(xi)-p(xi)′= 0,069 Cos = 72,46	n-n =6 p(xi)-p(xi)′= 0,0841 Cos = 71,34
Defectos mecanicos n=4 p(xi) = 0,0469	n-n =3 p(xi)-p(xi)′= 0,0318 Cos = 94,33	n-n =2 p(xi)-p(xi)′= 0,0167 Cos = 119,76	n-n =1 p(xi)-p(xi)′= 0,0016 Cos = 625	n-n =0 p(xi)-p(xi)′= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)′= 0,0286 Cos = 34,96	n-n =2 p(xi)-p(xi)′= 0,0437 Cos = 45,76	n-n =3 p(xi)-p(xi)′= 0,0588 Cos = 51,02	n-n =4 p(xi)-p(xi)′= 0,0739 Cos = 54,12	n-n =5 p(xi)-p(xi)′= 0,089 Cos = 56,17

Defectos electricos n=5 p(xi) = 0,0888	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0737 Cos = 54,27	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0586 Cos = 51,19	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0435 Cos = 45,97	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0284 Cos = 35,21	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0018 Cos = 555,55	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0169 Cos = 118,34	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,032 Cos = 93,75	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0471 Cos = 84,92
Defectos de suministro n=6 p(xi) = 0,0716	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0565 Cos = 88,49	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0414 Cos = 96,61	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0263 Cos = 114,06	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0112 Cos = 178,57	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0039 Cos = 256,41	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0341 Cos = 29,32	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0492 Cos = 40,65	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0643 Cos = 46,65
Defectos del reactor n=7 p(xi) = 0,0839	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0688 Cos = 87,2	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0537 Cos = 93,1	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0386 Cos = 103,62	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0235 Cos = 127,65	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0084 Cos = 238,09	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0067 Cos = 149,25	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0369 Cos = 27,1	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,052 Cos = 38,46
Defectos de refrigeracion n=8 p(xi) = 0,0481	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,033 Cos = 212,12	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0179 Cos = 335,19	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0028 Cos = 1785,71	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0123 Cos = 325,2	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0274 Cos = 109,48	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0425 Cos = 47,05	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0576 Cos = 17,36	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos =	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0878 Cos = 11,38
Falta de resistencia n=9 p(xi) = 0,1086	n-n =8 p(xi)-p(xi)´= 0,0935 Cos = 85,56	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,0784 Cos = 89,28	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0633 Cos = 94,78	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0482 Cos = 103,73	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0331 Cos = 120,84	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,018 Cos = 166,66	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0029 Cos = 689,65	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0122 Cos = 81,96	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0
Promedios	102,94	96,77	316,43	109,03	105,27	127,8	121,36	53,9	47,34
Promedio Total					**1080,84 : 9 = 120,09**				

1.1.3) Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en NASA con originales y proyectadas promedio

Postest	Pretest	**Diferencial**
757,17 **A mayor resultado entonces menor variabilidad y por tanto menor varianza , luego mayor eficiencia**	**120,09** **A menor resultado entonces mayor variabilidad y por tanto mayor varianza , luego menor eficiencia**	**757,17 – 120 ,09 = +637,08** **Incremento de la eficiencia del pretest al postest al haber diferencial postivo , al tener el postest mayor eficiencia que el pretest**
Conclusion : La NASA ha aumentado en eficiencia tras la modificacion experimental realizada al sistema de aterrizaje en superficie lunar , lo cual se demuestra porque la agencia espacial NASA ha logrado mayor resultado en la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa en el postest que indicara mayor eficiencia al desarrollar menor varianza , con respecto el menor resultado en la estimacion de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en pretest que indica menor eficiencia al desarrollar mayor varianza . Luego NASA incrementa la eficiencia tras la modificacion experimental .		

1.2) Conclusiones

La Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa es una tecnica ideal para la medicion de la cantidad de eficiencia , siendo , en esencia esta tecnica matematica igual a una derivada invertida , que resulta de invertir los factores del cociente derivado , lo cual implica tambien la inversion de los criterios de interpretacion . Si una derivada normal es igual a cambio de magnitud de un fenomeno dividido entre la variacion de dimension en que se produce dicho cambio de fenomeno , de forma que la interpretacion logica es que la derivada normal y corriente es un factor de proporcion de variacion al indicar la proporcion de variabilidad existente entre la variacion de la magnitud y la variacion dimensional , de forma que , a mayor derivada entonces mayor variabilidad , y a menor derivada menor variabilidad , siendo esta la interpretacion normal y corriente de una derivada tipica , sin embarco cuando realizamos una inversion de los factores del cociente derivado , que dan lugar a la derivada como un factor de proporcion entre variabilidad de magnitud y dimension , esto producira una inversion en los criterios de interacion . Si la derivada normal es un factor de proporcion entre la variacion de magnitud y dimension , si invertimos los factores del cociente , entonces , la derivada se transforma en un factor de la proporcion entre variacion de dimension y de magnitud , es decir , la derivada invertida sera igual a la variacion dimensional entre el cambio de magnitud del fenomeno . Al invertir la derivada como factor invertido de proporcion de variacion dimensional y de magnitud , la interpretacion queda invertida por lo cual : en la derivada invertida a mayor aproximacion a cero mayor cambio o movimiento , y a mayor distancia de cero menor cambio o movimiento . En la medida que la derivada es igual a intensidad en la variabilidad , esto producira que , en esencia la derivada sea una estimacion simple , es decir , no cuadratica de la distancia de variacion , por lo que si la derivada en esencia mide variabilidad simple , y la varianza mide distancia cuadratica promedio , la unica diferencia entre una derivada y la varianza sera que la varianza es una estimacion de distancia cuadratica y la derivada simple , por lo que si la varianza la simplificamos con la raiz cuadrada , en esencia encontraremos que la desviacion tipica como distancia

simple promedio entre los distintos puntos de la Nube de Puntos con respecto al centro aritmetico de la Nube de Puntos es en esencia una derivada , como otra derivada cualquiera , es decir calcular la desviacion tipica es calcular la derivada media que existe entre un conjunto de puntos con respecto su centro aritmetico . Si la desviacion tipica es una derivada media , por tanto la varianza sera igual a una derivada cuadratica . Si para homogeneizar la derivada con la varianza se podria calcular la raiz cuadrada de la varianza , de igual forma , para homogenizar la varianza con la derivada se podria calcular la derivada al cuadrado . En cualquier caso , lo que esto sugiere es que si la derivada y la varianza miden lo mismo , solo que en un caso simplificado y en otro caso cuadratico , en esencia esto significara que todo cambio y todo movimiento no es otra cosa que variacion y toda variacion la podemos medir por los mecanismos citados : el cambio y el movimiento se pueden medir por derivacion o por varianza . En la medida que ademas la varianza en Probabilidad Imposible puede utilizarse como un termino correlacional , dado que a mayor varianza entre dos puntos entonces menor correlacion , dado que a menor varianza entre dos puntos entonces mayor correlacion . Y en la medida que la varianza es inversa a la eficiencia , puesto que a mayor varianza entonces menor eficiencia , y a menor varianza entonces menor eficiencia . Si la derivada es en cierta forma un mecanismo que sirve para calcular exactamente lo mismo que calcula la varianza : cambio y movimiento , puesto que todo cambio implica variabilidad de magnitud , y todo movimiento implica variabilidad dimensional ; entonces al igual que la varianza es un termino inverso correlacional en funcion de menor varianza entonces mayor correlacion , y entonces al igual que la varianza es un termino inverso de eficiencia puesto que a menor varianza entonces mayor eficiencia , y puesto que correlacion es proporcional a eficiencia , puesto que a mayor correlacion entonces mayor eficiencia , si la derivada sirve para medir lo mismo que la varianza , cambio y movimiento , estos terminos de correlacion y de eficiencia tambien se pueden aplicar a la derivada como mecanismo matematico con el cual calcular correlacion y varianza : en una derivada normal y corriente a menor resultado implicara menor eficiencia por lo cual se deducira entonces mayor correlacion y mayor eficiencia , en una derivada normal y corriente a mayor resultado implicara mayor varianza por lo cual habra que deducir entonces menor correlacion y menor eficiencia . Ahora bien , si por un casual invirtieramos el orden de los factores del cociente derivado , la derivada la inviriteramos como una division de variacion dimensional dividido entre variacion de magnitud , esto implicaria , como acabo anteriormente de explicar , una inversion igual de los criterios de interpretacion del resultado oportuno al calculo , por lo cual , si antes se intepretaba en la derivada normal y corriente mayor varianza a mayor resultado , ahora al contrario , al invertir el orden de los factores de la derivada quedando asi expresada como variacion dimensional entre variacion de magnitud ahora la interpretacion tambien quedara invertida , y la invercion de la interpretacion se debera formalizar de la siguiente manera : a menor resultado en la derivada invertida entonces mayor varianza . En la medida que la varianza es inversa a la correlacion y a la eficiencia , esto implicara que al invertir los criterios de interpretacion en la derivada invertida ahora : en la derivada invertida a mayor distancia de cero en el resultado entonces mayor correlacion y mayor eficiencia . Por lo cual si en la derivada invertida ahora se estima como criterio elemental de interpretacion que a mayor resultado entonces mayor correlacion y mayor eficiencia , entonces al calcular la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en la agencia espacial NASA , siendo en esencia esta formulacion una derivacion invertida , entonces se habra que dar como interpretacion correcta que , cuando la NASA obtenga Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa mayor entonces la NASA tendra mayor eficiencia , y que cuando la NASA obtenga Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa menor entonces la NASA tendra menor eficiencia . Siendo el caso en los ejercicios aqui realizados con los Impactos del Defecto originales y proyectados promedios , es decir , aquellos Impactos del Defecto que la NASA tendra a la hora de aterrizar en la superficie lunar en caso de que se dieran condiciones y condicionantes tendentes a favorecer una ocurrencia promedio de los defectos en el sistema de aterrizaje , al realizar los ejercicios oportunos a la correlacion que los defectos originales tendrian con los defectos promedios utilizando la tecnica de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa se ha podido comprobar que : en el postest la NASA ha logrado incrementar el resultado de la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa , que como derivada invertida este resultado se interpretara como mayor eficiencia , mientras que en el pretest la NASA tuvo un menor resultado en la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa , que como derivada invertida este resultado se interpretara como menor eficiencia . De forma que en la medida que la NASA ha tenido mayor eficiencia en el postest y ha tenido menor eficiencia en el pretest , esto dara lugar a un diferencial positivo que indicara incremento sobre la eficiencia , al calcular la diferencia de la alta eficiencia del postest con respecto la menor eficiencia del postest , siendo este diferencial igual al incremento logrado en eficiencia por la agencia espacial NASA tras la modificacion experimental . Siendo esto un ejemplo digno de mencionar como comprobacion idonea de que la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa sin lugar a dudas es una tecnica matematica ideal para el calculo de la eficiencia . En los proximos capitulos

al calcular las Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Hipotenusa en las otras agencias espaciales , ESA , y NASDA , y en los contrastes posteriores , asi podra hacerse una idea de cual ha sido la que ha generado mayor eficiencia al comprobar cual de ellas ha logrado mayor cantidad de resultado sobre su respectiva Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en la muestra postest en concreto , aunque teniendo como punto de partida el pretest , y cual en la diferencia entre los resultados postest-pretest ha logrado mayor incremento individual de la eficiencia . En todo caso para concluir este capitulo , y para dejar bien claro , para los proximos capitulos en los cuales calcular las respectivas tablas en ESA y NASDA , de las ventajas que ofrece la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa , dedicado a Michael Stassinopoulos , en breves puntos se podria afirmar :

- 1.2.1) Ventajas que ofrece la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa

  - 1.2.1.1) Permite controlar el error de la derivada cuando el cambio de magnitud es inferior a la variacion dimensional . Si cuando el cambio de magnitud es inferior a la variacion dimensional al calcular el cociente este tiende a aproximarse a cero y a incrementar el error acumulado , para controlar este error , una tecnica podria en esencia resultar , invertir la ordenacion factorial de la division : invirtiendo la division mediante dividir la variacion dimensional entre el cambio en la magnitud observada .

  - 1.2.1.2) Al controlar el error mediante la inversion de los factores de la derivada , y teniendo presente que una derivada es un mecanismo matematico que mide exactamente lo mismo que la varianza , ya que la derivada y la varianza miden variacion , solo que la varianza es variacion cuadratica , salvo en desviacion tipica , entonces , si la varianza tiene una utilidad en los estudios correlaciones de Probabilidad Imposible , de forma que a menor varianza entonces mayor correlacion y mayor eficiencia , en la derivada invertida al calcularse la menor varianza como mayor resultado posible al invertirse los criterios de interpretacion , el estudio de la eficiencia logra una tecnica idonea para la medicion de la eficiencia , dado que con la inversion de los factores implicando la inversion de los criterios de interpretacion , en la derivada invertida a mayor resultado entonces mayor eficiencia siempre , al indicar menor varianza .

  - 1.2.1.3) La derivada invertida ademas de controlar el error , y ademas de poder tener una funcion unica en estudios correlacionales , la derivada invertida supone en esencia un sistema nuevo para el estudio de los fenomenos , en el cual se logra medir la eficiencia reduciendo el error , entendiendo que , el fundamento de esta formulacion es que , derivar es igual a calcular varianza o variacion , y que por tanto , no solo en estudios correlacionales , sino en todo tipo de estudio matematico se tiene opcion a sustituir el estudio de la varianza por el estudio derivado , o convertir todo estudio derivado en un estudio de varianza . Las implicaciones que esta asociacion tiene para la matematica en general son importantisimas , porque esto implica que todo movimiento o cambio material se puede estudiar como una funcion de varianza , y esto implicaria que todo estudio de varianza en una muestra obtenida de una poblacion podria equipararse a un estudio derivado . Lo cual en esencia , si bien la diferencia de la derivada y la varianza es que la varianza es cuadratica , y la varianza no , supone una innovacion con la cual desarrollar un nuevo concepcto de variacion , magnitud y dimensionalidad .

Teniendo presetes estas ventajas , en el proximo capitulo calculare la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa en ESA , al siguiente con NASDA mas contrastes , a fin de lograr una demostracion coherente de las explicaciones aqui expuestas , poniendo de manifiesto la importancia general que , para el futuro de la ciencia tienen , en su conjunto , todas las formulas que dedicadas a Michael Stassinopoulos , explique en el capitulo 78 , un conjunto de tecnicas con las cuales la ciencia algun dia podra generar nuevos sistemas de investigacion heuristica de la realidad , y nuevos sistemas tecnologicos , con los cuales hacer posible el progreso de la ciencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 112)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura a como se me tortura cuando duermo , aumento de la frecuencia con que cambian de ruidos , de un oido a otro , de un ritmo musical a otro , de un condicionamiento a otro , cambian la forma con que se producen aumentos del volumen de ruido automaticamente segun intensidad de los ruidos ambientales etc... a partir de ayer han vuelto a utilizar la tecnica de tortura que consiste en que cuando estoy tomando algun alimento aparezca un ruido justo en el acto en que el alimento lo paso de la boca a la garganta . La tortura que me estan aplicando sigue el esquema del conductismo clasico de Pavlov , un estimulo neutro que produce una respuesta fisiologica lo asocian a un estimulo acustico condicionante , de forma que en caso de darse condicionamiento con la sola aparicion del estimulo acustico condicionante se reproduzca la respuesta fisiologica . Toda la responsabilidad de la tortura que yo estoy sufriendo es del

1°) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en ESA con originales y proyectadas promedio

La Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa es una derivada invertida en la cual , debido a que en una derivada normal con probabilidades empiricas el factor superior de la division seria inferior al factor inferior dando un resultado sin numero entero y con un incremento del error acumulado , una forma de impedir el aumento del error acumulado seria mediante invertir los terminos del orden factorial , poniendo como primer factor la diferencia enesima y como segundo factor la diferencia de las probabilidades empiricas . Esta inversion de los terminos factoriales implica una inversion en los criterios de interpretacion que , siendo normalmente en la derivada a mayor numero mayor cambio y a menor numero menor cambio , con la inversion de los terminos factoriales de la derivada esto supone una inversion en los criterios de interpretacion por la cual , entonces , a menor numero entonces mayor cambio y a mayor numero entonces menor cambio . En la medida que cambio o movimiento , siendo el movimiento en esencia un cambio de posicionamiento dimensional , supone la aparicion de variabilidad , esta variabilidad derivada en esencia presupone un punto de analogia a establecer entre la derivada y la varianza , es decir , la derivada estudia variabilidad de un fenomeno a lo largo de una dimension en la que experimenta cambios de magnitud , asi como la varianz estudia la variabilidad dentro de un computo muestral . Si derivada y varianza son equiparables en la medida que las dos estudian variabilidad , esto implicaria que si Probabilidad Imposible estudia la varianza como un termino inverso a correlacion , en la medida que a mayor correlacion entonces menor varianza , y a menor correlacion entonces mayor varianza , y si Probabilidad Imposible establece que la varianza es inversa a eficiencia , puesto que a menor varianza entonces mayor eficiencia y a mayor varianza menor eficiencia , esto implicaria que si , tanto varianza como derivada estudian lo mismo , variabilidad , tambien la derivada puede estructurarse como un sistema de estudio correlacional , en donde si la derivada no invertida , es decir , la derivada normal , a mayor numero entonces mayor cambio cabra supone mayor varianza y menor eficiencia , y por tanto en la derivada normal , a menor numero entonces menor cambio y camb ra supone menor varianza y mayor eficiencia . Pero si invertimos la derivada , al implica a la postre la inversion en los criterios de interpretacion , entonces , a mayor numero ahora habra menor cambio y menor varianza luego entonces mayor eficiencia , y en la derivada invertida habra de esta forma a menor numero mayor cambia y varianza luego entonces menor eficiencia . Esto supone que la derivada invertida o Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa es un sistema que da una medicion exacta de la eficiencia proporcional a tamaño de numero : a mayor numero mayor eficiencia y a menor numero menor eficiencia . Ademas de que presupone una ventaja añadida el descubrimiento de la equiparacion derivacion-varianza , puesto permite el estudio de todo cambio fisico como un elemento determinante de varianza en dicho fenomeno , y esto permite el estudio de toda muestra derivada de una poblacion concreta como un conjunto dado de derivadas con valor correlacional invertida . Si estas ventajas se derivan del simple cambio de orden de los factores , esto significa que muchas de las expresiones matematicas con las cuales trabajamos a menudo podrian permitir nuevas perspectivas acerca de sus respectivos objetos de estudio , tan solo con introducir cambios en los factores que las dan forma , y quizas un ejemplo claro sea , en Probabilidad Imposible el caso que abordare en este ensayo en relacion a la Probabilidad Empirica Tridimensional . Tal como expuse en su momento en un principio las tecnicas que he ido desarrollando con las Correlaciones Trigonometricas , dedicadas a Michael Stassinopulos inicialmente , al principio , estaban diseñadas a aplicar con la Probabilidad Empirica Tridimensional , dedicada al lider africano Nelson Mandela , sin embargo aparecieron una serie de complejidades en la interpretacion de los resultados , por lo que termine por hacer una utilizacion de estas tecnicas correlacionales de una forma mas simple y directa con las probabilidades empiricas , sin por ello tomar ninguna consideracion negativa a la utilidad de la Probabilidades Empiricas Tridimensionales , todo lo contrario . La ventaja que tienen las Probabilidades Empiricas Tridimensionales es que permiten estudiar conjuntos dados de dimensiones espaciales reduciendo toda la dimensionalidad a una probabilidad , esto permitira multiples ventajas , como por ejemplo , en estudios dados en donde trabajar con objetos dados de tridimensionalidad expresar su embergadura tridimensional en un solo dato cientifico , si tenemos enesimos objetos cada uno con una forma trigonometrica distinta al poder convertirlos a una expresion homogenea , como la Probabilidad Empirica Tridimensional , en la cual expresar su embergadura tridimensional en una probabilidad , esto supondria una mayor facilidad en la comparacion de los distintos objetos entre si . La principal compejidad que aparecia en el estudio de esta tecnica , era que la Probabilidad Empirica Tridimensional daba unos resultados , en la gran mayoria de casos quizas excesivamente proximos a cero a mayor dimension . Ahora bien , si el problema que presento la Probabilidad Empirica Tridimensional era la dificultad de interpretacion por su excesiva aproximacion a cero en aquellos cuerpos de mayor dimension , esto se podria resolver sencillamente mediante la

inversion de los factores del cociente que pudiera asi facilitar la reduccion del error y una interpretacion invertida mas sencilla , de esta forma , en los ultimos capitulos de este ensayo dedicare una serie a abordar las formulas de la Probabilidad Empirica Tridimensional que a contiacion presento :

- **A) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , dedicada a Nelson Mandela**

A = Area

V = Volumen

P = Perimetro

(A : P) = proporcion entre area y perimetro

(V : P) = proporcion entre volumen y perimetro

(A : P) x (V : P) = ((A x V) : (P x P)) ⟶ Simplificada = (√ A x V) :(√ P x P) =

p(3D)´= (√ A x V) : P

Proporcion area-volumen y perimetro = (√ A x V) : P

Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida = (√ A x V) : P

P(x3)Inv = (√ A x V) : P

Tal como explique precisamente cuando en su momento tuve que continuar con la investigacion con las Correlaciones Trigonometricas directamente con las probabilidades empiricas , cuando con anterioridad las habia estudiado con las Probabilidad Empiricas Invertidas , esta formulacion que presentaba complejidades tecnicas en la interpretacion de los resultados tiene sin embargo un gran valor cuando al tener que realizar estudios comparativos entre conjuntos de objetos con dimensiones distintas la Probabilidad Empirica Tridimensional , lo que facilita , es la comparacion de dichos objetos atendiendo a un tipo global de comparacion en la cual , sin necesidad de comparar terminos por termino cada dimension de un cuerpo u objeto con los restantes , se compara directamente un numero en el cual se ha logrado reducir todas las dimensiones a un valor numerico . Evidentemente este intento de un conjunto dimensional en un cuerpo u objeto reducirlo a una expresion numerica no esta exenta de problemas a la hora de realizar una interpretacion correcta , siendo esta la causa por la que en un principio volvi al analisis con probabilidades empiricas normales , aunque en esencia , si tras el descubrimiento de la derivada invertida que he realizado en la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa , he encontrado que a menudo , con la simple inversion de los factores del cociente es facil obtener criterios de interpretacion mas faciles que manejar en estudio de la correlacion , entonces esto aplicado a la Probabilidad Empirica Tridimensional tambien pueda dar resultados analogos en la profundizacion hacia la mayor facilidad de interpretacion matematica de los resultados obtenidos con

complejidad en la gran aproximacion a cero en sus resultados a medida que las dimensiones tendian a un aumento sustancia , ahora con la inversion de los factores esto deberia facilitar una interpretacion menos compleja y mas correcta con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida dedicada al lider africano Nelson Mandela . En conclusion lo que resaltaria es que , la inversion de los factores en tecnicas con sistemas de interpretacion compleja es en si una tecnica en si misma , es decir , si tenemos enemas tecnicas matematicas de calculo de interpretacion compleja quizas una forma de facilitar la interpretacion sea mediante la tecnica de inversion de los factores , teniendo presente que esto implicara una inversion en la interpretacion de los resultados , lo cual en la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida significara que :

- **B) Criterios de interpretacion invertidos en la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida dedicada a Nelson Mandela .**

  - **B.1) En la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida a mayor numero entonces mayor cantidad de dimension en un sujeto u opcion .**

    (P(3x)´ >) ⟶ Mayor cantidad dimensional

  - **B.2) En la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida a menor numero entonces menor cantidad de dimension en un sujeto u opcion .**

    (P(3x)´ <) ⟶ Menor cantidad dimensional

  - **B.3) En general , en la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida habra proporcionalidad entre cantidad de numero y cantidad dimensional .**

    (P(3x)´) ⟶ Cantidad dimensional

Al invertirse el orden de los factores en toda tecnica matematica entonces se invertiran tambien los criterios de interpretacion : si en la Probabilidad Empirica Tridimensional normal y corriente , como cociente de perimetro a dividir entre raiz cuadrada del producto de area por volumen , la interpretacion correcta era que a mayor aproximacion a cero entonces mayor cantidad dimensional y por tanto a mayor distancia de cero entonces menor cantidad dimensional ; si estos eran los criterios en la interpretacion resultante de la Probabilidad Empirica Tridimensional , evidentemente , al invertir la ordenacion de los factores , es decir : Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida igual a raiz cuadrada del producto obtenido de area por volumen y resultado de la raiz cuadrada dividirlo entre perimetro , ahora necesariamente los criterios de interpretacion tambien se invertiran , y a mayor numero entonces mayor cantidad dimensional y a menor numero entonces menor cantidad dimensional , produciendose de esta forma una proporcionalidad directa entre numero resultante y cantidad dimensional . Atendiendo a las ventajas que presenta la inversion de los factores como una tecnica para facilitar la compresion correcta de los resultados obtenidos en tecnicas matematicas de comprension dificil , a continuacion , continuando con el ejemplo , relativo al Impacto del Defecto en sistemas de aterrizaje , en la ESA expondre los ejercicios practicos de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo presente las originales y las promedio , es decir , una derivada invertida en la cual estudiar las hipoteticas correlaciones entre los resultados obtenidos y los potenciales resultados a obtener con los resultados obtenidos en caso de darse condicionantes y condicionantes que favorecieran una ocurrencia promedio sobre los defectos en aterrizaje lunar .

1.1)Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en ESA con originales y proyectadas promedio

1.1.1)Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en ESA con originales y proyectadas promedio en postest

Originales	Proyectadas promedio								
	Defectos de comunicacion n=1 p(xi)´ = 0,0149	Defectos aerodinamicos n=2 p(xi)´ = 0,0298	Defectos orbitales n=3 p(xi)´ = 0,0447	Defectos mecanicos n=4 p(xi)´ = 0,0596	Defectos electricos n=5 p(xi)´ = 0,0745	Defectos de suministro n=6 p(xi)´ = 0,0894	Defectos del reactor n=7 p(xi)´ = 0,1043	Defectos refrigeracion n=8 p(xi)´ = 0,1192	Falta resistencia n=9 p(xi)´ = 0,1341
Defectos de comunicacion n=1 p(xi) = 0,0093	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0205 Cos= 48,78	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0354 Cos= 56,49	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0503 Cos= 59,64	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0652 Cos= 61,34	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,0801 Cos= 62,42	n-n =6 p(xi)-p(xi)¨= 0,095 Cos= 63,15	n-n =7 p(xi)-p(xi)¨= 0,1099 Cos= 63,69	n-n =8 p(xi)-p(xi)¨= 0,1248 Cos= 64,1
Defectos Aerodinamicos n=2 p(xi) = 0,0315	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0166 Cos= 60,24	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0132 Cos= 75,75	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0281 Cos= 71,17	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,043 Cos= 69,76	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0579 Cos= 69,08	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,0728 Cos= 68,68	n-n =6 p(xi)-p(xi)¨= 0,0877 Cos= 68,41	n-n =7 p(xi)-p(xi)¨= 0,1026 Cos= 68,22
Defectos orbitales n=3 p(xi) = 0,0327	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0178 Cos= 112,35	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0029 Cos= 344,82	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos=	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0269 Cos= 37,17	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0418 Cos= 47,84	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0567 Cos= 52,91	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0716 Cos= 55,86	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,0865 Cos= 57,8	n-n =6 p(xi)-p(xi)¨= 0,1014 Cos= 59,17
Defectos mecanicos n=4 p(xi) = 0,0222	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0073 Cos= 410,95	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0076 Cos= 263,15	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0225 Cos= 44,44	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0523 Cos= 19,12	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0672 Cos= 29,76	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0821 Cos= 36,54	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,097 Cos= 41,23	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,1119 Cos= 44,68

Defectos electricos n=5 p(xi) = 0,0842	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0693 Cos= 57,72	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0544 Cos= 55,14	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0395 Cos= 50,63	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0246 Cos= 40,65	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0052 Cos= 192,3	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0201 Cos= 99,5	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,035 Cos= 85,71	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0499 Cos= 80,16
Defectos de suministro n=6 p(xi) = 0,0678	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,0529 Cos= 94,51	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,038 Cos= 105,26	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0231 Cos= 129,87	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0082 Cos= 243,9	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0067 Cos= 149,25	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0365 Cos= 27,39	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0514 Cos= 38,91	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0663 Cos= 45,24
Defectos del reactor n=7 p(xi) = 0,1192	n-n =6 p(xi)-p(xi)¨= 0,1043 Cos= 57,52	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,0894 Cos= 55,92	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0745 Cos= 53,69	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0596 Cos= 50,33	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0447 Cos= 44,74	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0298 Cos= 33,55	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0 Cos= 0	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0149 Cos= 134,22
Defectos de refrigeracion n=8 p(xi) = 0,0456	n-n =7 p(xi)-p(xi)¨= 0,0307 Cos= 228,01	n-n =6 p(xi)-p(xi)¨= 0,0158 Cos= 379,74	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,0009 Cos= 5555,55	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,014 Cos= 285,71	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0289 Cos= 103,8	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0438 Cos= 45,66	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0587 Cos= 17,03	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0885 Cos= 11,29
Falta de resistencia n=9 p(xi) = 0,1029	n-n =8 p(xi)-p(xi)¨= 0,088 Cos= 90,9	n-n =7 p(xi)-p(xi)¨= 0,0731 Cos= 95,75	n-n =6 p(xi)-p(xi)¨= 0,0582 Cos= 103,09	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,0433 Cos= 115,47	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0284 Cos= 140,84	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0135 Cos= 222,22	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0014 Cos= 1428,57	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0163 Cos= 61,34	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0

Promedios	123,58	149,84	674,39	100,45	70,74	78,65	199,63	46,34	56,34
Promedio Total					**1499,96 : 9 = 166,66**				

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en ESA con originales y proyectadas promedio en pretest

Originales	Proyectadas promedio								
	Defectos de comunicacion n=1 p(xi)´ = 0,0146	Defectos aerodinamicos n=2 p(xi)´ = 0,0292	Defectos orbitales n=3 p(xi)´ = 0,0438	Defectos mecanicos n=4 p(xi)´ = 0,0584	Defectos electricos n=5 p(xi)´ = 0,073	Defectos de suministro n=6 p(xi)´ = 0,0876	Defectos del reactor n=7 p(xi)´ = 0,1022	Defectos refrigeracion n=8 p(xi)´ = 0,1168	Falta resistencia n=9 p(xi)´ = 0,1314
Defectos de comunicacion n=1 p(xi) = 0,0148	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0144 Cos= 69,44	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,029 Cos= 68,96	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0436 Cos= 68,8	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0582 Cos= 68,72	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,0728 Cos= 68,68	n-n =6 p(xi)-p(xi)¨= 0,0874 Cos= 68,64	n-n =7 p(xi)-p(xi)¨= 0,102 Cos= 68,62	n-n =8 p(xi)-p(xi)¨= 0,1166 Cos= 68,61
Defectos Aerodinamicos n=2 p(xi) = 0,0083	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0063 Cos= 158,73	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0355 Cos= 28,16	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0501 Cos= 39,92	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0647 Cos= 46,36	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0793 Cos= 50,44	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,0939 Cos= 53,24	n-n =6 p(xi)-p(xi)¨= 0,1085 Cos= 55,29	n-n =7 p(xi)-p(xi)¨= 0,1231 Cos= 56,86
Defectos orbitales n=3 p(xi) = 0,0388	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0242 Cos= 82,64	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0096 Cos= 104,16	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0196 Cos= 51,02	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0342 Cos= 58,47	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0488 Cos= 61,47	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0634 Cos= 63,09	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,078 Cos= 64,1	n-n =6 p(xi)-p(xi)¨= 0,0926 Cos= 64,79

Defectos mecanicos n=4 p(xi) = 0,0351	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0205 Cos= 146,34	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0059 Cos= 338,98	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0087 Cos= 114,94	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0379 Cos= 26,38	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0525 Cos= 38,09	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0671 Cos= 44,7	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0817 Cos= 48,95	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,0963 Cos= 51,92
Defectos electricos n=5 p(xi) = 0,0444	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0298 Cos= 134,22	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0152 Cos= 197,36	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0006 Cos= 3333,33	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,014 Cos= 71,42	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos=	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0432 Cos= 23,14	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0578 Cos= 34,6	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0724 Cos= 41,43	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,087 Cos= 45,97
Defectos de suministro n=6 p(xi) = 0,0805	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,065 Cos= 76,92	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0513 Cos= 77,97	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0367 Cos= 81,74	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0221 Cos= 90,49	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0075 Cos= 133,33	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos=	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0217 Cos= 46,08	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0363 Cos= 55,09	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0509 Cos= 58,93
Defectos del reactor n=7 p(xi) = 0,1259	n-n =6 p(xi)-p(xi)¨= 0,1113 Cos= 53,9	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,0967 Cos= 51,7	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0821 Cos= 48,72	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0675 Cos= 44,44	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0529 Cos= 37,8	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0383 Cos= 26,1	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0091 Cos= 109,89	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0055 Cos= 363,63
Defectos de refrigeracion n=8 p(xi) = 0,0722	n-n =7 p(xi)-p(xi)¨= 0,0576 Cos= 121,52	n-n =6 p(xi)-p(xi)¨= 0,043 Cos= 139,53	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,0284 Cos= 176,05	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0138 Cos= 289,85	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0008 Cos= 3750	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,0154 Cos= 129,87	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,03 Cos= 33,33	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0592 Cos= 16,89

Falta de resistencia n=9 p(xi) = 0,1222	n-n =8 p(xi)-p(xi)¨= 0,1076 Cos= 74,34	n-n =7 p(xi)-p(xi)¨= 0,093 Cos= 75,26	n-n =6 p(xi)-p(xi)¨= 0,0784 Cos= 76,53	n-n =5 p(xi)-p(xi)¨= 0,0638 Cos= 78,36	n-n =4 p(xi)-p(xi)¨= 0,0492 Cos= 81,3	n-n =3 p(xi)-p(xi)¨= 0,0346 Cos= 86,7	n-n =2 p(xi)-p(xi)¨= 0,02 Cos= 100	n-n =1 p(xi)-p(xi)¨= 0,0054 Cos= 185,18	n-n =0 p(xi)-p(xi)¨= Cos= 0
Promedios	94,29	117,16	436,49	81,59	466,93	53,83	49,3	69,84	80,84
Promedio Total					**1450,27 : 9 = 161,14**				

1.1.3) Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en ESA con originales y proyectadas promedio

Postest	Pretest	**Diferencial**
166,66 **A mayor numero entonces mayor eficiencia , al tratarse de una derivada invertida la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa**	**161,14** **A menor numero entonces menor eficiencia , al tratarse de una derivada invertida la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa**	**166,66 – 161,14 = +5,52** **A diferencial positivo entre resultados de derivadas invertidas postest-pretest entonces incremento de la eficiencia .**
Conclusion = ESA incrementa la eficiencia desde el pretest al postest , en la medida que la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotennusa es una derivada invertida , que mide la cantidad de eficiencia en proporcion a la cantidad del numero obtenido como resultado , y teniendo mayor resultado en postest que en pretest dando lugar a un diferencial positivo , este diferencial positivo es igual al incremento de la eficiencia que la ESA experimenta tras la modificacion experimental .		

1.2) Conclusiones

En el proximo capitulo hare los calculos del NASDA mas los contrastes entre los resultados obtenidos al realizar los ejercicios en las tres agencias , NASA , ESA , NASDA , sobre que les tome el ejemplo relativo a la modificacion del sistema de aterrizaje en aterrizaje lunar en los programas espaciales para la colonizacion de nuestro satelite , la Luna , y el espacio de nuestra galaxia . Sin embargo con los resultados obtenidos en NASA y ESA lo que se puededilucidar es que :

1.2.1) Contrastes entre NASA y ESA :

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	**Contrastes**
Eficiencia postest	NASA postest 757,17	ESA postest 166,66	**757,17 > 166,66** **NASA tiene mas eficiencia en postest**
Eficiencia pretest	NASA pretest 120,09	ESA pretest 161,14	**161,14 > 120,09** **ESA tiene mas eficiencia en pretest**
Diferencial eficiencia postest-pretest	NASA diferencial Postest-pretest +637,08	ESA diferencial Postest-pretest +5,52	**+637,08 > 5,52** **NASA tiene mas incremento de la eficiencia del pretest al postest**
Conclusiones : NASA tiene mayor eficiencia en el aterrizaje sobre superficie lunar que la ESA en el postest , y tiene mayor incremento de la eficiencia desde el pretest al postest , lo cual indica que la NASA es la que mayor rendimiento en eficiencia ha obtenido de la modificacion de la variable experimental , sistema de aterrizaje lunar .			

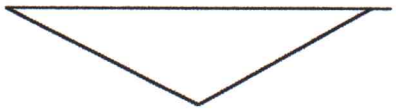
Esto de nuevo verifica la idoneidad que presenta la derivada invertida para el estudio correlacional como Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa , tal como la he dedicado al politico y primer presidente de la Republica de Grecia Michael Stassinopoulos . El estudio de la derivada invertida para el estudio correlacional en proporcion a la eficiencia , es decir , la derivada invertida como una correlacion cuyo resultado sea proporcinal a la magnitud de eficiencia que pueda presentar un sistema dado , tal cual aqui se manifiesta el sistema de aterrizaje en superficie lunar en los programas para la exploracion de nuestro satelite , indica que este tipo de estudios puede tener una serie de ventajas incluso mayores de las que aqui se han expuesto , dado que , si la derivada invertida con resultado proporcional a la magnitud de eficiencia es una tecnica idonea que da un perfil correcto del grado de eficiecia que un sistema llegue a conseguir , esto presupone que , la derivada invertida , a diferencia de la derivada , podra llegar a expresarse como una tecnica correlacional que mida eficiencia , inversa a la derivada normal y corriente que mida cantidad de movimiento y cambio , pero que en definitiva , bajo el presupuesto segun el cual , la eficiencia es una funcion inversa a la variabilidad , esto sea un elemento en funcion del cual llegar a una nocion de movimiento y cambio totalmente innovadora con respecto la que se ha tenido hasta el momento presente , dado que si la eficiencia es inversa al cambio o movimiento , en definitiva la varianza llega a tener un desarrollo ulterior en el calculo infinitesimal distinto al que se ha venido haciendo hasta el momento . Las relaciones de analogia que existen entonces en este computo teorico acerca de como varianza es igual a variabilidad cuadratica , y su raiz cuadrada , o desviacion tipica seria igual a a variabilidad simple , cuando , la derivada normal y corriente es igual a proporcio en la variabilidad entre un cambio de magnitud y la variacion dimensional en que se ha producido dicho cambio en la magnitud , esta analogia pues entre varianza ,desviacion tipica y derivacion como sistemas de calculo de variabilidad , podria facilitar el estudio del movimiento o cambio de la materia como continuos sistemas de varianza , es decir , ¿ que es la transformacion de la materia , o que es la transformacion de la energia , que son en esencia los principios de la termodinamica , o de cualquier otro regulador termico de la temperatura? En esencia , todo regulador termico de la temperatura , es decir , dentro de la teoria de la informacion : todo regulador de los procesamientos de informacion cosmicos por

informacion todo nuestro espacio-tiempo es un computo de flujos de informacion que regulan la temperatura , y estos flujos de informacion-temperatura los podemos medir de ordinario a traves de los estudios derivados , es decir , infinitesimales , en la medida que en los descubrimientos aqui desarrollados en la Probabilidad Imposible sobre la analogia varianza y derivacion implican que todo cambio o movimiento supone un estudio de variabilidad , y toda variabilidad es susceptible de estudiarse tanto a traves de la varianza como la derivada , entonces , los flujos de informacion-temperatura que regulan los sistemas astroecologicos interfactoriales serian en esencia flujos de informacion-temperatura no regulados por mecanismos de derivadas , sino que estarian regulados por mecanismos de varianza , que matendrian a los sistemas dentro de un orden de equilibrio . La astroecologia se puede explicar como aquel proceso por el cual todo fenomeno cosmico de interaccion-iinterferencia que se da en todo cuerpo material esta constuido por tres elementos :

- C) Elementos fundamentales de Astroecologia

Materia
(Composicion Quimica)

Factores
(endogenos-exogenos)



Temperatura
(cantidad de informacion)

Estos flujos de interaccion-interferencia que se dan entre factores , materia y temperatura en un principio podrian definirse como mecanismos regidos por derivadas que indicarian los tipos de cambio o movimiento registrados en los procesos , sin embargo , en la medida que una derivada y un calculo de la varianza , en esencia calculan exactamente lo mismo , grado de variabilidad , los sistemas que rigen las interacciones-interferencias entre los elementos astroecologicos , no podriamos solo investigarlos como mecanismos derivados sino como mecanismos de varianza . Es decir ¿ que es el movimiento , cual es la verdadera naturaleza del cambio? Si cambio o movimiento presuponen transformacion de la materia , esta transformacion de la materia en esencia no es otra cosa que variabilidad , y la variabilidad no es otra cosa que varianza , Toda transformacion de la material genera varianza , todo movimiento y todo cambio generan varianza . Esto implicaria la posibilidad del estudio de los fenomenos fisicos como si fueran cada uno de ellos muestras aleatorias de la naturaleza . Las implicaciones y aportaciones que estas nuevas concepciones pueden suponer a la ciencia son importantes , por cuanto que la equiparacion entre un calculo infinitesimal y un calculo estadistico de dispersion como es la varianza pueden tener para la investigacion cientifica en general , y para la profundizacion de nuestra comprension e interpretacion matematica de la realidad , pues cuanto mayor sea nuestra comprension , y mayor sea la correccion en la interpretacion de las tecnicas matematicas que utilicemos en la investigacion necesariamente mayor sera entonces nuestra comprension de nuestra naturaleza cosmica y fisica . Para completar los estudios desarrollados en este y en el anterior capitulo , en el proximo capitulo realizare los calculos correspondiente a la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa considerando tanto originales como proyectadas promedio en NASDA , para posteriormente realizar los contrastes con respecto NASA , ESA , NASDA , y asi verificar nuevamente la validez cientifica que la derivada invertida tiene en el estudio matematico de los fenomenos fisicos .